

SAMPOL 207: Citizenship: Theories and Policies

Emneevaluering høsten 2013



**Institutt for sammenliknende politikk
Universitetet I Bergen**

Av Terje Mikal Espedal, Vitenskapelig assistent

Om emnet

SAMPOL207 ble holdt for første gang høsten 2013. Høsten 2013 var Cornelius Cappelen, Hakan Gurcan Sicakkan, og Siri Gloppen emneansvarlige.

Gjennom faget skal studentene tilegne seg en økt forståelse for konseptet statsborgerskap som empirisk, politisk, og teoretisk fenomen. Studentene skal kunne analysere hvordan sosiale rettigheter er distribuert i dagens samfunn. Studentene skal også være i stand til å kunne diskutere hvordan ulike stater oppfatter statsborgerskap, og virkningen dette har på utforming av politiske institusjoner.

Høsten 2013 ble det holdt 12 ordnære forelesninger. Fire av forelesningene ble holdt av Hakan Gurcan Sicakkan, fire av Cornelius Cappelen, og en av Siri Gloppen. I tillegg ble det holdt en fellesforelesning, og en gjesteforelesning hver av Terje Knutsen og Ragnhild Muriaas.

Høsten 2013 var 50 studenter oppmeldt til eksamen i emnet. Av disse fullførte 35 det obligatoriske arbeidskravet. Av disse gikk 35 opp til eksamen.

Om evalueringen

Evalueringen ble sendt ut til studenter på epost etter innleveringen av det obligatoriske arbeidskravet. En påminnelse ble også lagt ut på minside og ble sendt ut på epost etter dette. Av disse svarte 15 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på under 50 prosent. Dette kan nok skyldes at det ikke ble informert om evalueringen i god nok tid, at emnet har en stor andel internasjonale studenter, og at evalueringen kom tett opp mot eksamenstider, en periode der studenter ikke i stor grad har mulighet til å prioritere slike undersøkelser.

Emneansvarlige sin vurdering av emnet

Hovedfunn:

Studentene er generelt sett fornøyd med emnet. Læringsutbyttet fra forelesninger og pensum regnes som godt, Til tross for at en del studenter mener arbeidsmengden i kurset er høy og krevende virker studentene tilfreds med kurset.

Læringsutbytte

Studentene anser det faglige utbytte av emnet som høyt, og de fleste ville ha anbefalt emnet til andre studenter. Når det gjelder vurdering av forelesningenes faglige utbytte er tendensen at studentene mener forelesningene «til dels» har bidratt til et faglig utbytte. Studentene er stort sett fornøyd med pensum. 8 av 15 respondenter svarer at pensum har bidratt «mye, eller «veldig mye» til deres læringsutbytte, mens 4 av 15 svarer at pensum «til dels» har bidratt til deres læringsutbytte.

Forelesninger

Av respondentene er det en spredning i hvor mange forelesninger de har deltatt på, med et gjennomsnitt på 10 forelesninger. To av studentene mener det har vært for få forelesninger, mens de resterende svarer at mengden er passe.

Pensum

Studentene er stort sett fornøyd med pensum. I gjennomsnitt har respondentene brukt 4 timer på å lese pensum hver uke. 4 av studentene mener pensum har vært for vanskelig, mens de resterende mener pensum har vært for vanskelig. Av konkret pensumlitteratur er studentene mest fornøyd med artiklene på pensum og boken « The Citizenship Debates: A Reader» av Gershon Shaffir. Når det gjelder pensum studentene er mindre fornøyd med er det stor spredning, og enkeltartikler er det som trekkes frem.

Generelle kommentarer fra studentene:

- *I would like more of a consistent path through the lectures. When I was studying for the exam I realised alot that I didn't understand through the lectures. And honestly I didn't have time to study before the week before the exam.*
-
- *I found the course sometimes very eurocentric. I also missed something about indigenous people. Maybe more articles from Kymlicka?*
-
- *Some of the lectures were vague. I also think that the term papers should have a higher focus. In general UIB should give more grades to papers as you cant be equally evaluated from an exam.*
-
- *Some parts of the course don't seem to be that much connected to the topic.*

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emnet ble avholdt for første gang dette semester og ettersom svarprosenten har vært relativt lav er det problematisk å justere emnet i større grad basert på de tilbakemeldingene som har kommet. Blant tiltakene som vil bli iverksatt er en diskusjon rundt justeringer i forhold til den obligatoriske innleveringen og en gjennomgang av pensum.