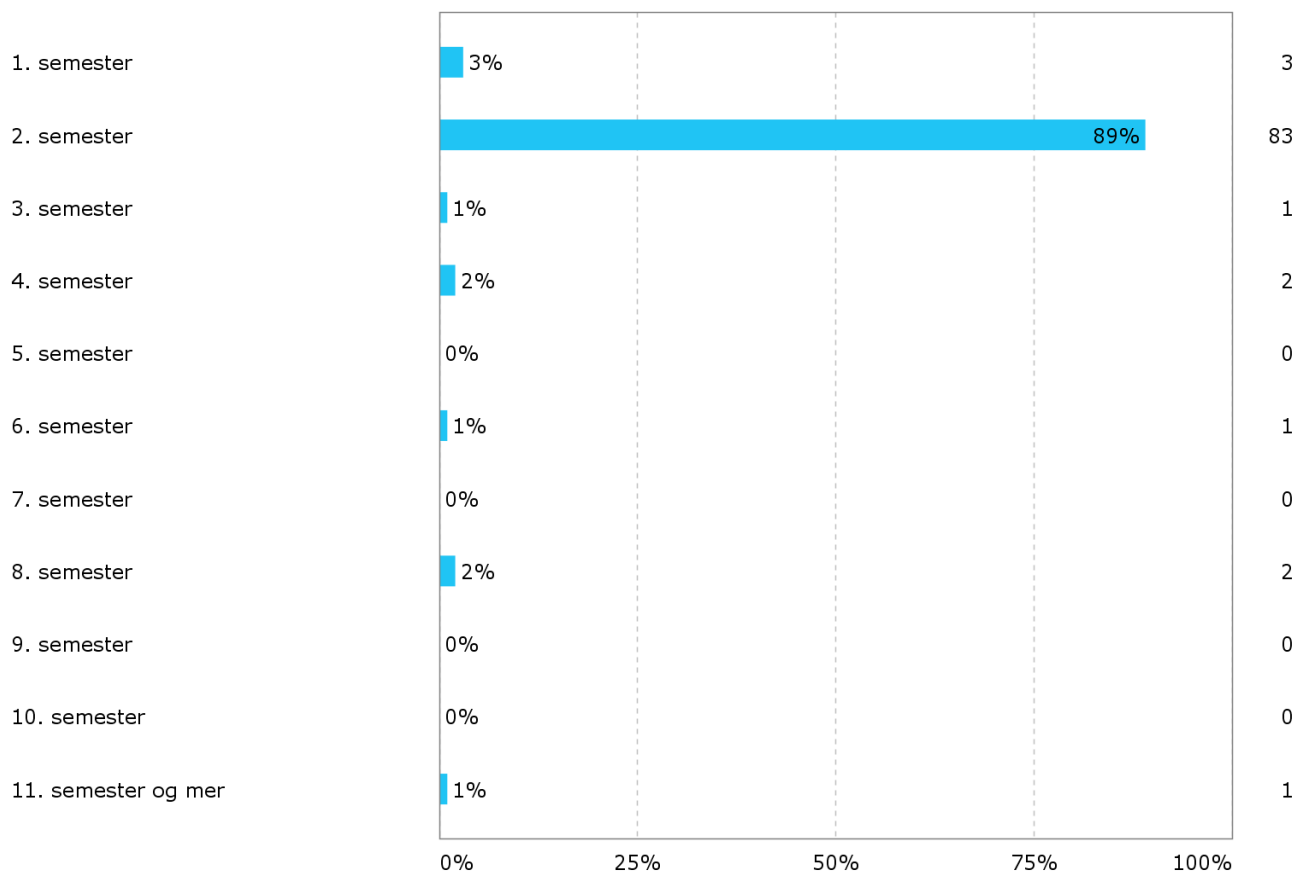
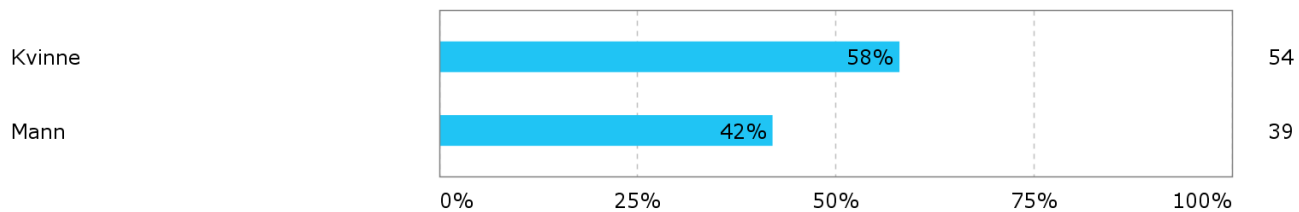


Bakgrunnsspørsmål

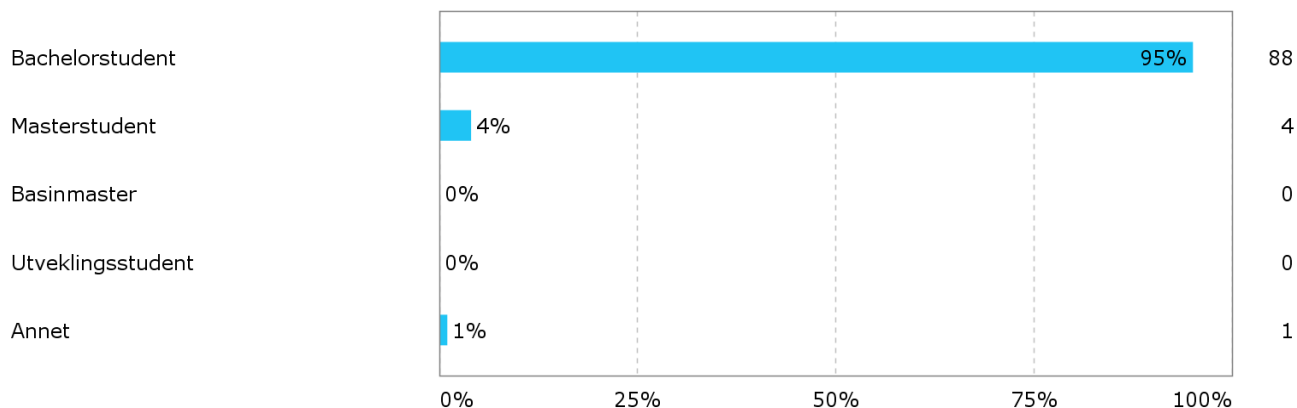
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



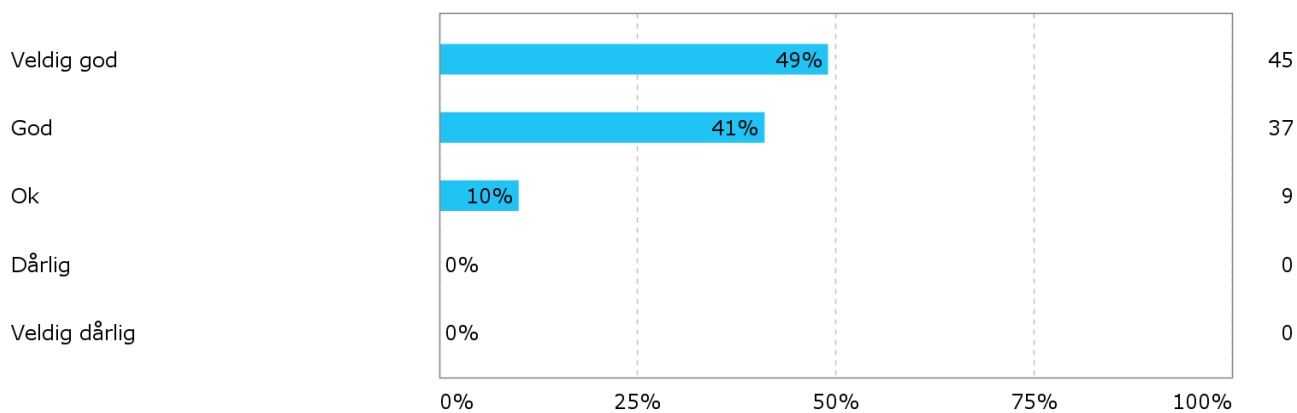
Er du ...?



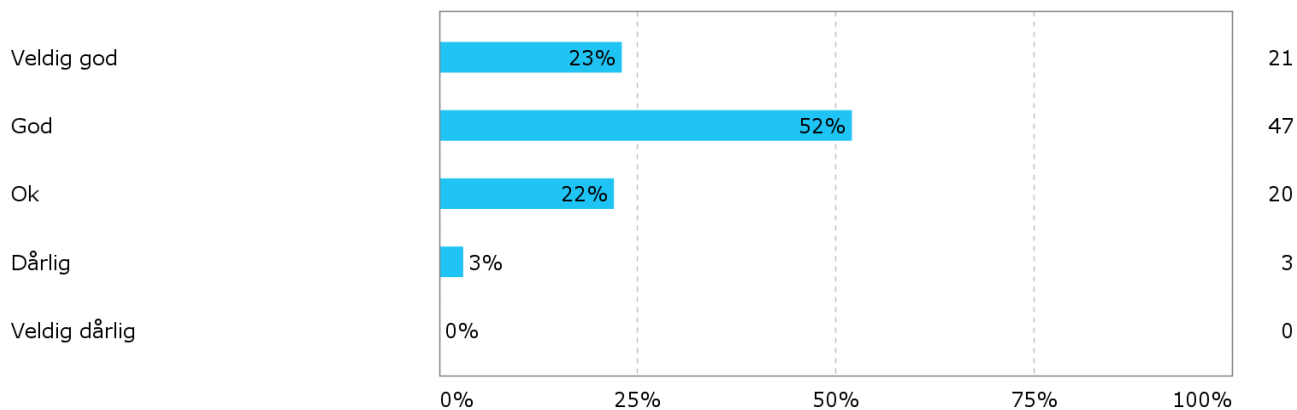
Er du ...? - Annet

Emnebeskrivelse

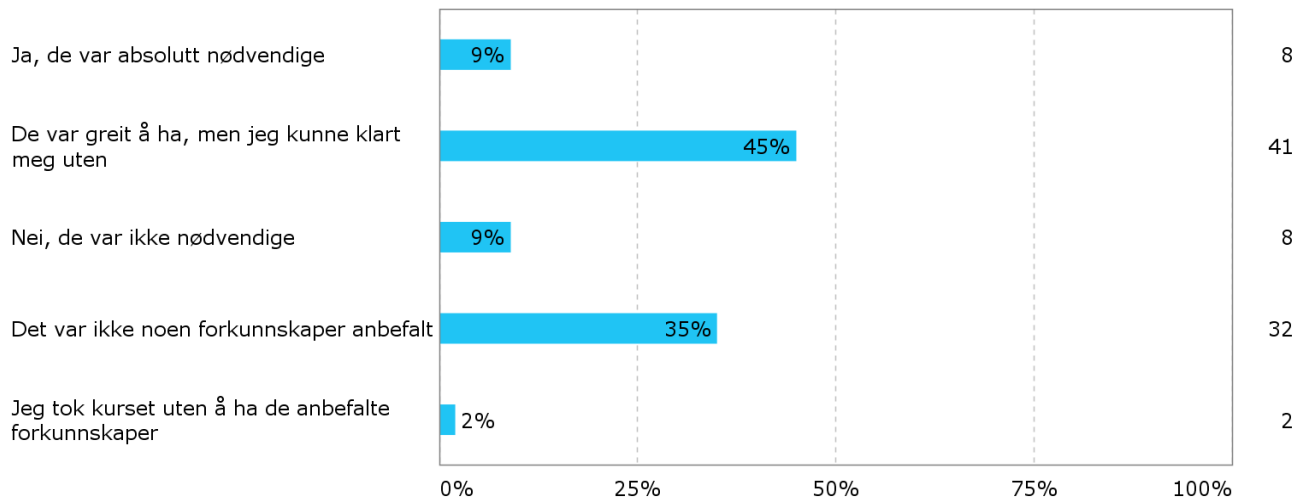
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



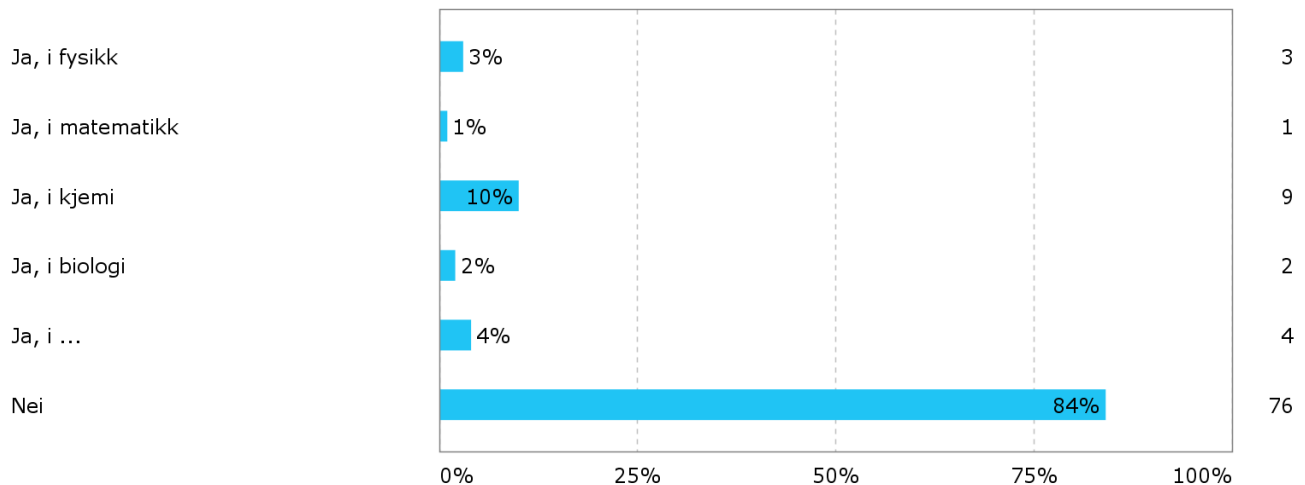
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendige?



Er det forkunnskaper du har savnet?



Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja, i ...

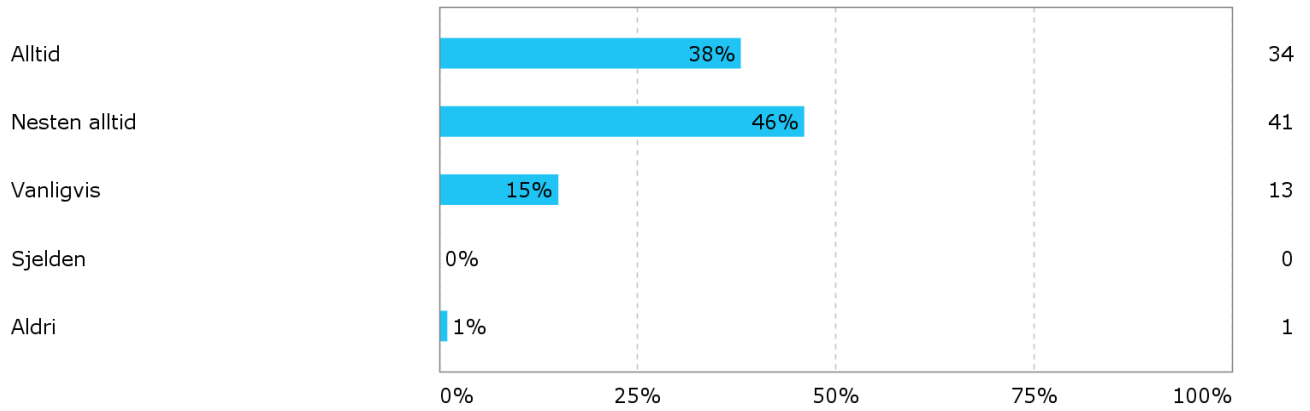
- geologi
- geologi
- geologi
- geologi

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

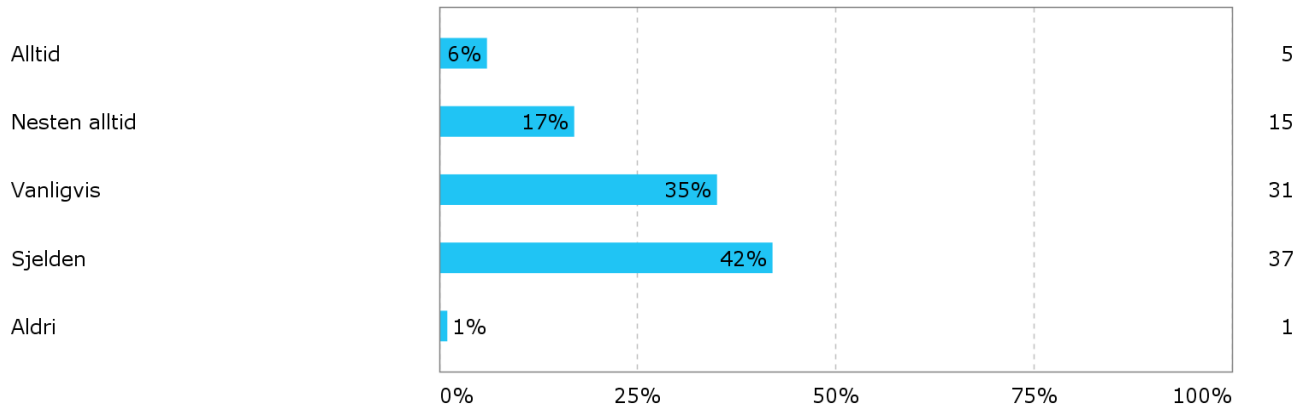
- Det er veldig eventuelt unntatt at det har formange lærere som gjorde kurset lit kjeddig.
- Nei
- JEg synes det var veldig greit å ha hatt Geofag 1 og Geofag 2 på videregående. Da ble det ikke så mye nytt stoff å ta inn.
- Savnet forkunnskaper i kjemi fordi jeg ikke hadde det på videregående- og det virker som kjemi er relatert mot store deler av Geovitenskapene
- Virket som om foreleserne regnet med at alle hadde hatt litt geologi på vgs, det er det altså ikke.
- Enkelte forelesere har tatt utgangspunkt i at alle studentene har gode forkunnskaper i Geologi.

Forelesninger

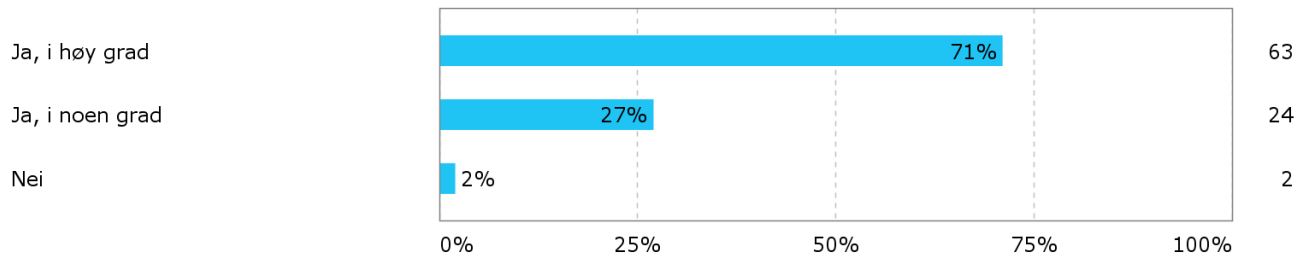
Har du fulgt forelesningene?



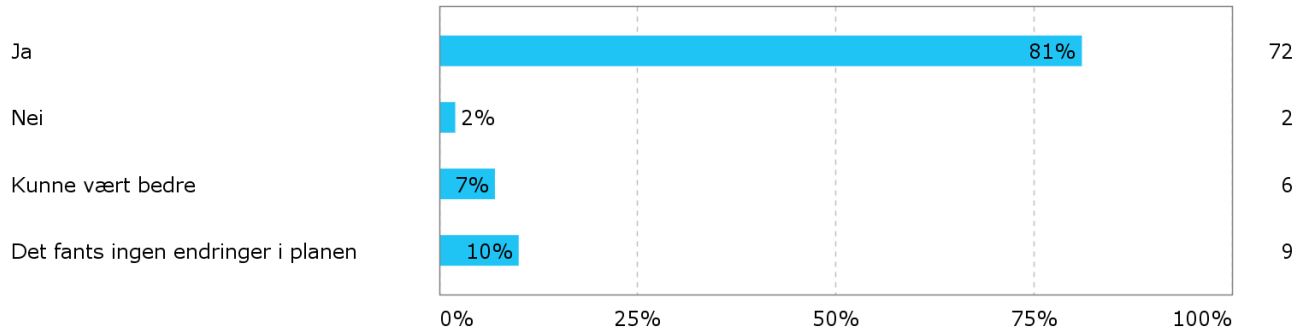
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

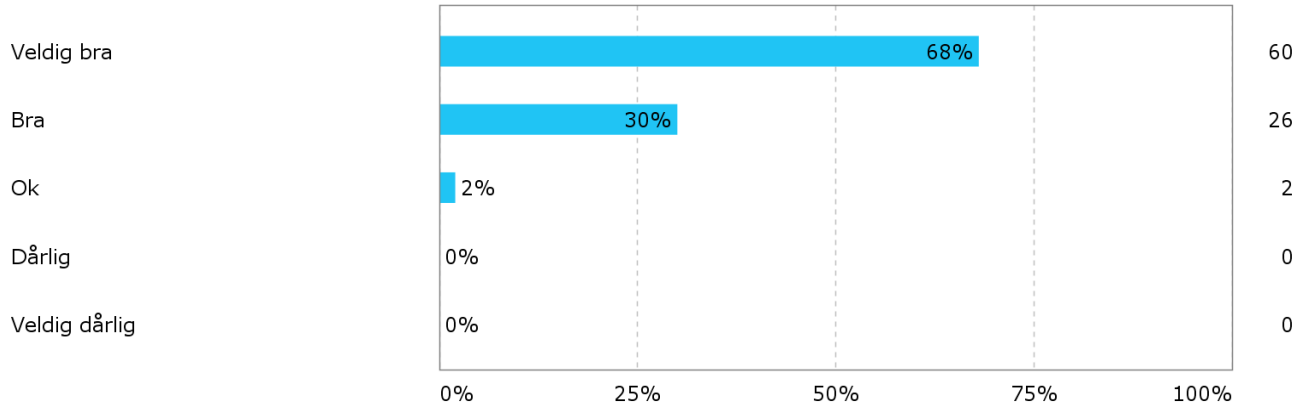


Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

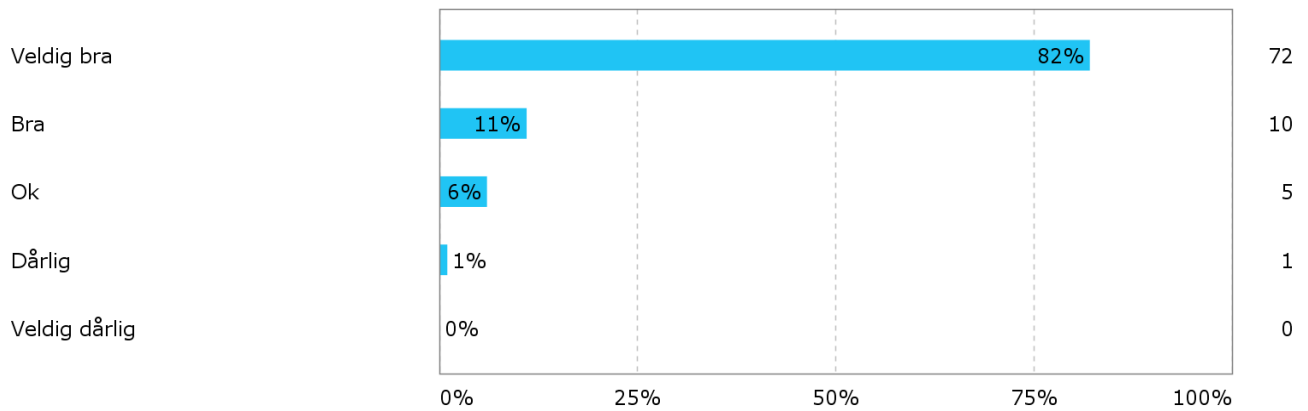
- Norwegian language, prefer english
- Mye bra!
- Foreleser#1 og foreleser #3 på bokmål og jeg kan høre de minst 75% hva de sier men de andre to snakker helt annen dialekt som ikke stor i emnets forelesnings språket
- Veldig flinke og engasjerte forelesere, spesielt foreleser #1.
- veldig gode forelesere:)
- Som regel gode, men av og til dårlig prioritet med hensyn til valg av pensum som skulle gjennomgås.
- Har ikke fulgt forelesninger ettersom jeg er i jobb ved siden av studier.
- Syntes det har vært utrolig bra forelesere. Gjort det veldig interessant.
- Syntes foreleserne dette semesteret (geov101) var utrolig dyktige alle sammen. Håper på å få like kunnskapsrike og presise forelesere i fremtidige kurs.
- Veldig flinke forelesere! Det var gøy :)
- Var litt manglende samsvar på miside og forelesingsplan til tider.
- De var fantastisk bra. Forelesere som kan faget sitt og brenner for det. Spesielt foreleser#1 og foreleser #2.
- Forelesingene er veldig gode, med kjempeflinke forelesere. Berre litt vanskelig å stå opp tidlig nok for fredags forelesingene.
- Flinke forelesere
- Fint at powerpointene blir lagt ut dagen før så vi får en sjanse til å gå igjennom den på forhånd! :)

Foreleser #1

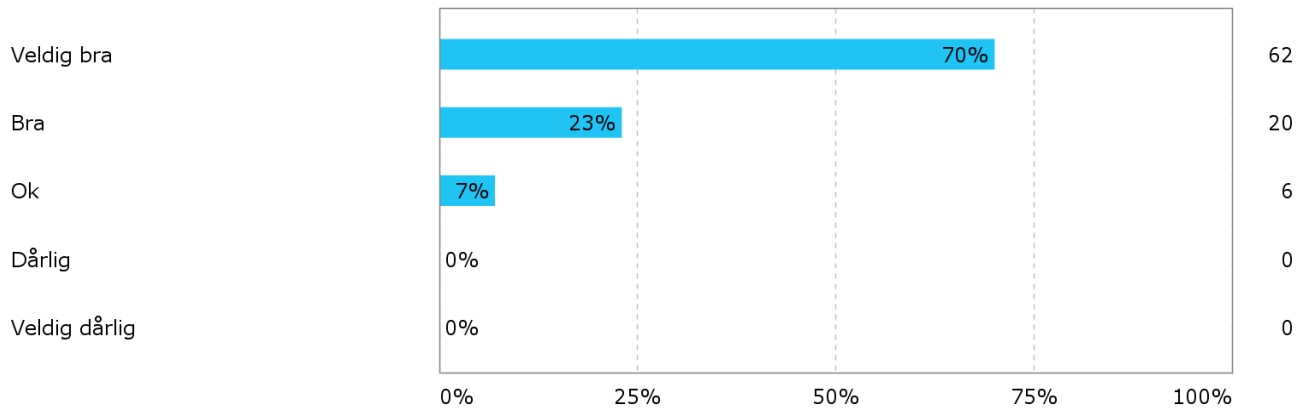
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



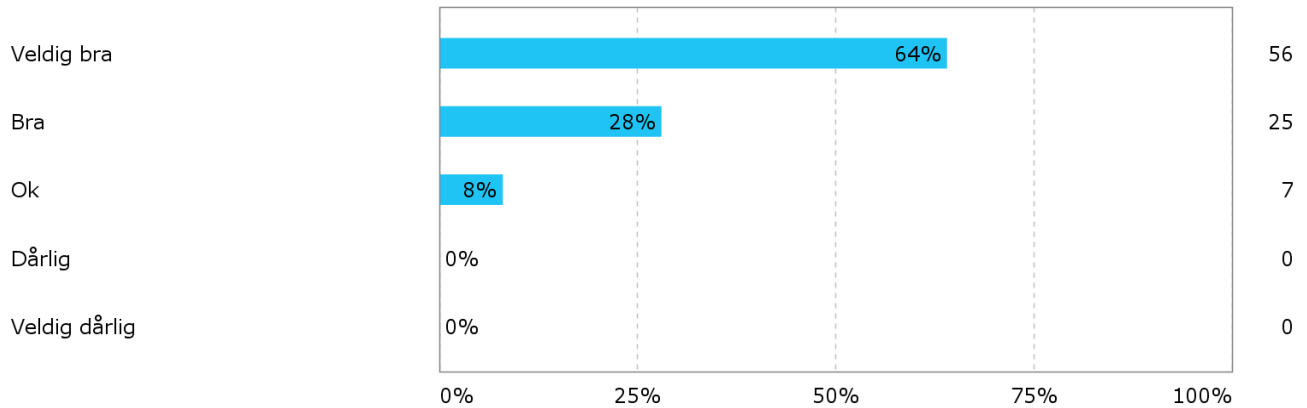
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



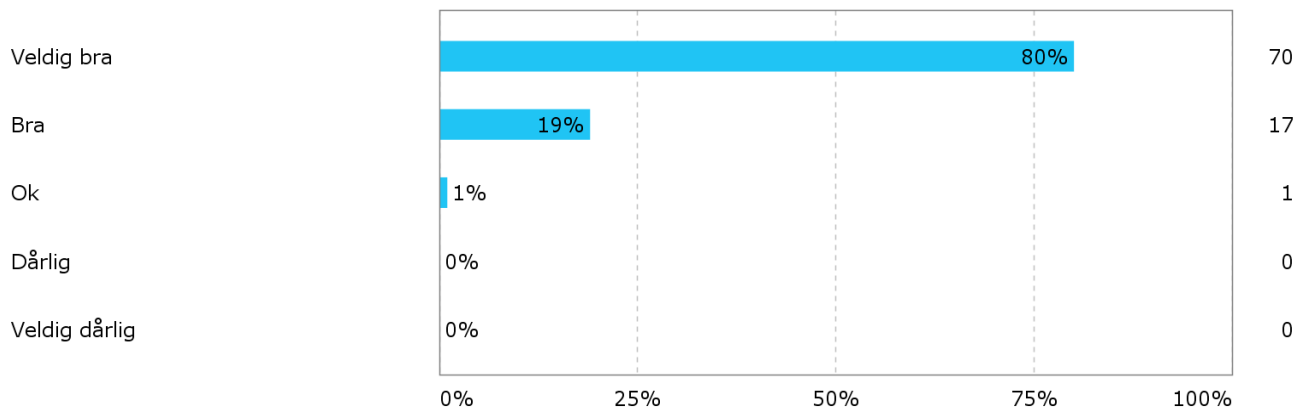
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



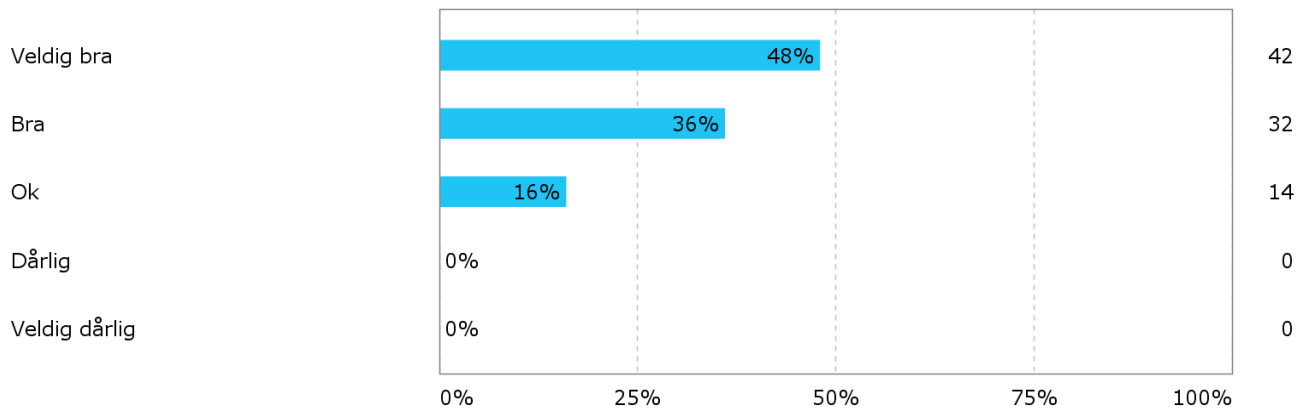
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



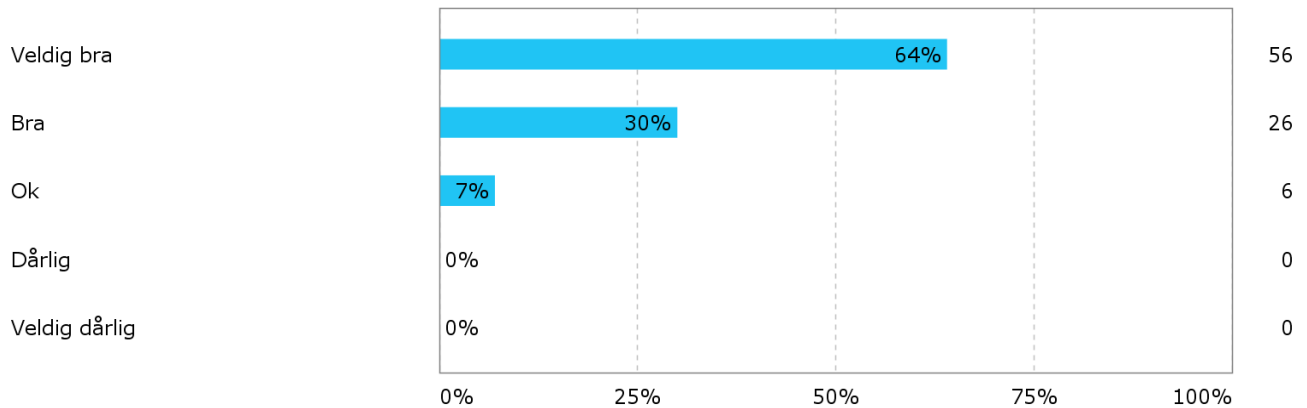
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



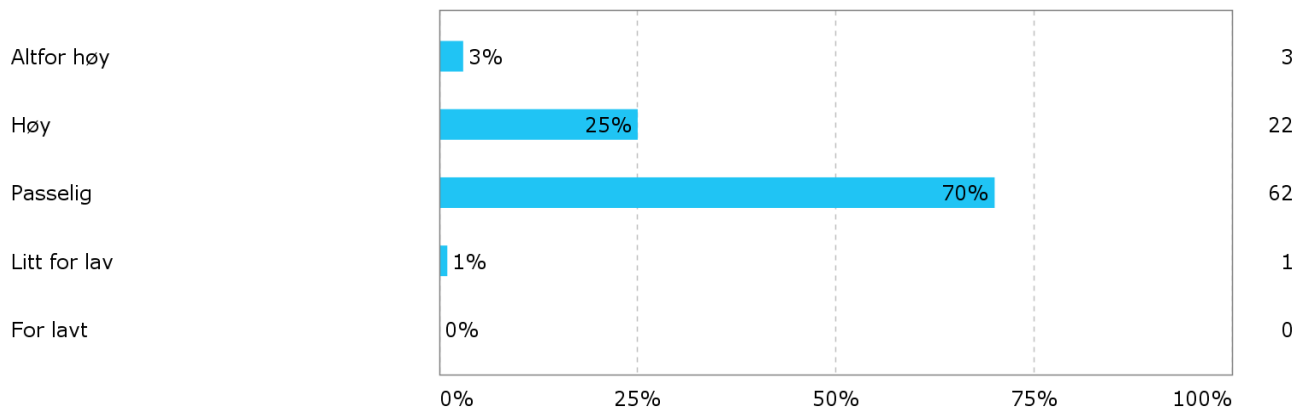
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



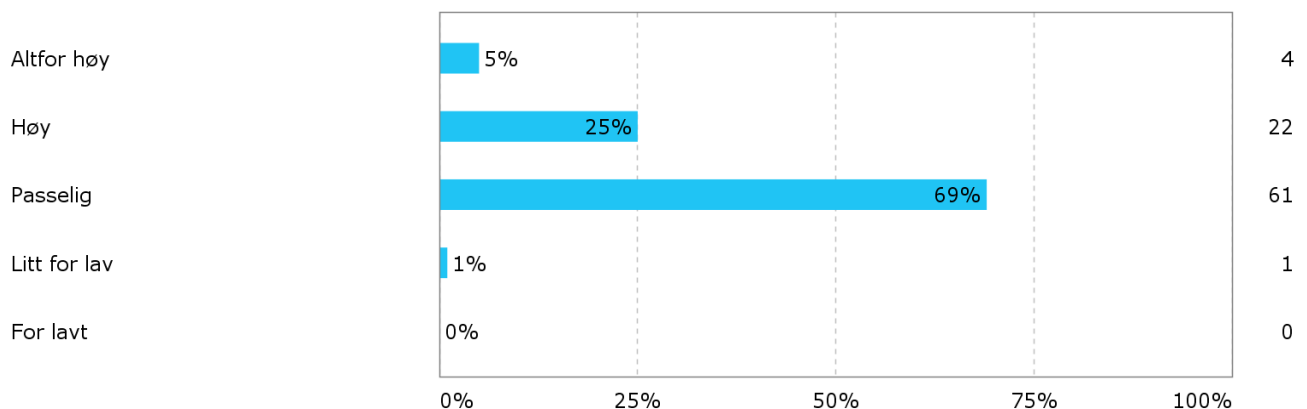
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #1)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #1)?



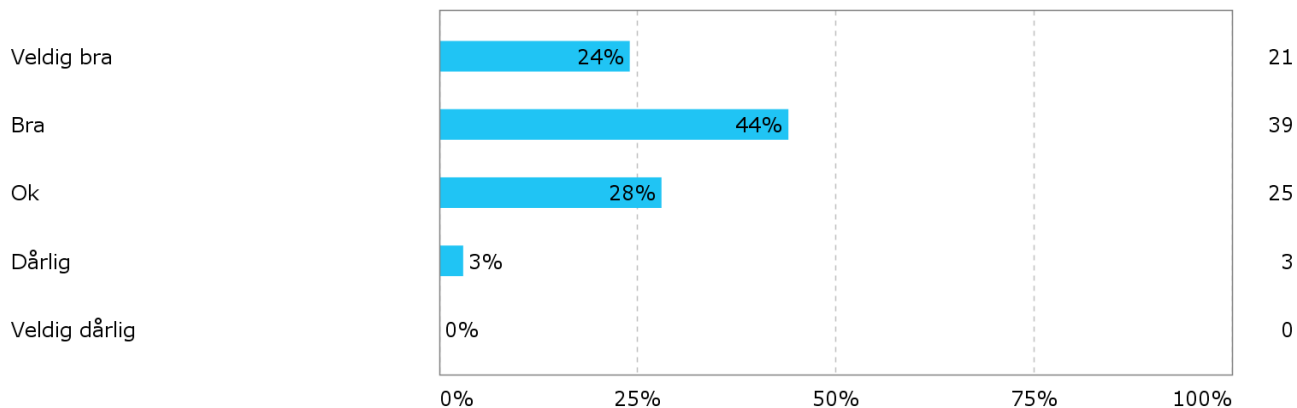
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

- Bra at forelesningene ble lagt ut på forhånd slik at de kunne skrives ut og noteres på under forelesning.
- Veldig god foreleser - engasjerende, morsom, kan stoffet!
- Teacher #1 is that type of teacher that drags your attention on the discussed matter not only by listening carefully but wanting to go home and read more. Teacher#1 makes the lecture more enjoyable.

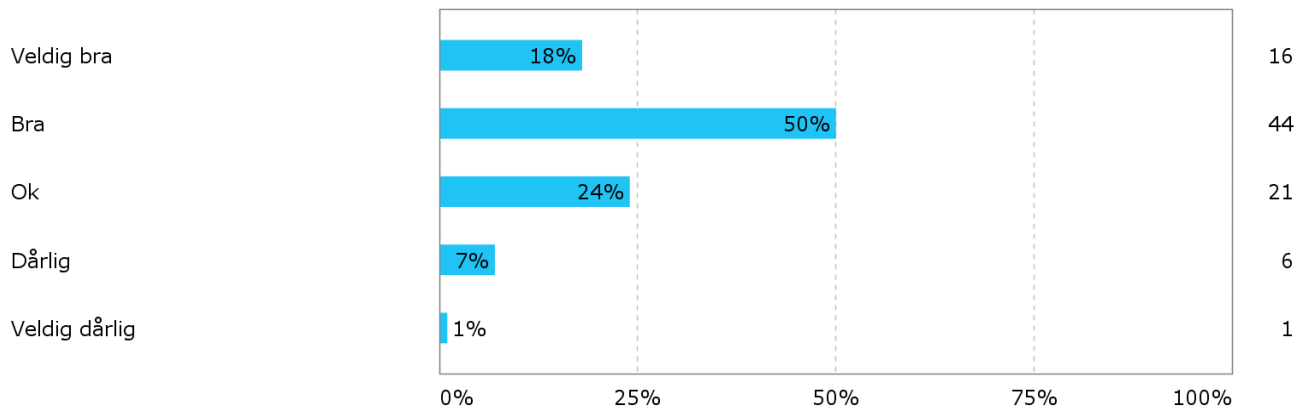
- Veldig bra at forelesningene kom ut før timen, gjorde det veldig mye lettere å følge med/ta notater!
- Gode, men av og til litt høyt tempo. (likevel ikke alt for høyt) Veldig bra me quiz!
- Strålende!
- Veldig inspirerende og gjorde at jeg ble enda mer interessert i faget. Veldig dyktig foreleser.
- Veldig flink foreleser, som gjorde emnet interessant.
- Veldig inspirerende. Formidler faget på en god og spennende måte.
- Meget inspirerende foreleser!
- Veldig engasjerende. Eksamenstipset og quiz var ein god måte å engasjere på.
- Ikke forandre en ting!
- Veldig flink foreleser
- FANTASTISK foreleser! gode pp, enkle og gode forklaringer, quiz var super kjekt.
- Veldig fornøyd med Atles innsats, kan ikke komme på noen ting å klage over! Kjempe kjekt med quiz på fredager!!
- Utrulig inspirerende og engasjert, emn kunne til tider gå litt vel fort fram, fagmessig.

Foreleser #2

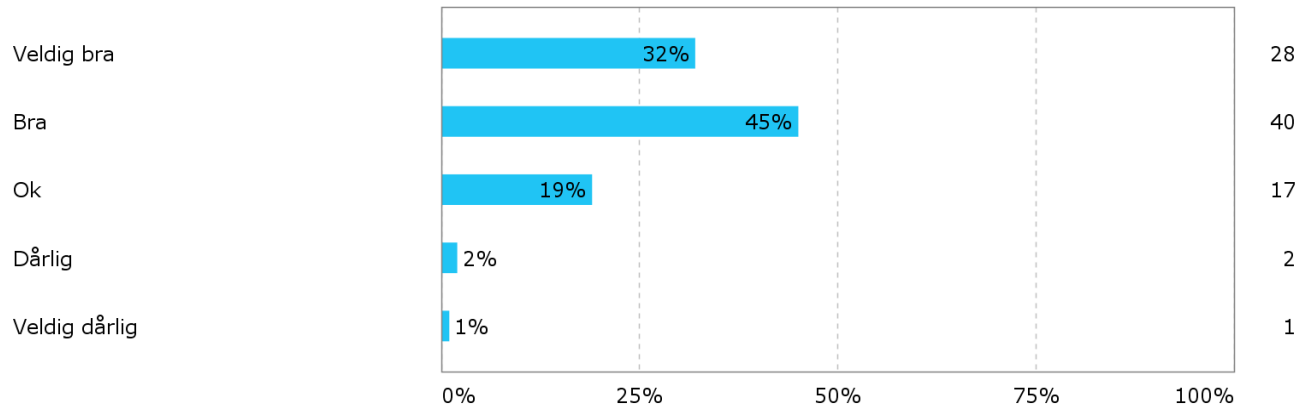
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



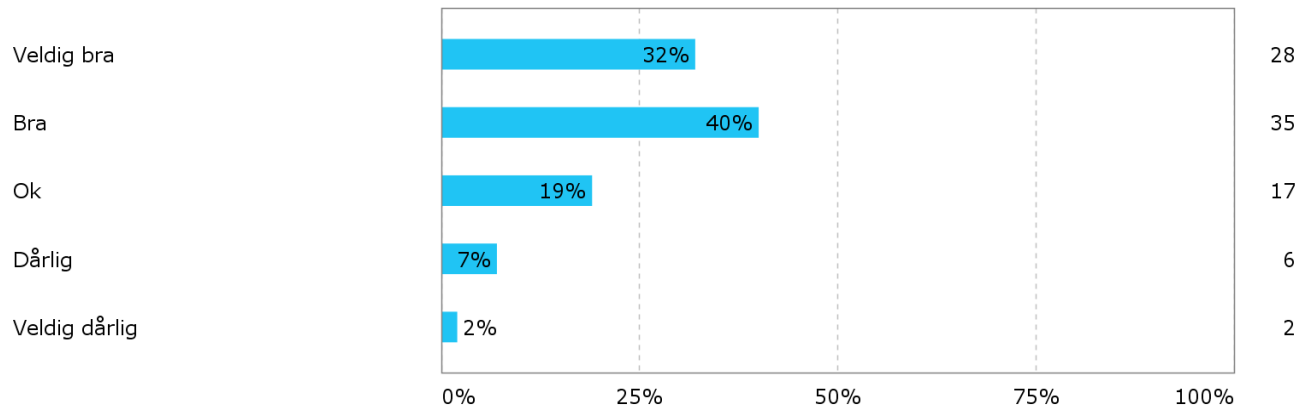
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



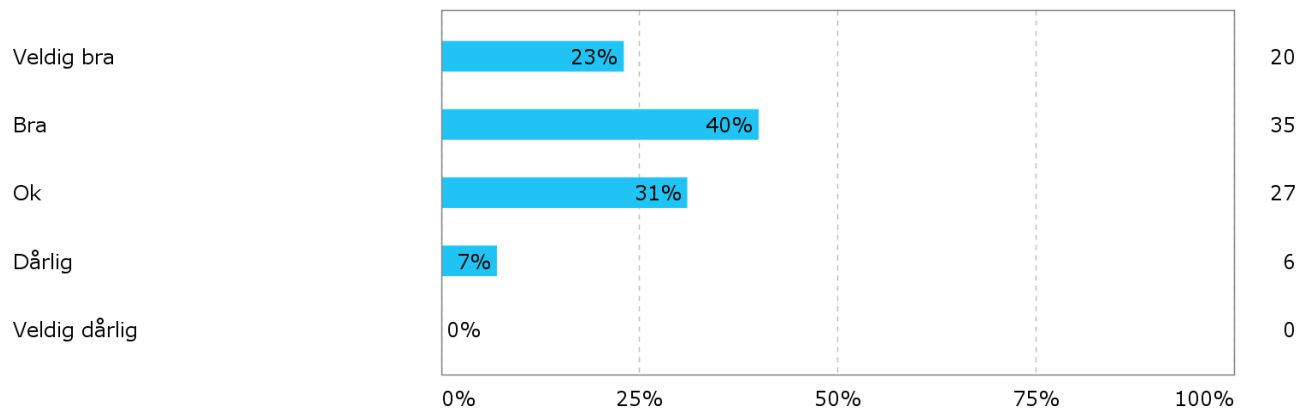
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



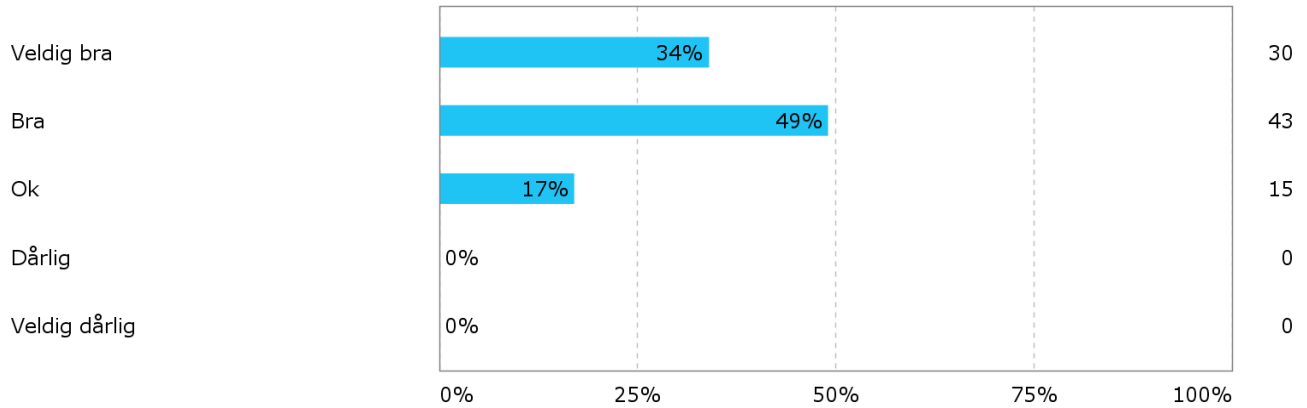
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



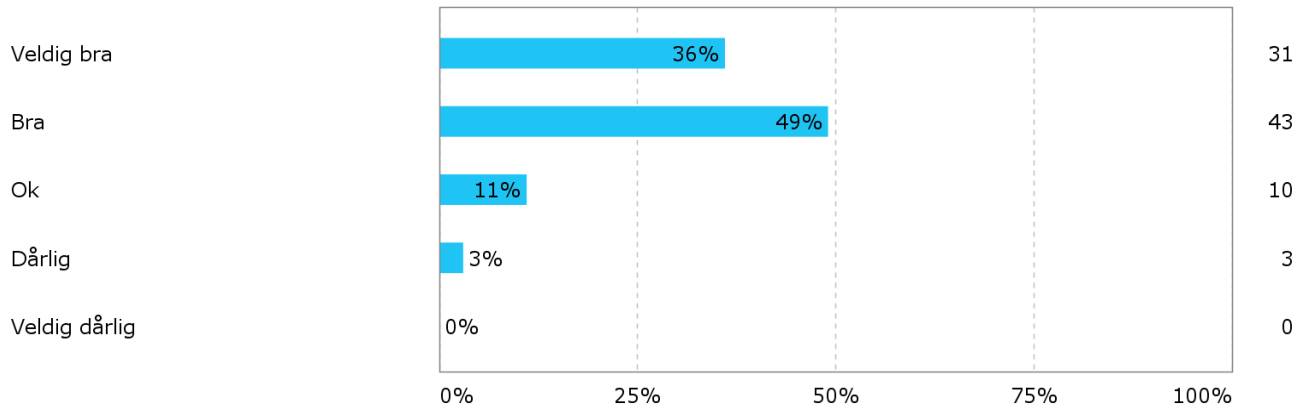
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



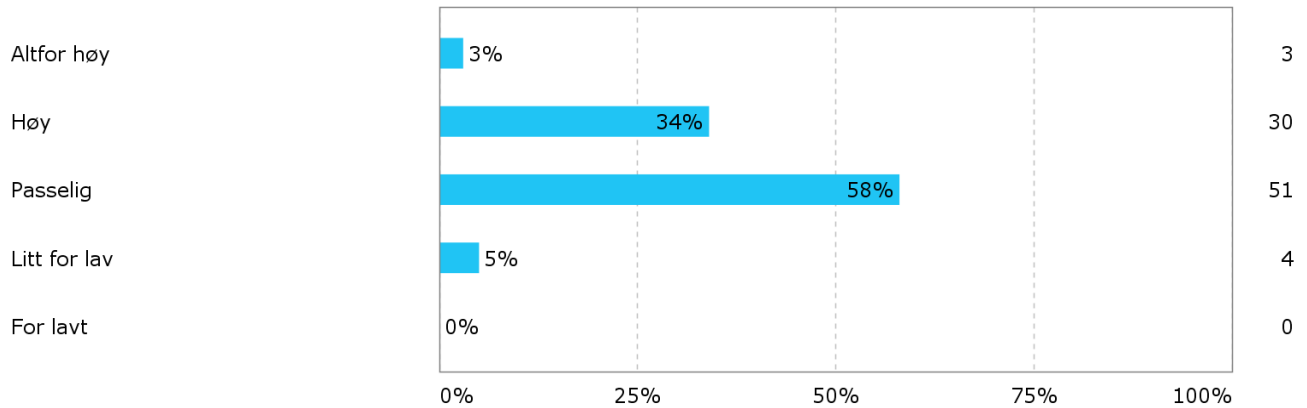
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



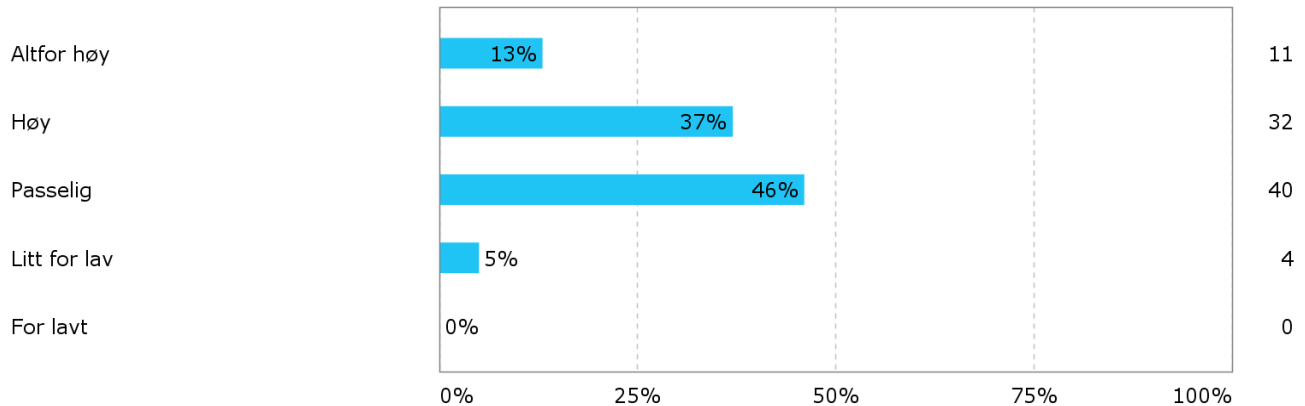
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #2)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #2)?

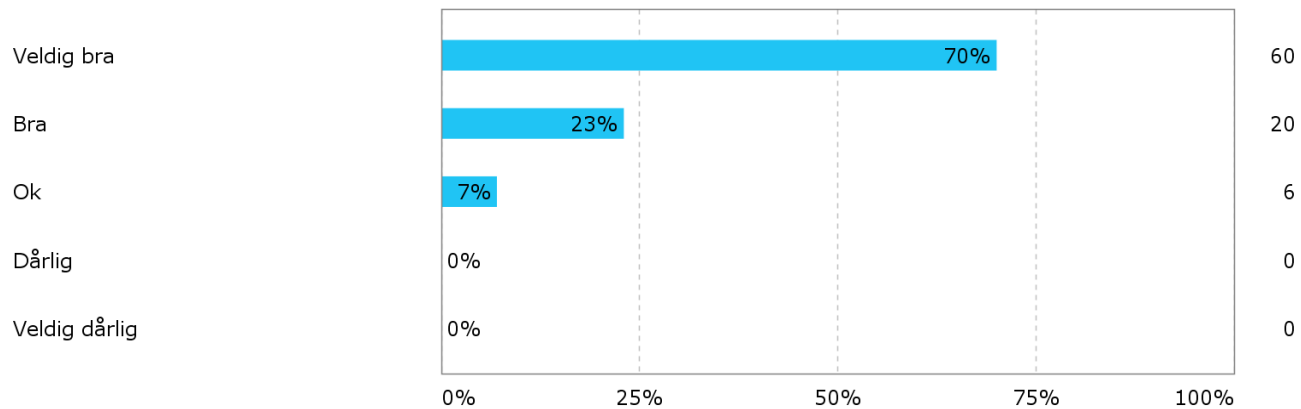


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #2)?

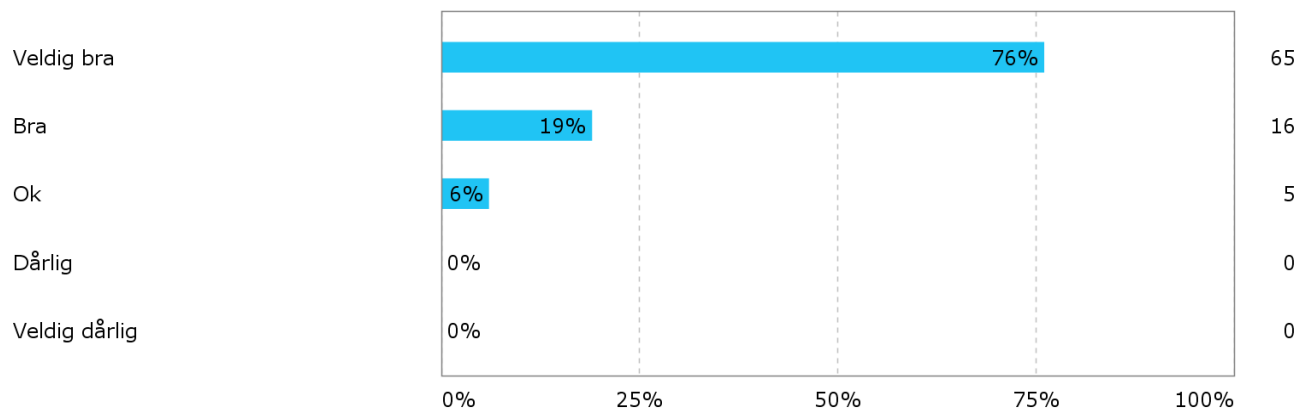
- Veldig bra at foreleser #2 hadde med mange norske eksempler. Det var også interessant at foreleser#2 tok med oppdaterte værsystem kvar forelesning.
- Hadde vært fint hvis forelesningsnotatene hadde blitt lagt ut på forhånd slik at de kunne ha blitt skrevet ut og brukt til å noteres på under forelesningene.
- Snakket til tider litt for fort. Negativt at man må se på en del slides hjemme. Ellers meget gode forelesninger! :-)
- Bra, men gikk litt fort igjennom stoffet!
- Av og til litt høyt tempo, og da også dårlig prioritert ved valg av gjennomgått pensum.
- Inspirerende foreleser, savner litt mer beskrivende powerpoint presentasjoner, litt for mye bilder, rekker ikke skrive ned alt foreleser#2 sier, og synes det er mye lettere å lese powerpointene enn boka (vet det er boka som er pensum men sliter med alle de engelske geologiske ordene)
- Litt dumt at vi ikke kom gjennom alt som stod på planen ved noen forelesninger. Men ellers veldig gode og inspirerende forelesninger.
- Veldig flink foreleser.
- Til tider litt seint tempo, som førte til at til slutten måtte me rase gjennom stoffet. Men foreleser#2 har ein veldig godevne til å trekke paralleller til stoffet, som gjer da svært interessant. Foreleser#2 har mange eksempel frå Norge som blei satt pris på.
- Går for raskt gjennom lysbildene
- Veldig bra!
- Dårlige pp, med uforståelig mange skrivefeil. Både "slurvefeil", ord på dialekt, og orddelings feil!
- Obviously likes charts and graphs. That's okay. I like charts and graphs too. But many of the charts and graphs he used were rather complicated with a lot of abbreviations and technical data that is a good deal beyond my level. I felt that sometimes his explanations of what the graphs were showing us were too rushed, and I missed the point. Keep the charts and graphs, slow down the explanations.
- Virker som en veldig hyggelig person! Forelesningene var som regel rotete, ustrukturert og veldig travle. Vi hadde aldri tid til å gå igjennom dagens pensum, og timene endte alltid med: Dette får dere lese på egenhånd! Foreleser#2 tok også for gitt at alle visste hva det snakket om, og ofte når foreleser#2 viste helt nye figurer, diagrammer og bilder, begynte foreleser#2 med å si dette vet alle hva er, eller dette har alle sett før...
- Veldig engasjert foreleser, men fokuserer svært mye på enkelte ting, og hadde store problemer med å holde tiden i forelesningen. Utallige slides på powerpoint som ble sust gjennom med uttalelsen "dette kan dere lese hjemme" Hva er da funksjonen med forelesning?

Foreleser #3

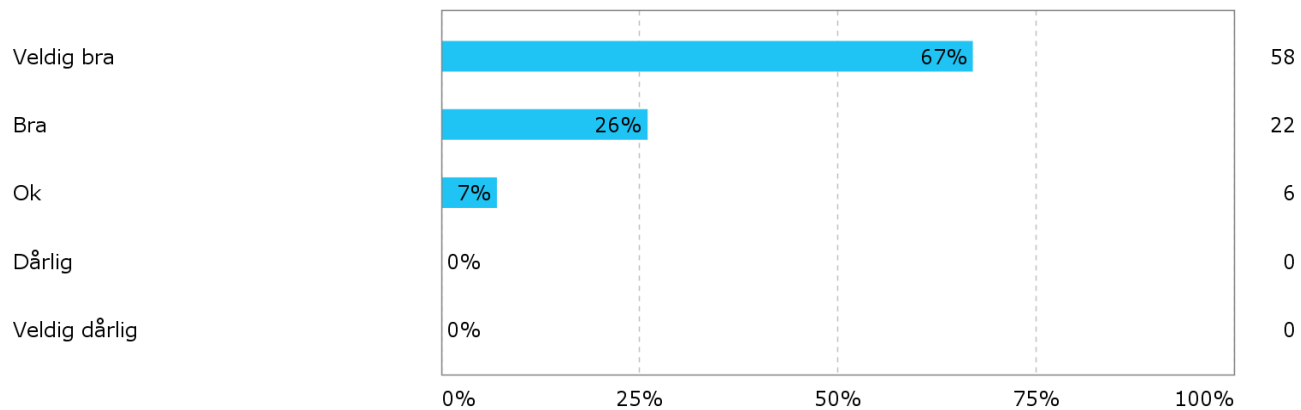
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



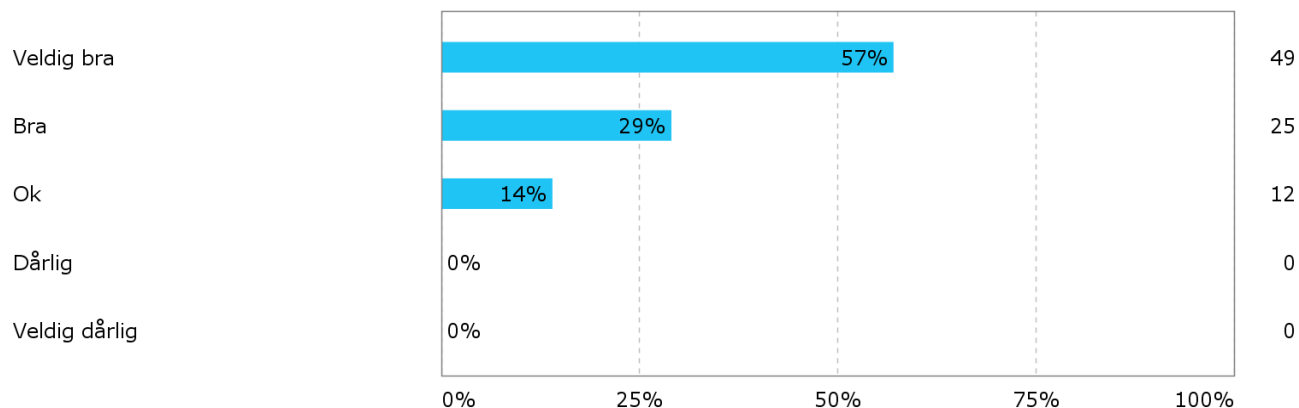
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



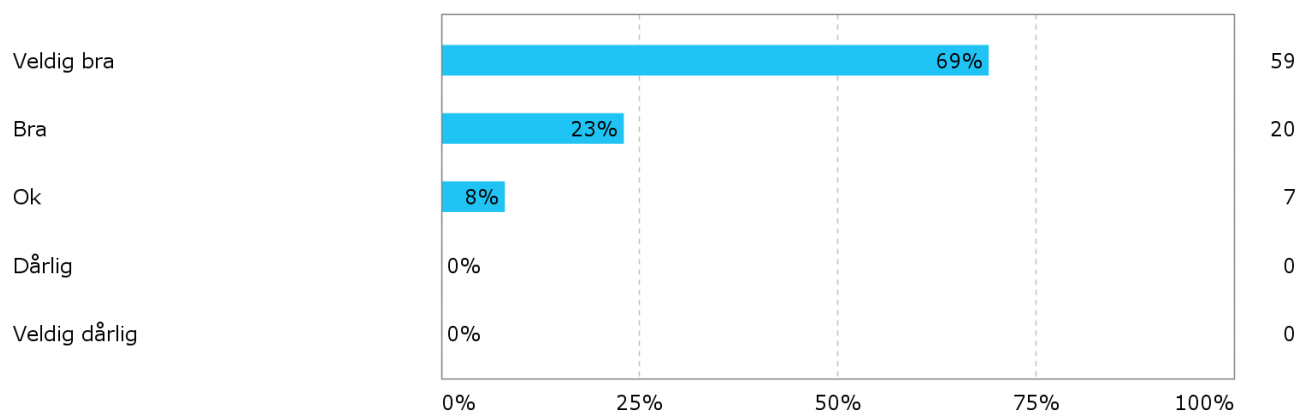
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



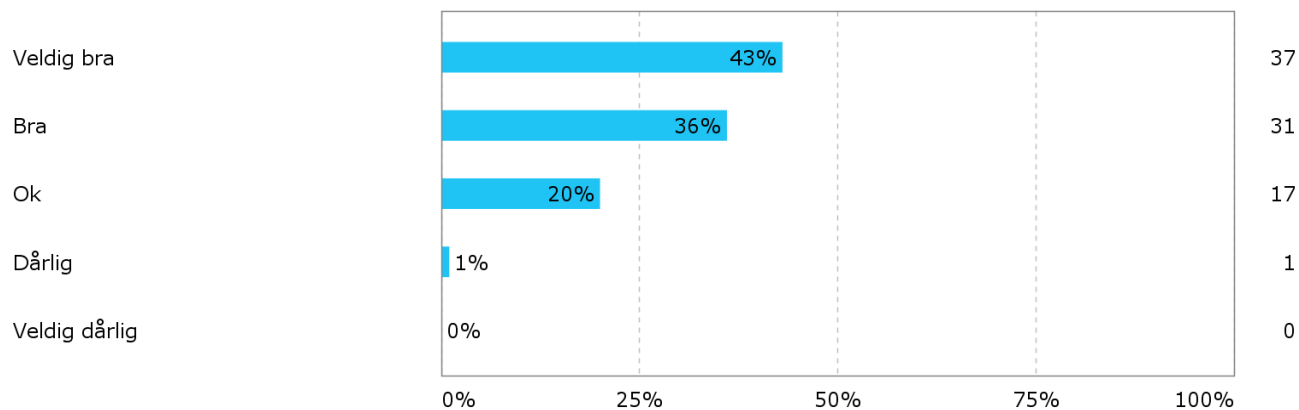
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



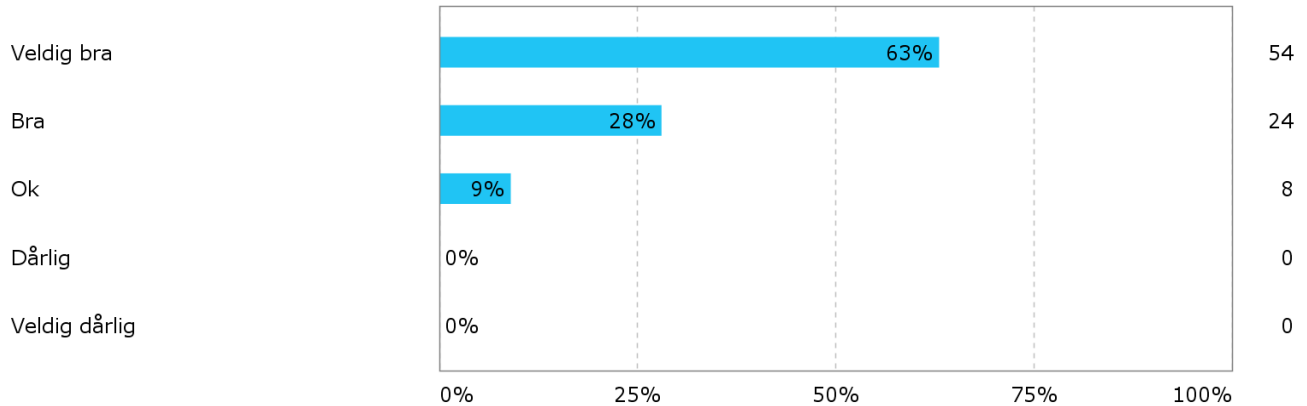
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



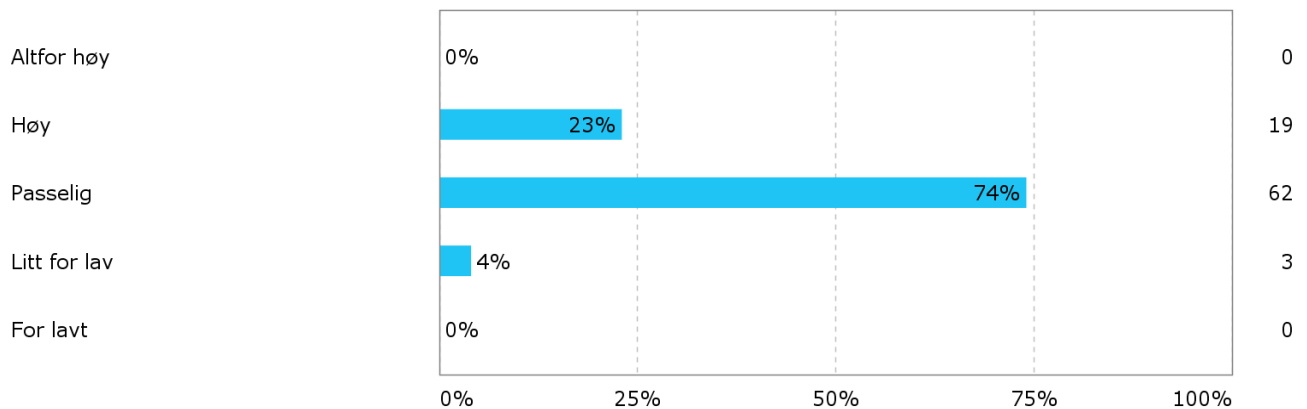
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



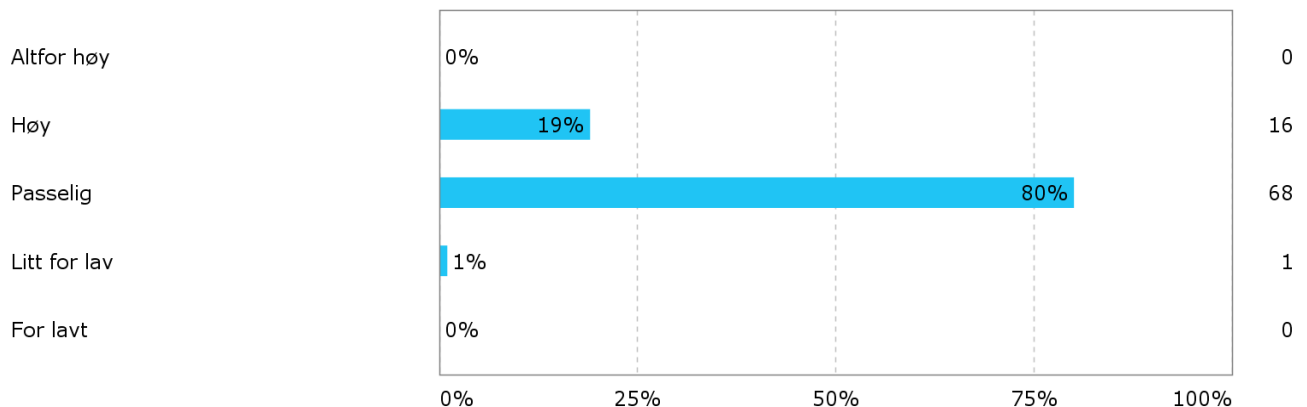
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #3)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #3)?



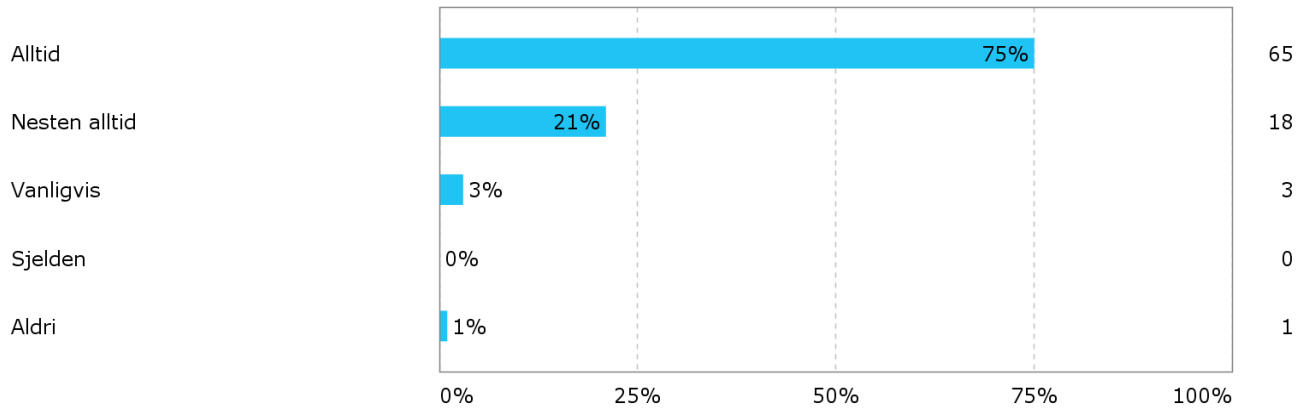
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #3)?

- Hadde vært fint hvis forelesningsnotatene hadde blitt lagt ut på forhånd slik at de kunne ha blitt skrevet ut og brukt til å noteres på under forelesningene.
- veldig engasjerende, mye bra energi under forelesning...
- Favoritt foreleseren i geov101 :-)
- Veldig flink:)
- Veldig flink til å inspirere og engasjere innenfor temaene.

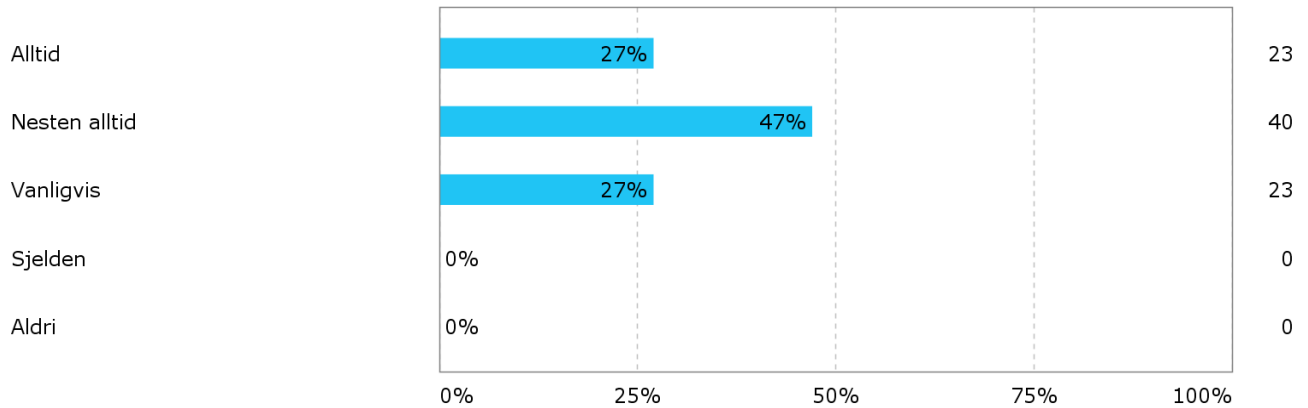
- Veldig engasjerende foreleser
- Veldig engasjerende. Gjorde at du fulgte veldig godt med. Fikk med deg masse viktig info. Beste foreleseren jeg har hatt :)
- Veldig kjekke forelesinger. Foreleser #3 har fått meg lyst til å reise på fleire ekskursjonar.
- Awesome! Alltid i godt humør som smitter over på alle.
- Veldig engasjerende og flink
- Så inspirerende og flink at timene bare suste av gårde. Foreleser #3 kan få hva som helst til å høres spennende ut. Kan ikke hun ha alle geologifagene?
- Er veldig fornøyd med Foreleser #3 også! Vi gledet oss alltid til timene, selv de som begynte 8.15!
- Engeasjerende og svært godt strukturerte forelesninger

Seminarer

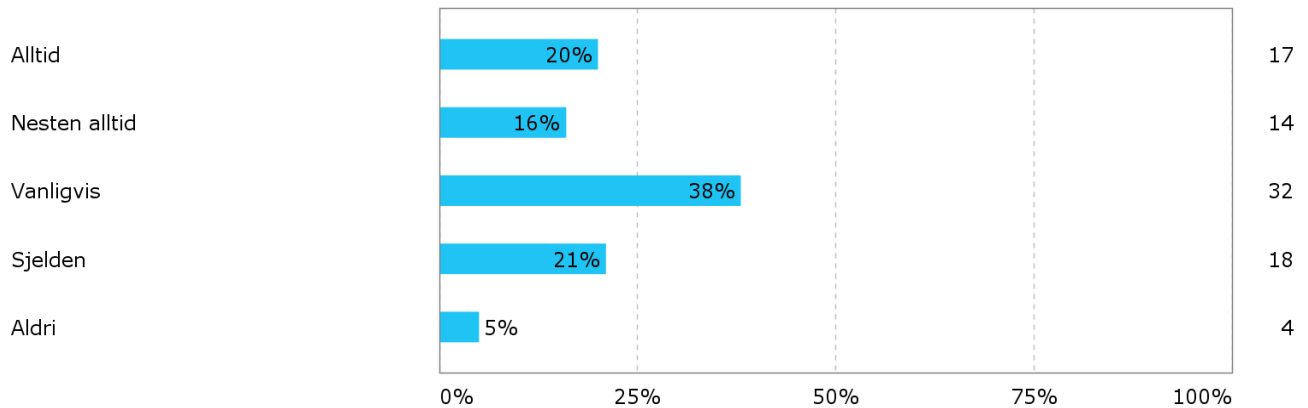
Har du deltatt på seminarene?



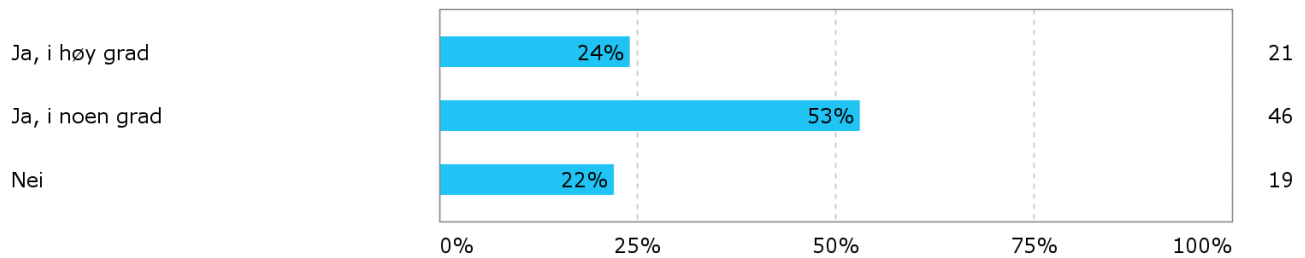
Var oppgavene klar og tydelige?



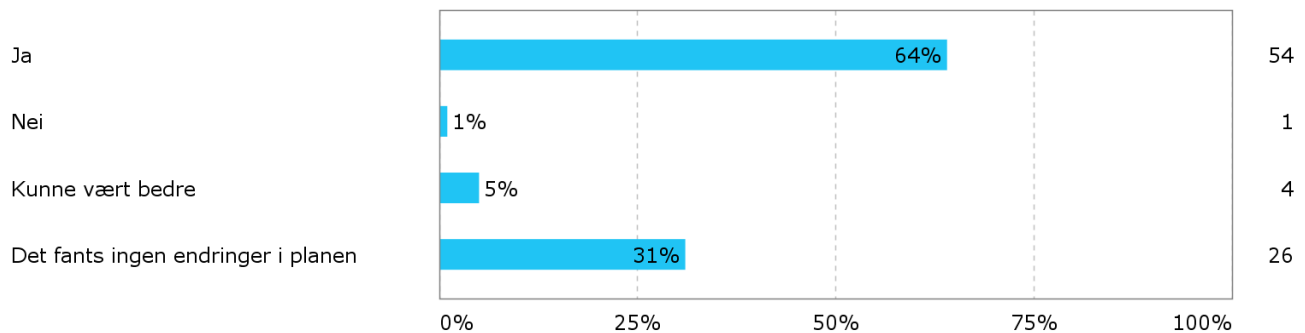
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har seminarene gitt deg større innsikt i faget?



Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



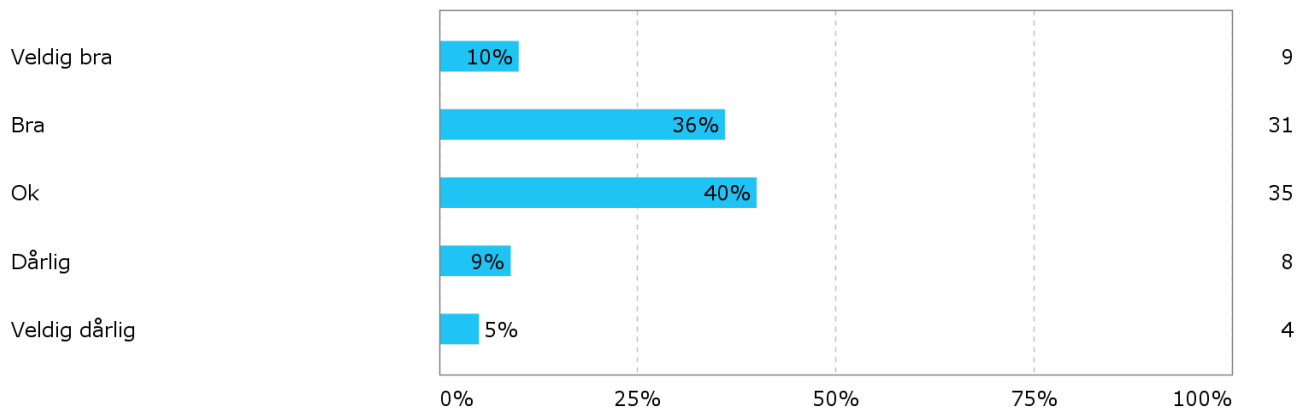
Har du utfyllende kommentarer til seminarene?

- Lite givende. Mye rot når gruppene skulle bli satt opp. Blei satt opp på gruppe med folk som ikke hadde fått plass på faget, mye greier for å komme på en skikkelig gruppe
- Synes ikke at det burde annonseres hvilken gruppe som skal presentere. Da hadde man forberedt seg til hvert seminar, og presentasjonene hadde vært mer konkret. For en del av presentasjonene gikk langt utenfor det som det ble spurt etter... For øvrig gode lærere og godt uhygtidelig miljø på seminarene! :-)
- Veldig dårlig opplegg! Lærer mye mer av å skrive oppgavene, og levere inn!
- Seminarene synes jeg har vært litt for mye jobb i forhold til utbytte
- For oss som har studert en del tidligere virket mange av seminaroppgavene som unødvendig ekstraarbeid. Jeg kan forstå hensikten med å ha slike seminaroppgaver for uerfarne studenter slik at de er ajour med pensum, men personlig fikk jeg lite utbytte av oppgavene.
- Synes det var bra at det ble lagt ut en plan på hvem som skulle fremføre.
- Muligens en smule overflødig med tanke på at når man ikke fremførte selv så ble timen sett på som dødtid. Ettersom målet med seminarene er å lære ville en bedre løsning vært en skriftlig innlevering av oppgavene.
- Anbefaler dere å fortsette med seminarene. Stort læringsutbytte når man skal formidle det som en har tilegnet seg av kunnskap muntlig.
- Læringsutbyttet var større når vi ikke visst hvilke grupper som skulle fremføre. Da besvarte vi alle oppgavene før time.
- Kunne vært satt av mer tid til å komme med spørsmål og liknende. Seminarene er nokså hektiske og oppgavene blir svært raskt gjennomgått.
- Helt ubrukelig. Var det eneste negative med faget. Uinspirerte elever som leser opp rett fra boken er ikke interessant. Bør fjernes!! samle spm og ha to innleveringer i stedet for!
- Seminarene var virkelig bortkastet tid. Veldig mange måtte komme på skolen kun for den ene timen - Det skulle være 45 min, men varte ofte bare 20-30 min - Seminarlederne spurte vanskelige spørsmål (som de av og til ikke kunne svare på selv!) og dette fikk mange til å grue seg for å framføre - Dumt at man ikke heller kunne levere inn. MYE bedre å få en skriftlig rettet oppgave tilbake. Burde vært valgfritt
- I quite honestly hated the seminars. The chance to go deeper into the subject matter and answer some exam relevant questions is all good. But having to sit and listen these groups present their answers every week felt like a waste of my time. I think I might have preferred a smaller discussion type format. Or even just having to turn in answers to the questions every

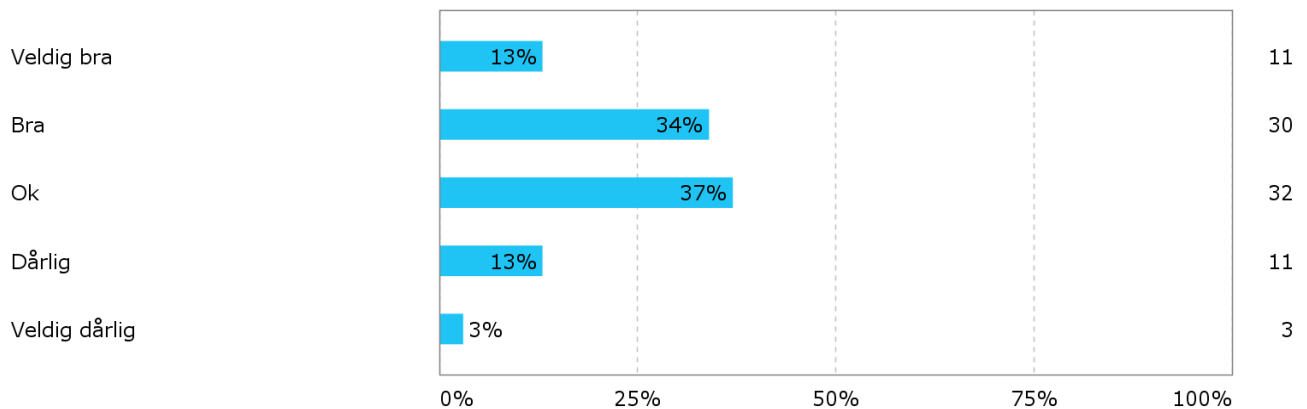
week. I missed two seminars due to traveling, and I feel like I learned more from those two weeks because I had to formalize and hand in answers for the questions those weeks.

- Dette er noe jeg har vært svært misfornøyd med. Ifølge seminarlederne er seminarne laget for at studenter ved UiB skal jobbe jevnt med pensum i hele semesteret, og at det er derfor vi må ha obligatorisk oppmøte. Jeg trivdes ikke med denne måten å lære på. Når eksamen er skriftlig hadde jeg lært og fått mer utbytte av skriftlige innleveringer, med tilbakemelding, da man får hjelp til å formulere seg slik man bør på en eksamen. Jeg skjønner at det ikke er kapasitet nok til å rette alle geov 101 studenters seminaroppgaver hver uke, men det burde da være valgfritt å levere, ettersom studenter som gir en innsats fremdeles ville levert, mens studenter som ikke gidder får fortjente resultater på eksamen. Seminarne har ikke hjulpet meg til eksamen annet enn at jeg har fått vite hva foreleserne ser som viktig.
- Seminarne var ikke særlig givende kunnskapsmessig, og ble svært nedprioritert. Selv om innleveringer er mere jobb tror jeg man har mer utbytte av det fram mot eksamen enn disse seminarne.

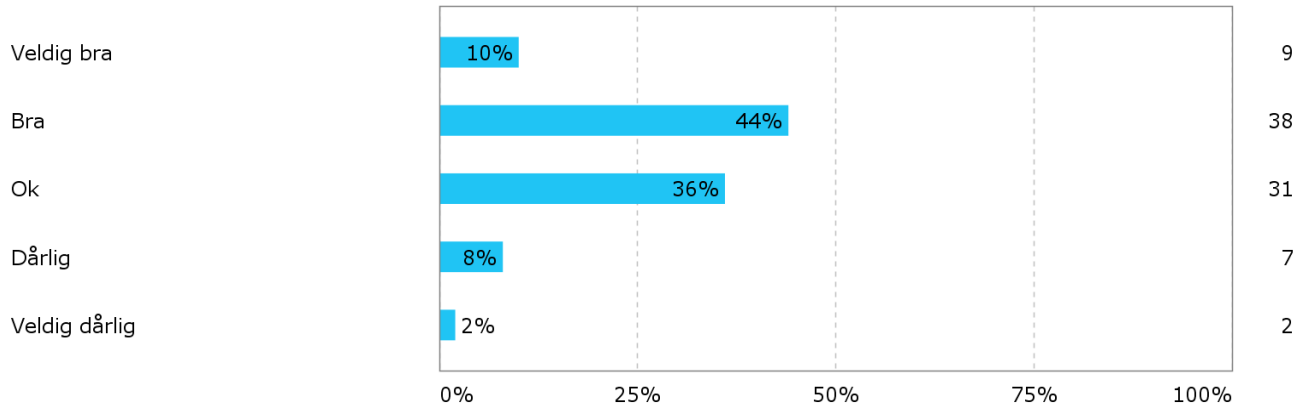
Hvordan var lederne av seminarne i forhold til de nevnte kriteriene? -
Inspirerende



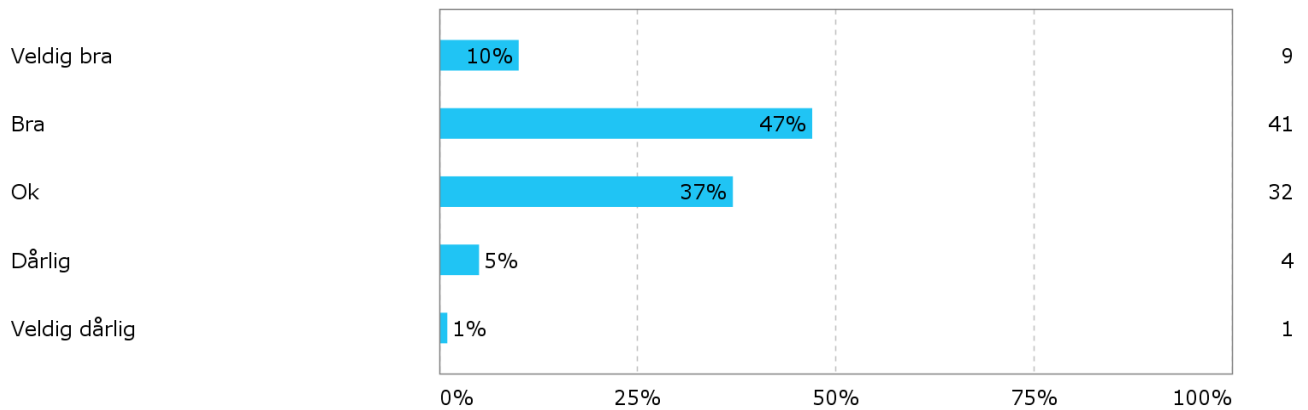
Hvordan var lederne av seminarne i forhold til de nevnte kriteriene? -
Engasjerende



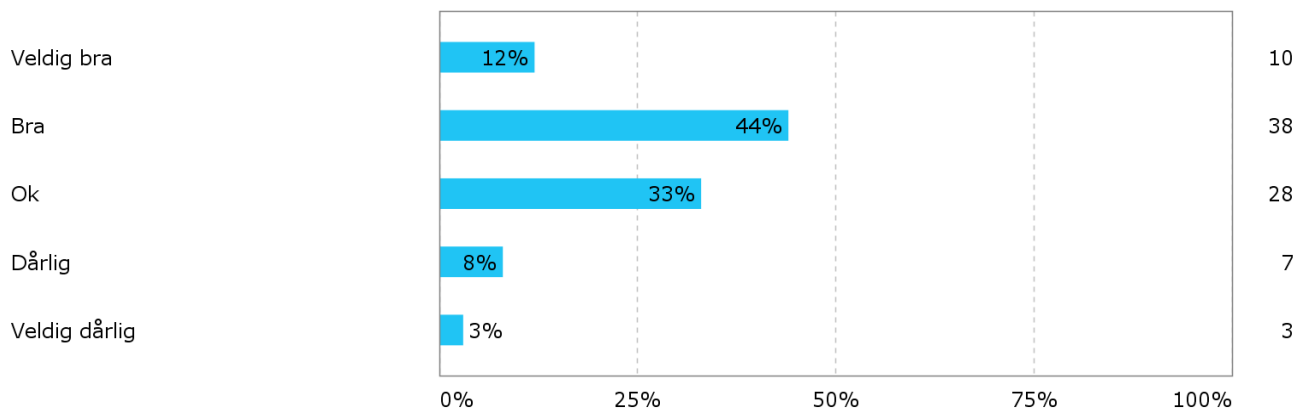
Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



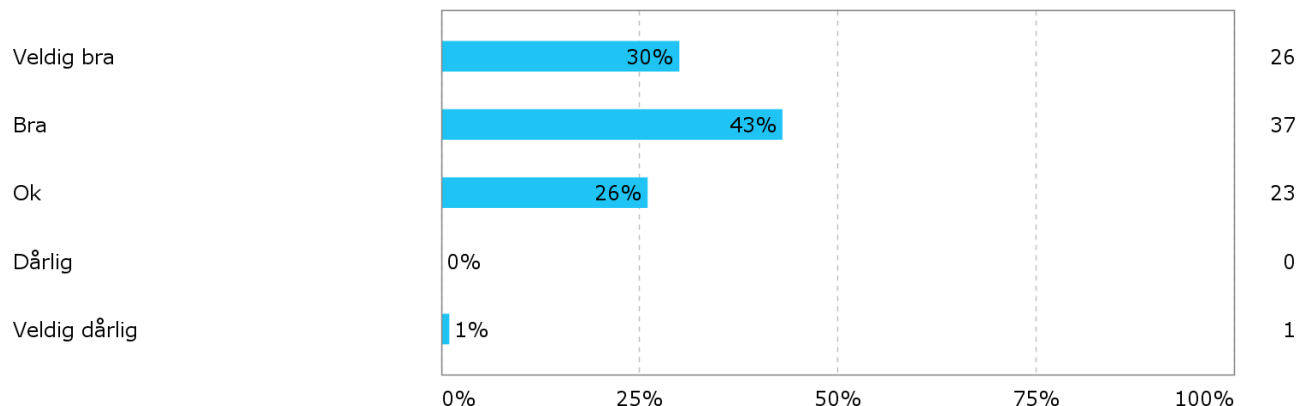
Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



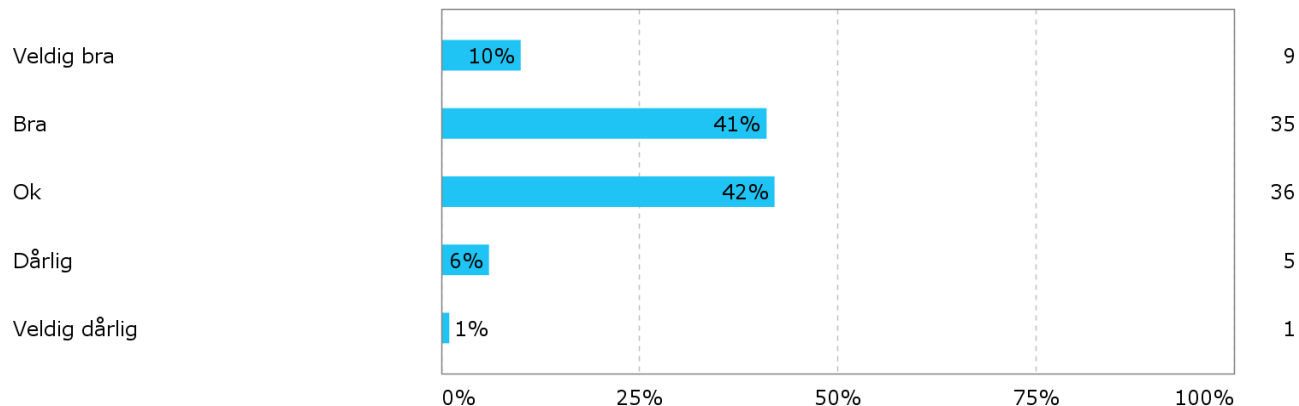
Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



Hvordan var lederne av seminarene i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen

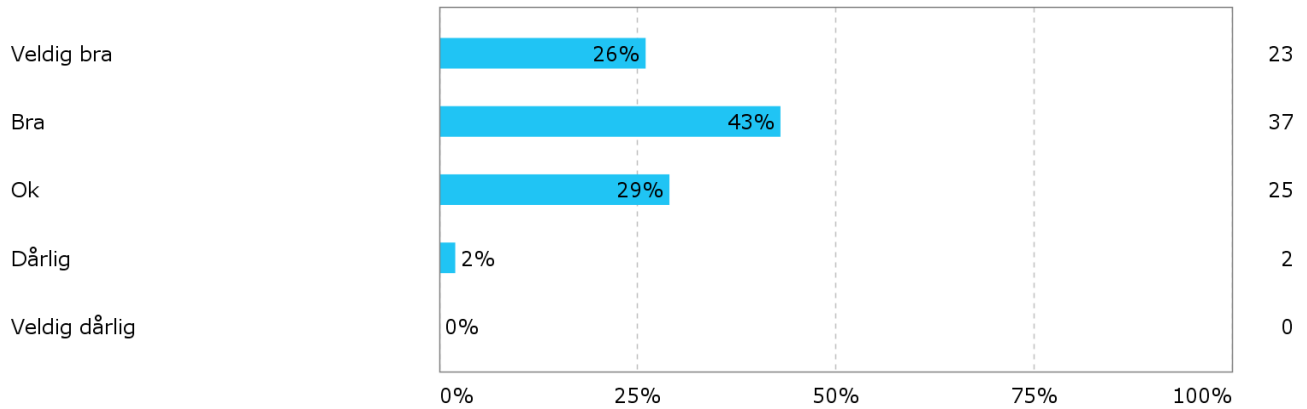


Har du utfyllende kommentarer til leder #1 av seminarene?

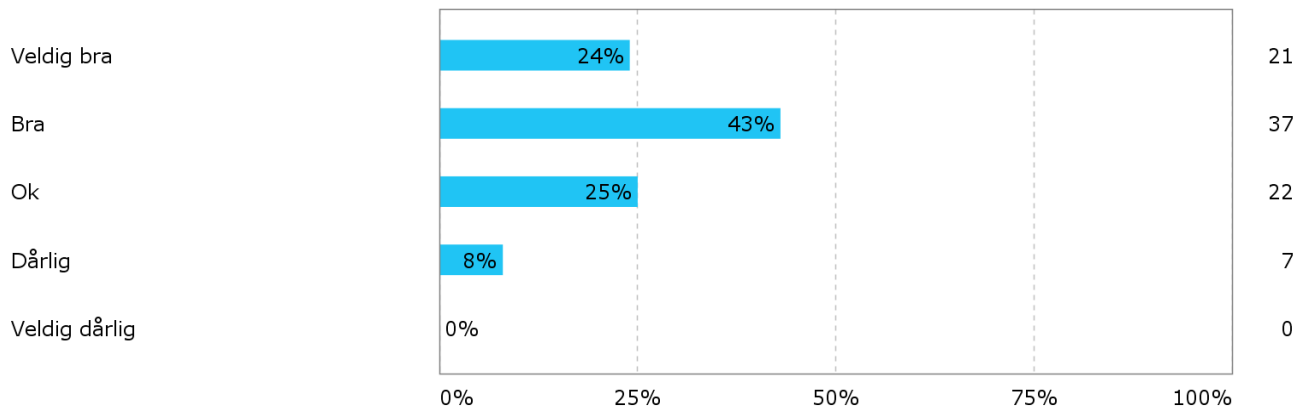
- På grunn av en person i gruppen var lite engasjert på framføringen, fikk hele gruppen kritikk for det. Det syns jeg ikke er passende. Sånt noe bør tas opp med enkeltpersoner
- Kunne vært mer konkret i tilbakemeldingene. Forbedringspunkt på fremføringene fra lærerene ville kanskje utviklet studentenes fremføring...
- Lite inspirerende!
- De kan faget sitt. det er eneste positive. Stiller uintelligente spm utenfor pensum når gruppen gjør god jobb bare for å holde de noen min lenger. Fjern både lederne og seminarene!
- I got the distinct feeling they didn't want to be there any more than I wanted to. But the few times leader needed to clarify or explain something, he was knowledgeable and enthusiastic. He just didn't bother to do it very often.
- Jeg tror de fleste av oss endte opp med å være redde for seminarlederne ettersom de spurte veldig ekle spørsmål om oppgavene våre, som de enkelte ganger ikke kunne svare på selv engang.

Pensumboken/kompendiet

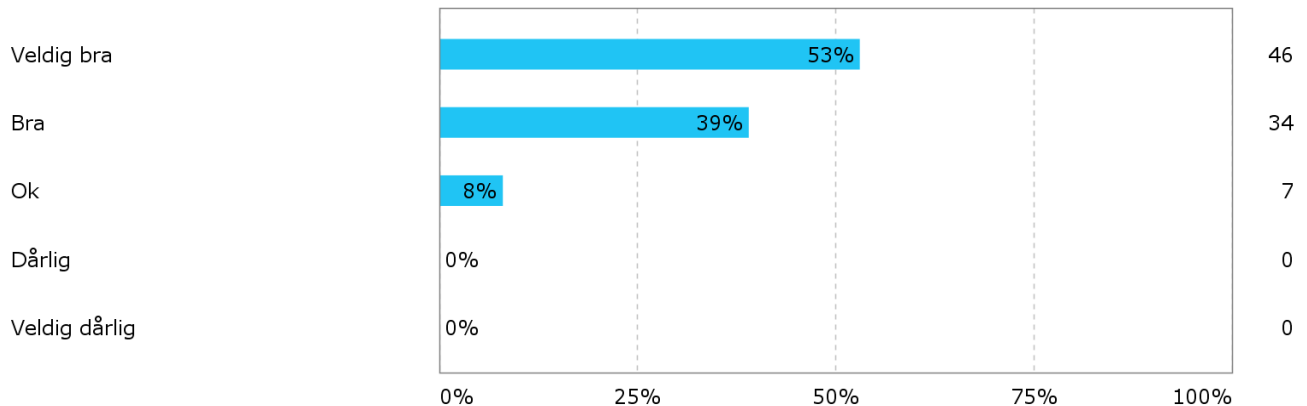
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Klarhet



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Tekst



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Bruk av figurer og diagrammer



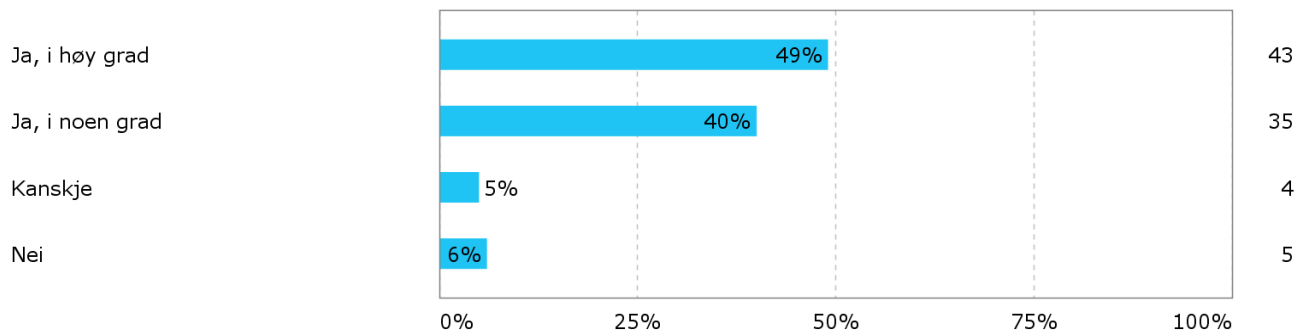
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Veldig bra bok men aningen stort pensum, kunde kanskje droppet et par kapitler/avsnitt.
- Tung og meget tidskrevende pensumbok.
- Hadde vært lettere med norsk pensumbok, men gikk greit etterhvert
- God bok, litt mye unyttig info, ser det er en side på internett som kunne hjulpet til eksamenslesing, men man trenger et passord fra foreleser? dette burde det gjerne blitt opplyst om

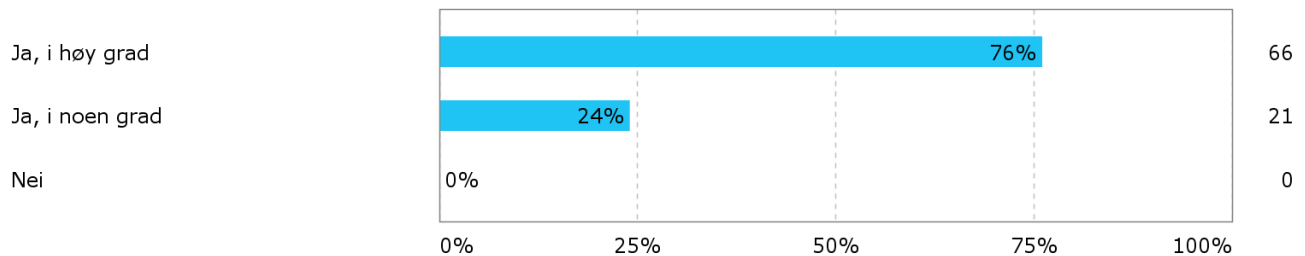
- Ettersom boken er på engelsk og stoffet er vanskelig, blir det ganske tungt å lese. Foreleserne har vært flinke til å bruke både engelske og norske ord for å forklare prosesser :-)
- Utrolig stor pensum! men god bok
- Altfor mye pensum på så kort tid
- I liked the book. I especially liked the website and study aides that came with the book, but I didn't discover it until halfway through the semester. Might have been nice to have been given a heads up about it at the beginning of the semester.
- Veldig fin bok! Skulle gjerne hatt den i hard-utgave, selv om den da er dyrere. Myke bøker som blir godt brukt, går i stykker veldig fort. Håper det kan formidles videre til forelerne som snakker med Studia!

Oppsummering

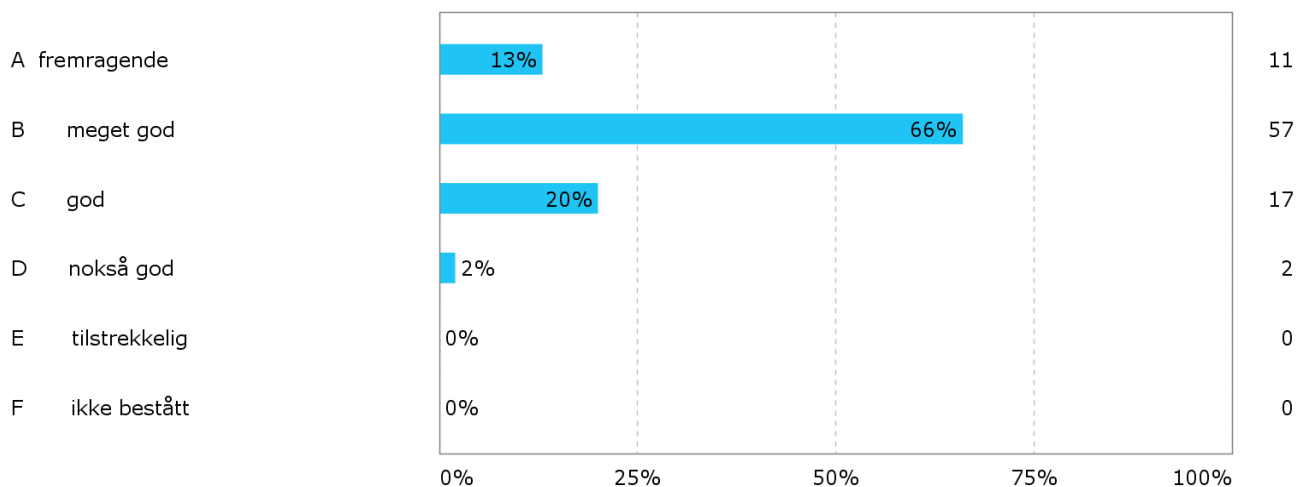
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?

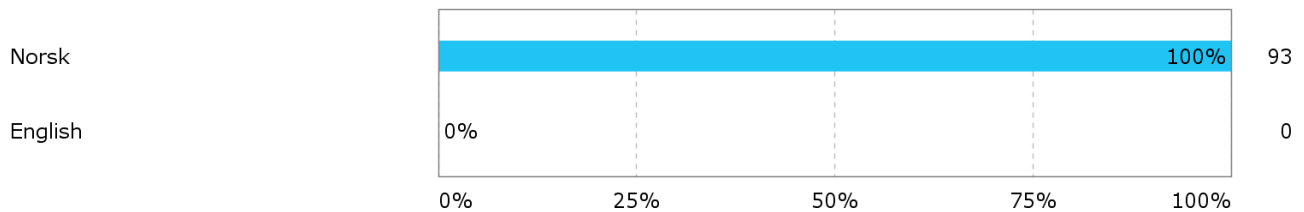


Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

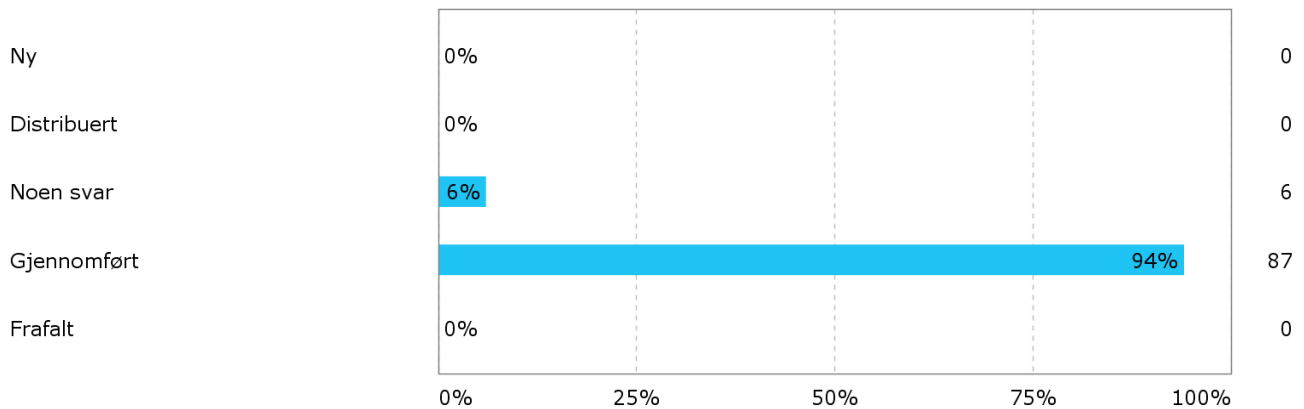
- Veldig mye og tungt pensum(pga språket)
- Savner litt dybde, men fraværet av det er forståelig mtp alt vi skal rekke å være innom.
- Veldig interessant emne, men også et veldig omfattende emne.
- Angående inspirasjon til videre studier er svaret mitt på grunn av egne interesser. Undervisningen har vært god. Det er ikke deg, det er meg :)
- Feltkurs i forbindelse med geov102 ga definitivt mersmak.
- Seminarene trekker ned.
- Faget fortjener en A/B. Men seminarene ble et voldsomt irritasjonsmoment. trekker mye ned!
- Geov 101 er absolutt det beste faget jeg har tatt på UiB!!!! :)

Generell informasjon/ Responstrate

Språk



Samlet status



Responstrate er 46%

Samlet status

	Respondenter	Prosent
Ny	0	0,0%
Distribuert	95	50,3%
Noen svar	6	3,2%
Gjennomført	87	46,0%
Frafalt	0	0,0%
I alt	188	100,0%