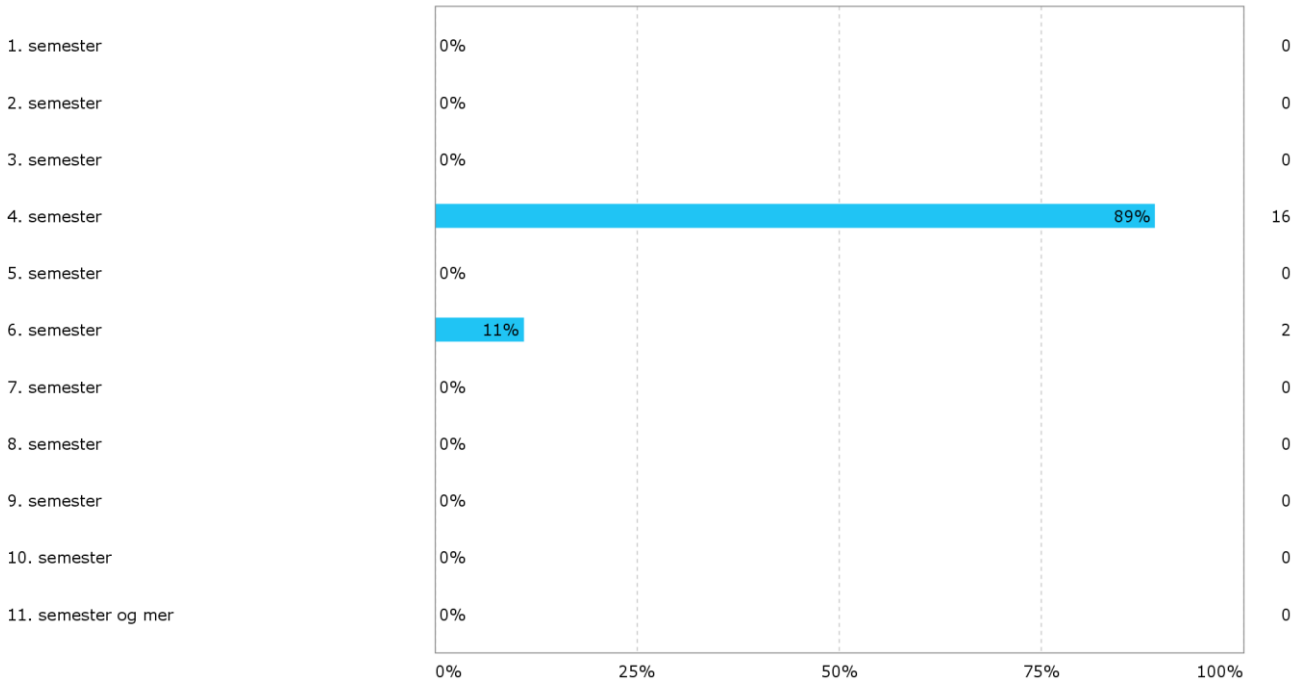
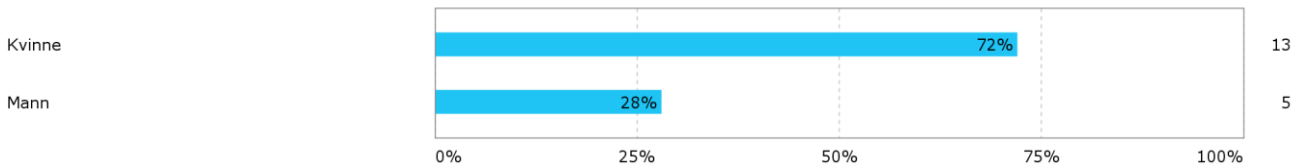


Bakgrunnsspørsmål

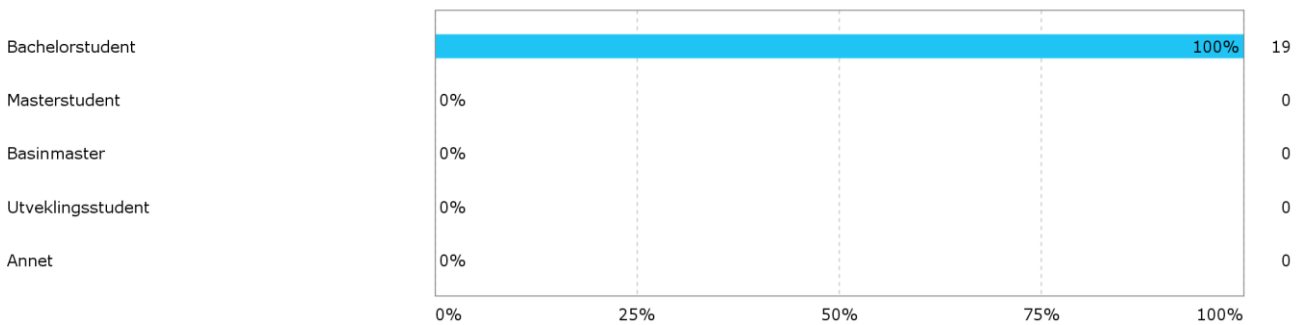
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



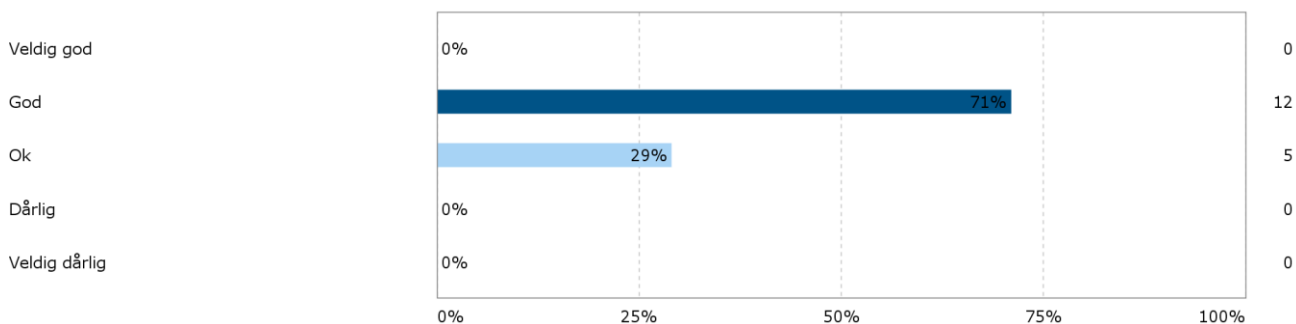
Er du ...?



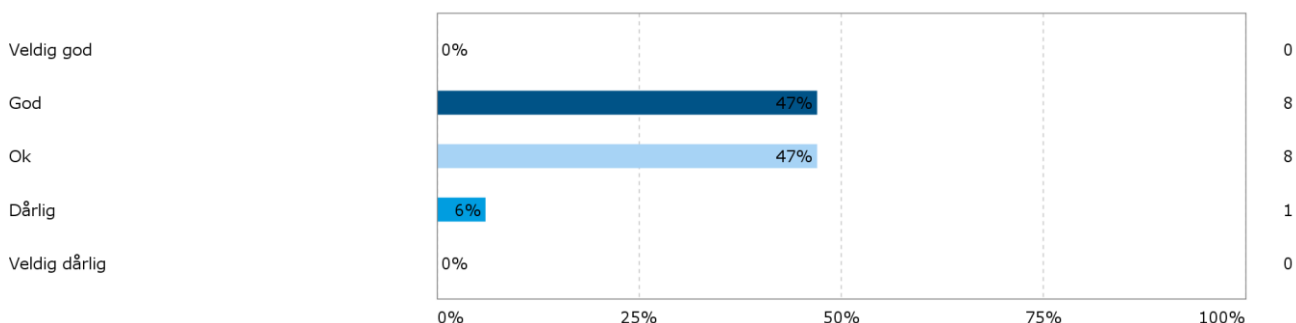
Er du ...? - Annet

Emnebeskrivelse

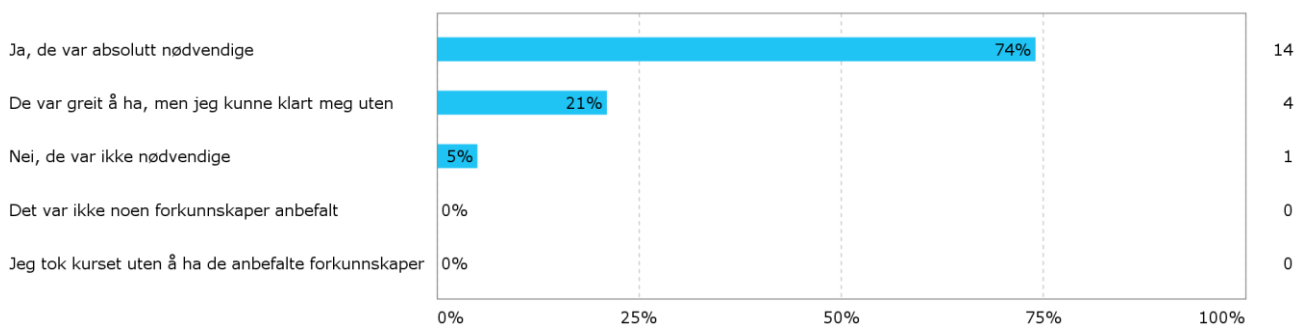
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



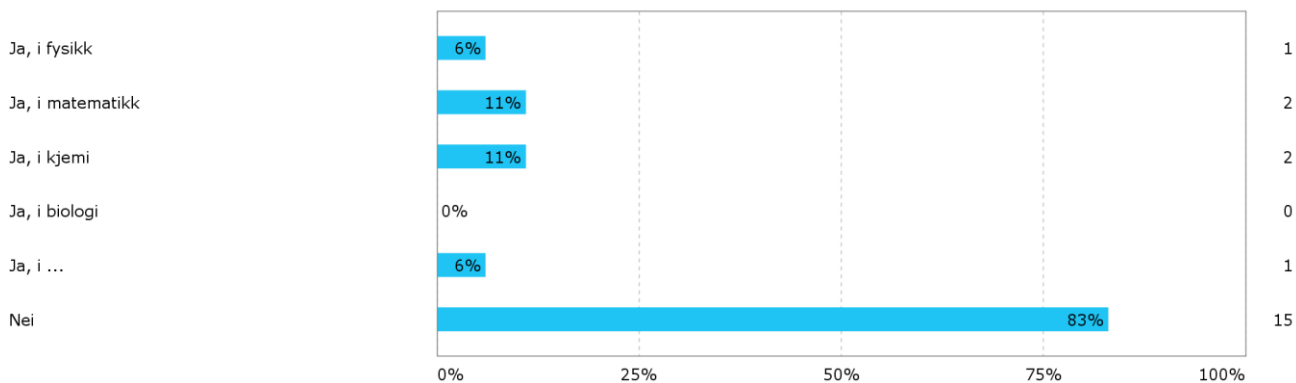
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?



Er det forkunnskaper du har savnet?



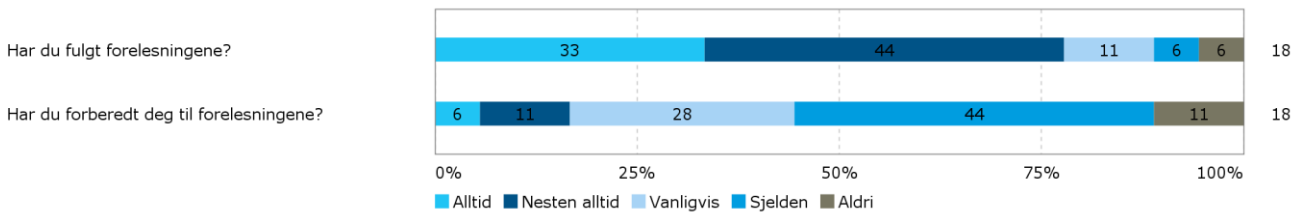
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...
- Mineralogi

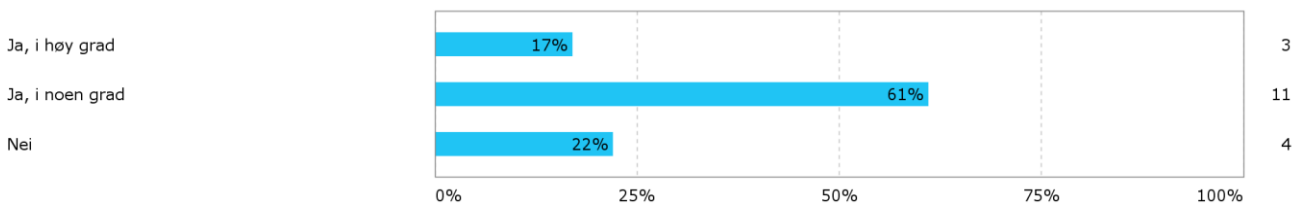
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

- Tørr fag

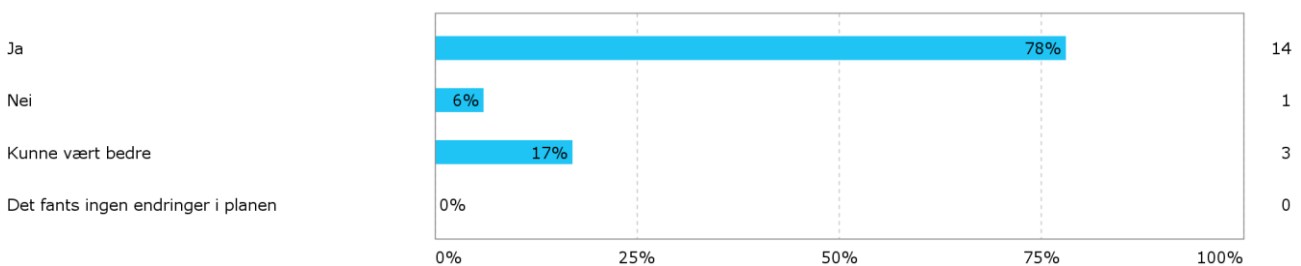
Forelesninger



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Sluttet tidlig å følge forelesningene fordi det var fryktelig tørt og foreleser framla stoffet dårlig. Skjønte lite og var vanskelig å følge med.
- Forelesningene var rotete og uoversiktlige. De var lagt opp dårlig.. Ikke lurt å starte semesteret med de vanskeligste temaene. Det skremmer studentene! Deltok på de aller fleste forelesningene, men følte ikke at de gav meg noe. Skjønte lite før eksamensperioden kom og vi spurte student assistentene om hjelp!
- Har dårlig sammenheng med øvelsene
- Foreleser#2 veldig bra, foreleser#1 skaper selv stor distanse til studentene
- Forelesningene har til tider vært veldig uforståelige og lite motiverende. Det har vært vanskelig å få kontroll på pensum da dette har vært fremstilt på en lite pedagogisk måte. For lite tekst på forelesningene, vanskelig å få kontroll på det viktigste.

Foreleser #1

Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



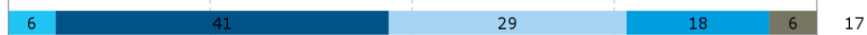
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



0% 25% 50% 75% 100%
 Veldig bra Bra Ok Dårlig Veldig dårlig

Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #1)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #1)?



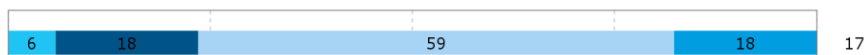
0% 25% 50% 75% 100%
 Allfor høy Høy Passelig Litt for lav For lavt

Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

- Veldig god kontakt med studentene på feltkurs!
- Pensum er ikke presentert på en lett og forståelig måte.

Foreleser #2

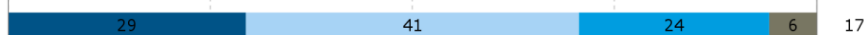
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



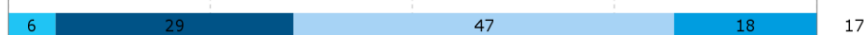
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



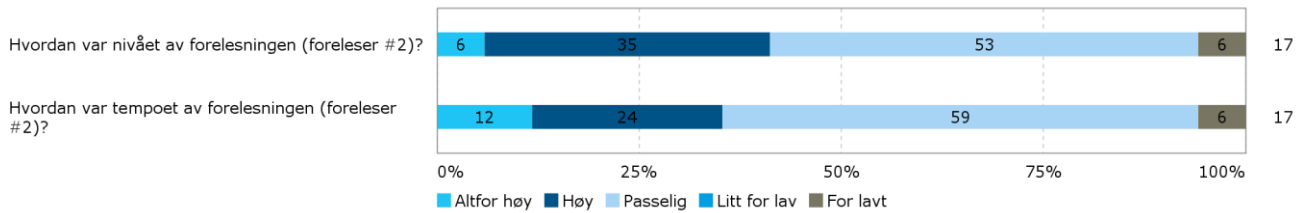
Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



Hvordan var foreleser #2 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



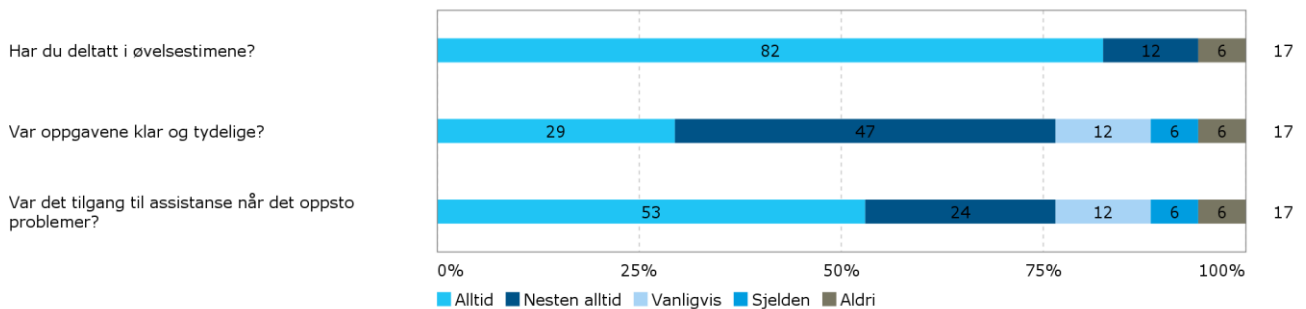
0% 25% 50% 75% 100%
 Veldig bra Bra Ok Dårlig Veldig dårlig



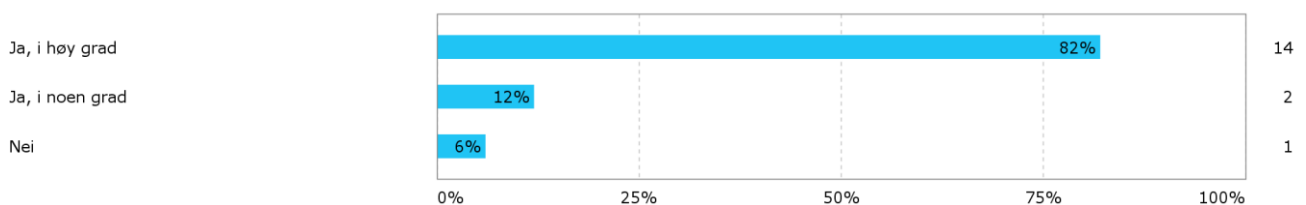
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #2)?

- Flott at han nytta eksempel og t.d tok med bergartsprøver i forelesningane, samt at han hadde små øvingar.
- Veldig dyktig! Men har en tendens til å overkomplisere stoffet i forhold til grunnlaget studentene har innenor strukturgeologi på dette nivået.
- Vanskelig å få kontroll på pensum da dette ikke blir presentert på en pedagogisk måte.

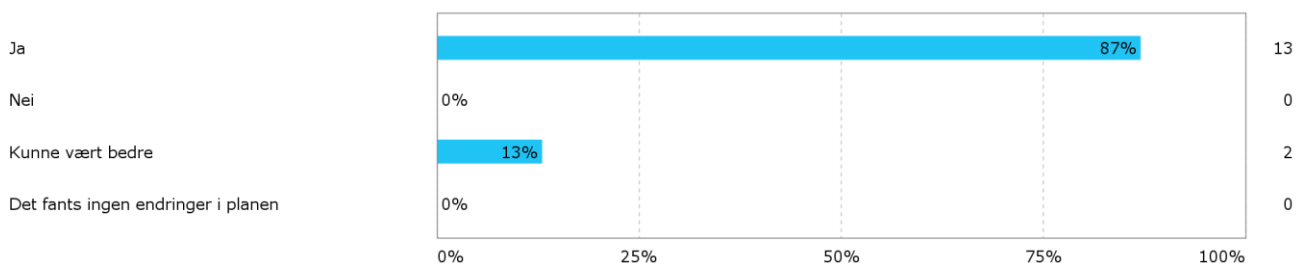
Øvelsestimer



Har øvelsestimene gitt deg større innsikt i faget?



Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

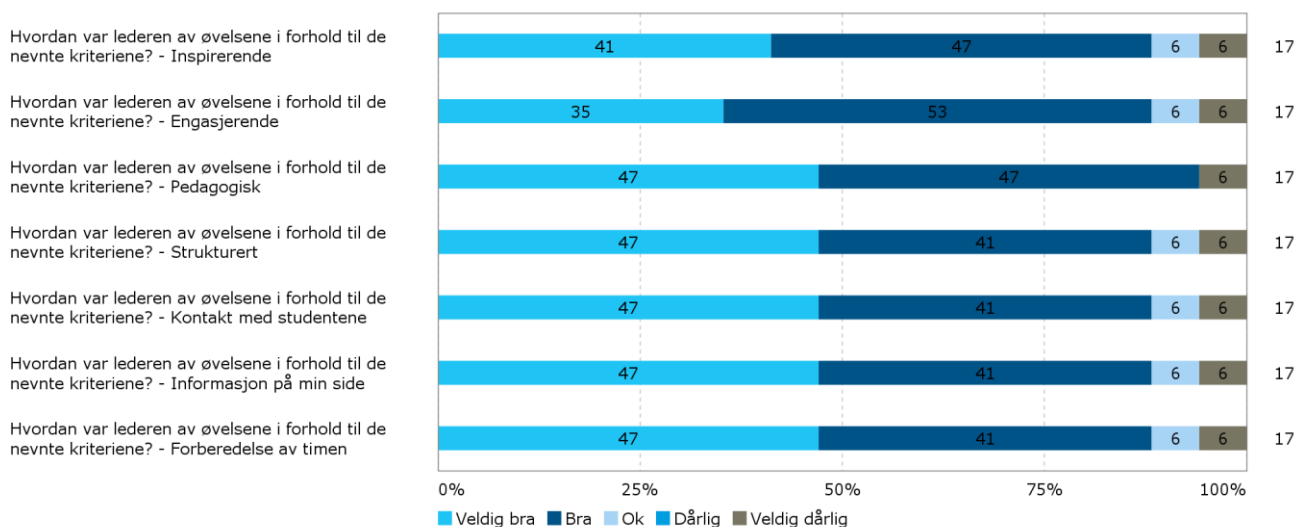


Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimene?

- Kunne ha vært noe mer varierte, feks bruke Mohrs Sirkel til enkle beregninger..

- Absolutt viktig i min forståelse av den praktiske biten i faget. Gjør det lettere å forstå den teoretiske delen fra forelesningene.

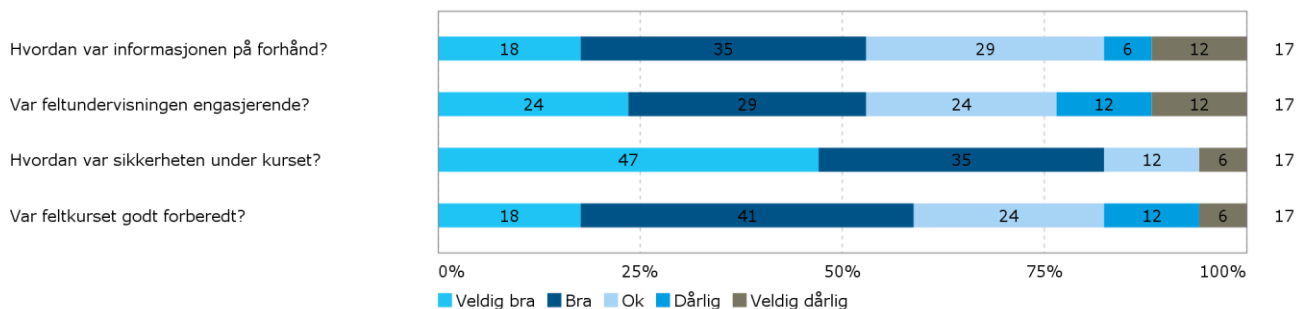
Leder av øvelsestimene



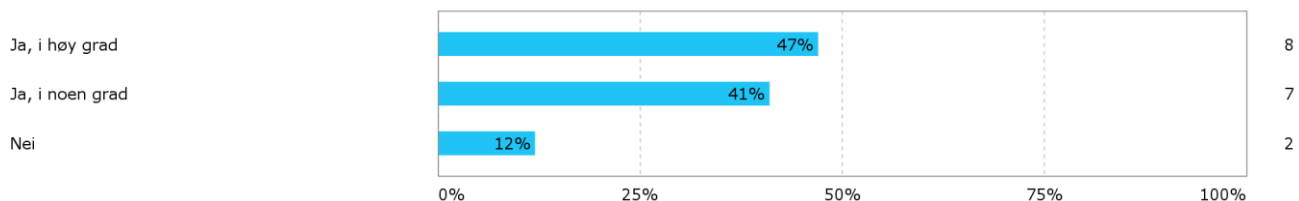
Har du utfyllende kommentarer til lederen av øvelsestimene?

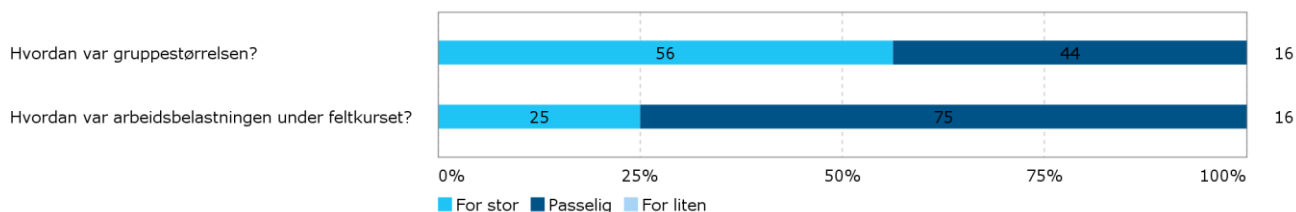
- Veldig bra!!

Feltkurs med Foreleser#1



Har feltkurset gitt deg større innsikt i faget?

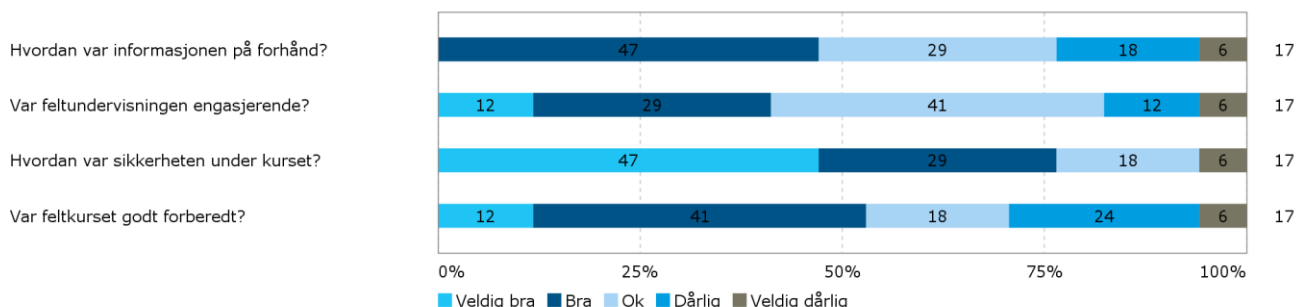




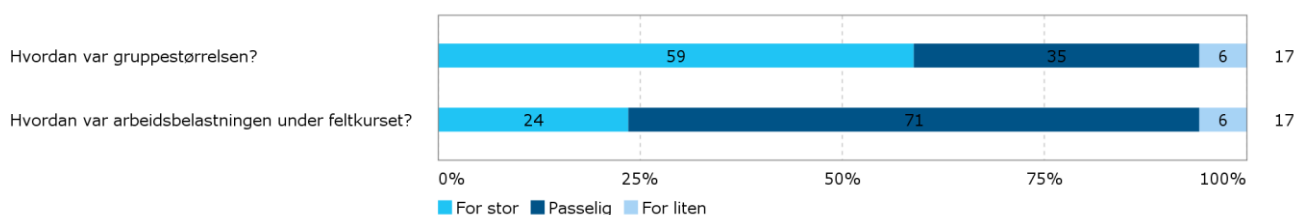
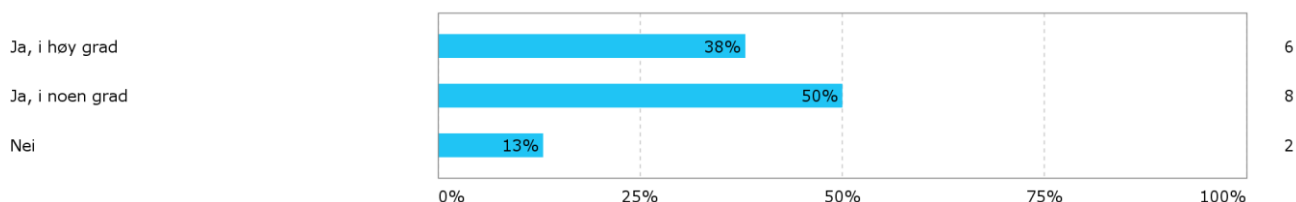
Har du utfyllende kommentarer til feltkurset med Foreleser#1?

- Gruppestørrelsen førte til at det var vanskelig å få informasjon rundt gjøremålene på ekskursjonen, samt hjelp med det som skulle bli gjort.

Feltkurs med Foreleser#2



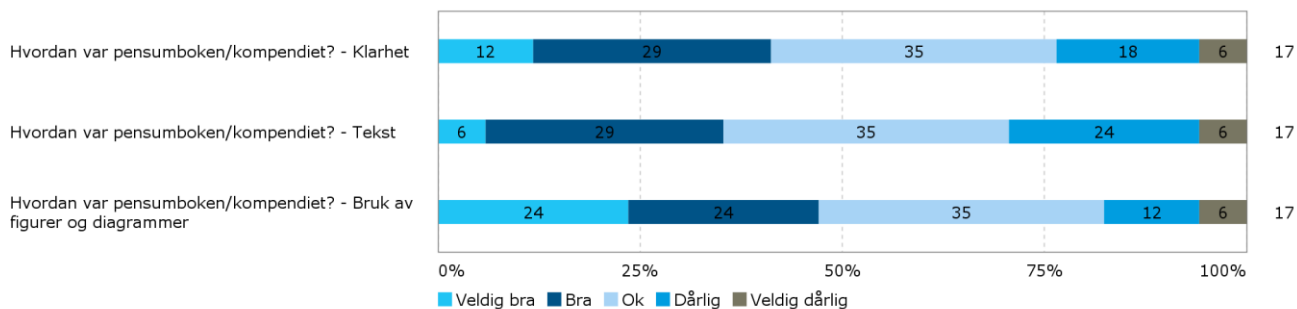
Har feltkurset gitt deg større innsikt i faget?



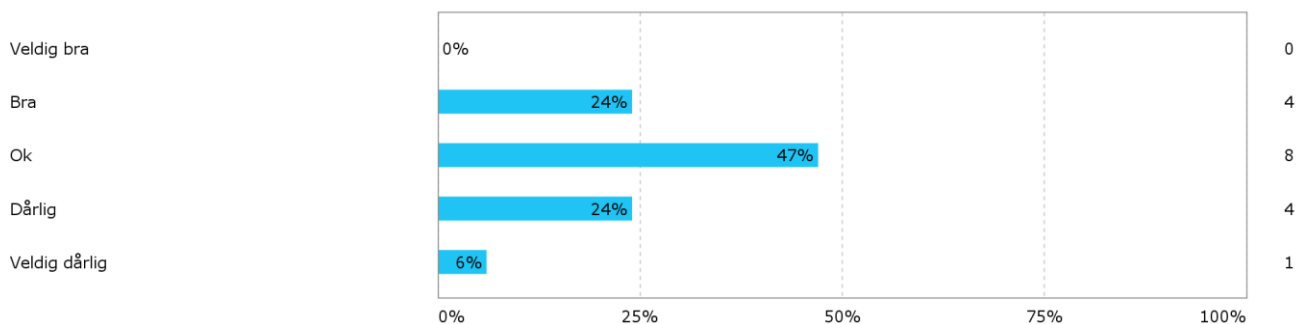
Har du utfyllende kommentarer til feltkurset med Foreleser #2?

- Samme som forrige. Det var for stor gruppestørrelse, noe som førte til dårlig kommunikasjon mellom leder for feltkurset/hjelpelærere og studentene.
- Kunne med fordel oppdatere utdelt feltguide (fjerne stopp som ikke ble besøkt/som ikke har vært besøkt de siste tre årene)
- litt dårlig info om hva vi skulle gjøre og hva som skulle i rapport

Pensumboken/kompendiet



Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurset?

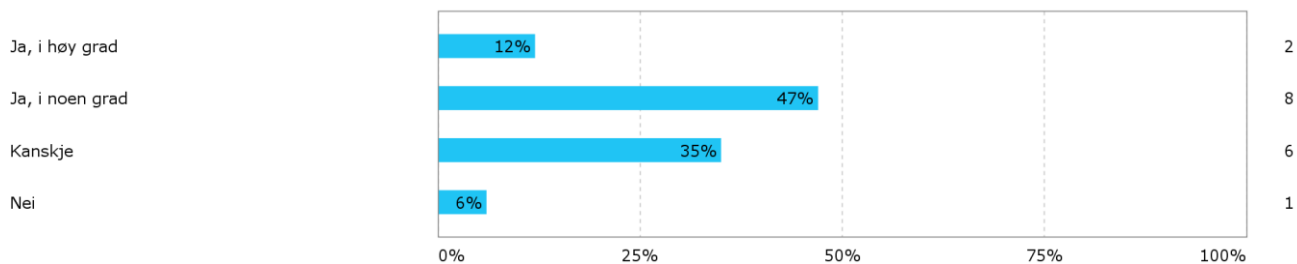


Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

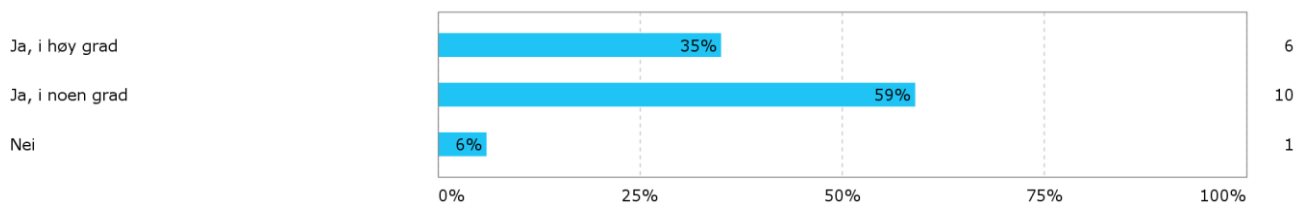
- Skriftlig mat Foreleser#1: meget bra
- Delen til foreleser#2: kan godt forbedres
- Boken er vanskelig å forstå for oss på dette nivået.

Oppsummering

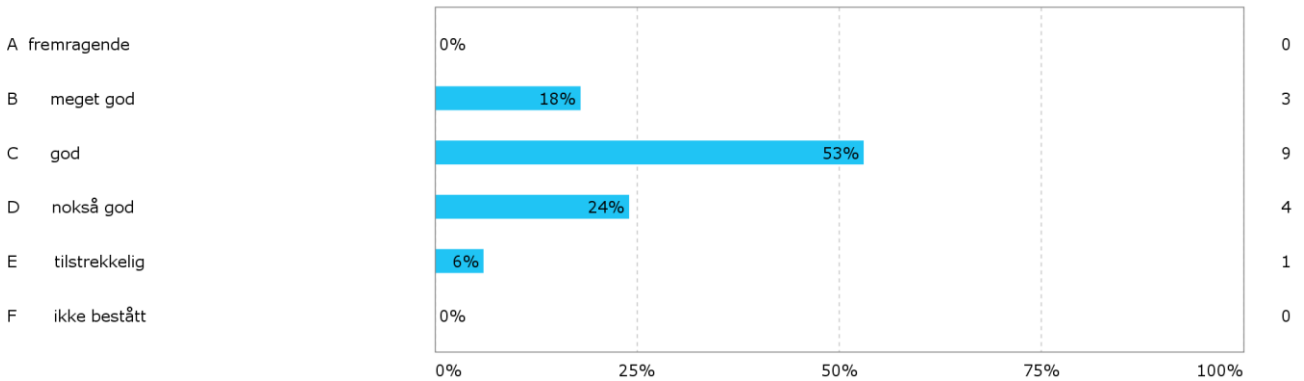
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



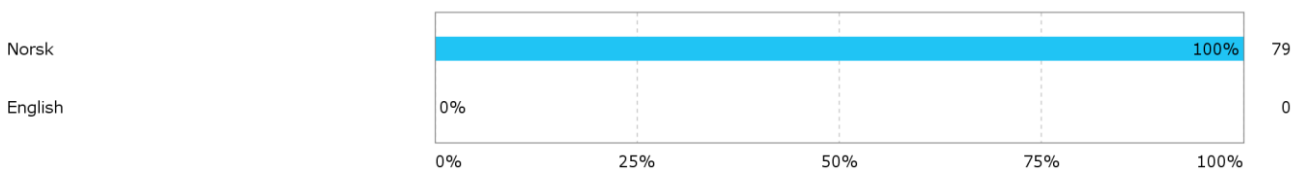
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Latterlig krasj/dårlig planlegging fra instituttets side når vi har feltkurs i 104 FØR ekskursjoner og feltkurs i 102. Tre uker feltarbeid og en ukes rapportarbeid medførte sykt stress og muskelknoter, svimmelhet, muskelkramper og nummenhet i ene hånden og utgifter til fysioterapeut og akupunktør -Og ja, 102 og 104 sto fremdeles på samme semester i fagplanen vår (vet 104 nå er flyttet til siste semester, hvilket medfører at geofysikere, geologisk retning, ikke lengre har ett semester uten obligatoriske fag og utenlandsopphold vanskeliggjøres. Vær obs på at dette krever at studieveiledere MÅ gjøre en bedre jobb enn de har gjort hittil!! Ved å oppgi tidligere norm for innpass/overlap med fag på UiB). -Hvorfor blir vi aldri bedt om å evaluere studieveilederne?
- Savnet mer informasjon om relevante emner og grad av dybde i teoridelen

Språk



Samlet status

