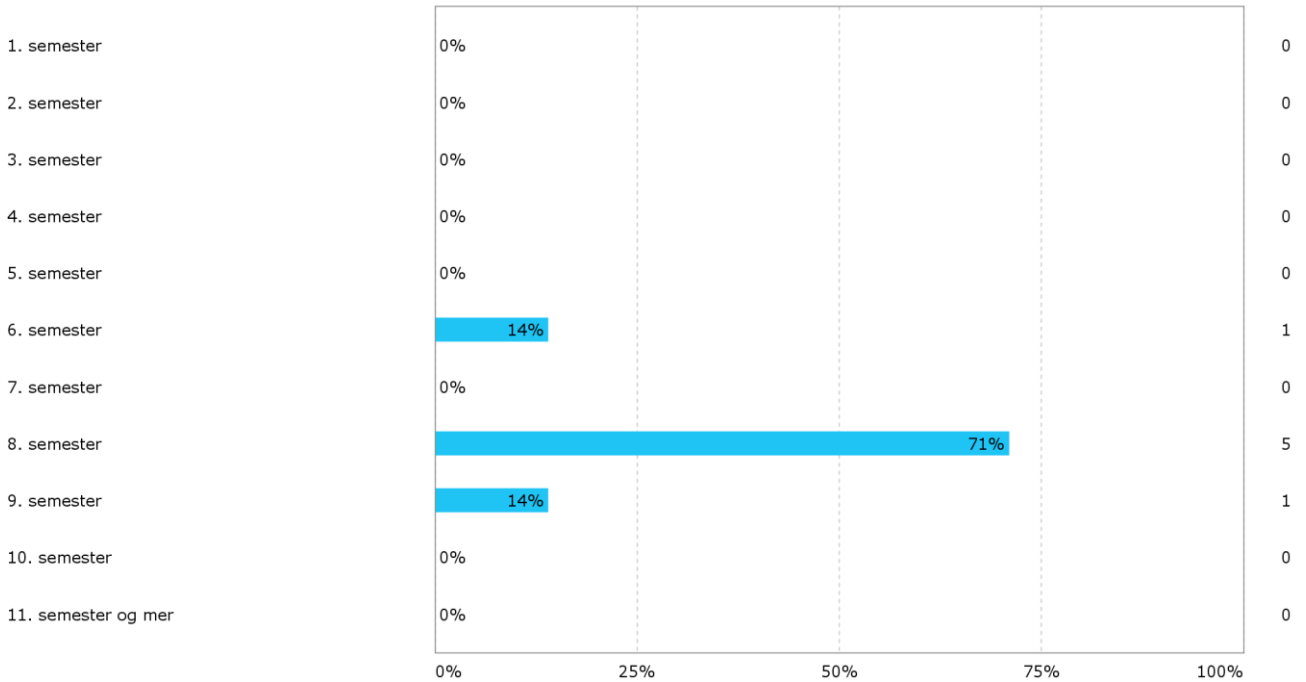
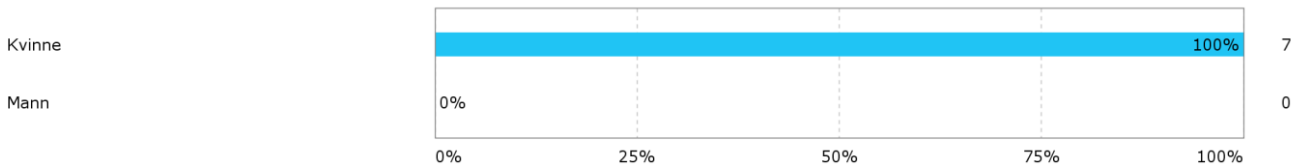


## Bakgrunnsspørsmål

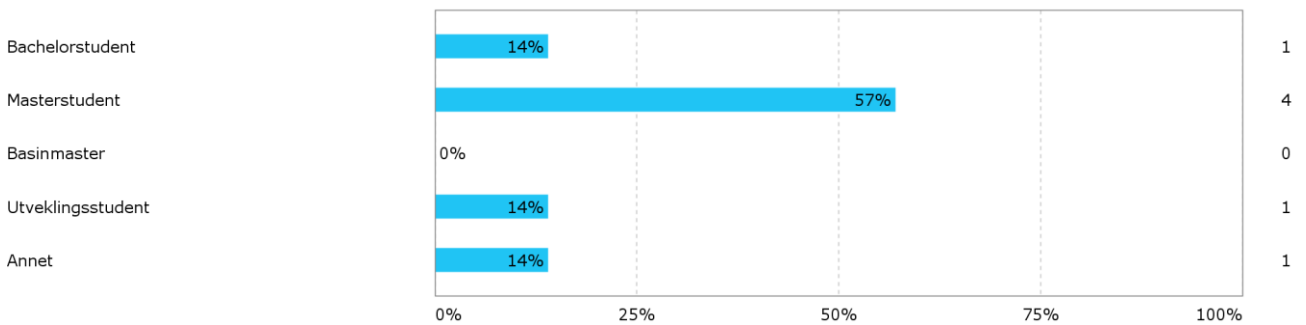
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

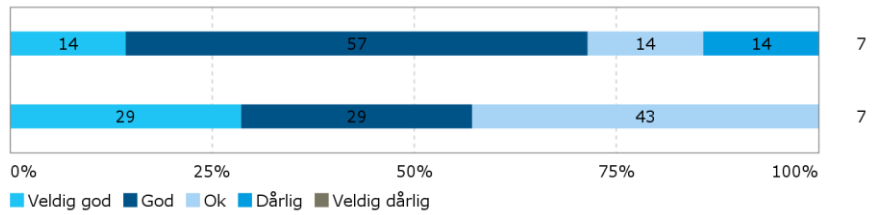


Er du ...? - Annet

- post-bachelor

## Bakgrunnsspørsmål

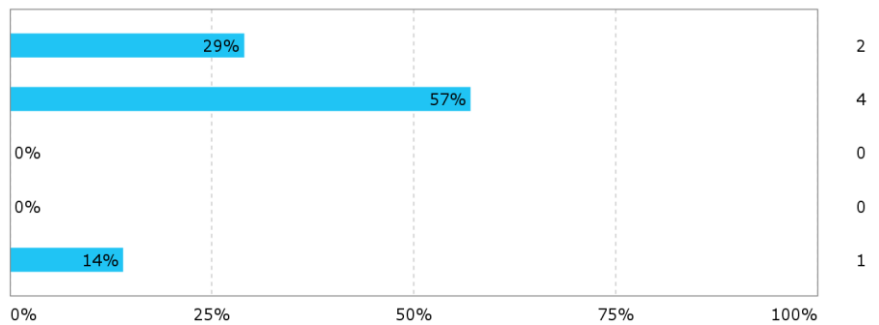
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var

## Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

Ja, de var absolutt nødvendige



De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

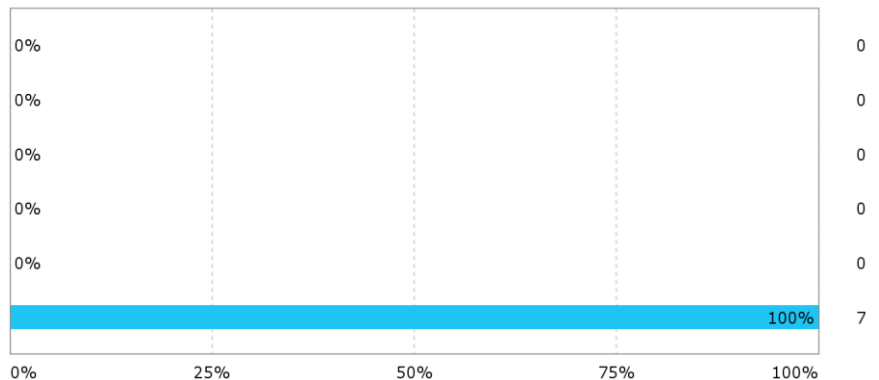
Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper

## Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk



Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

Nei

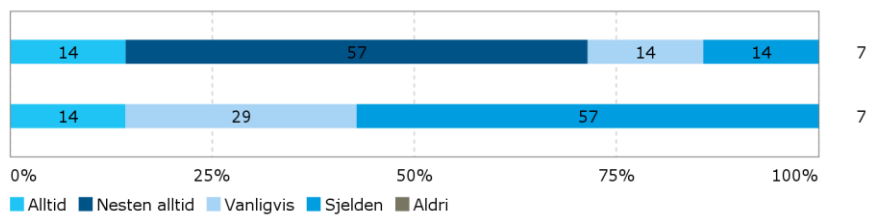
## Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

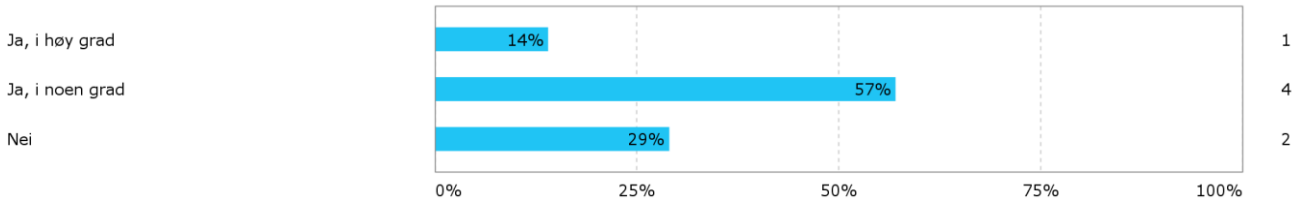
## Forelesninger

Har du fulgt forelesningene?

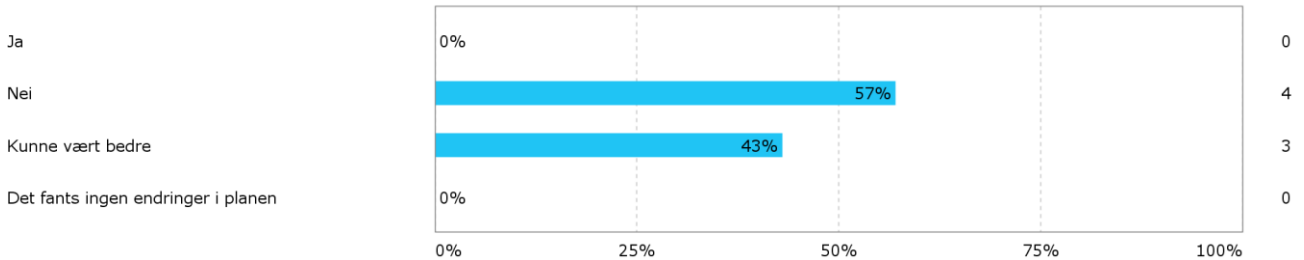


Har du forberedt deg til forelesningene?

## Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



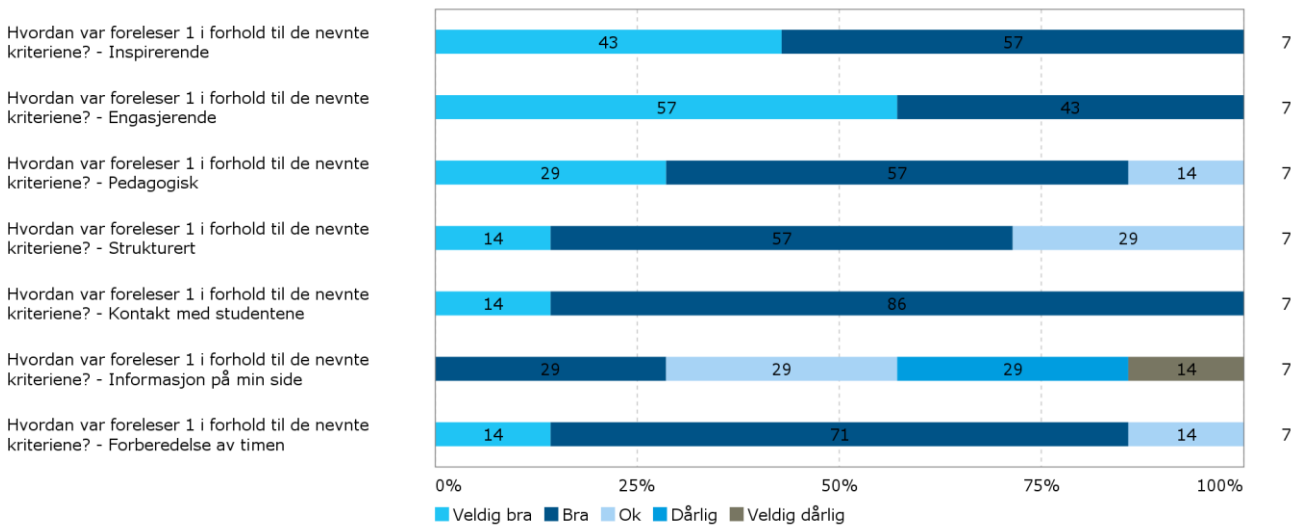
## Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

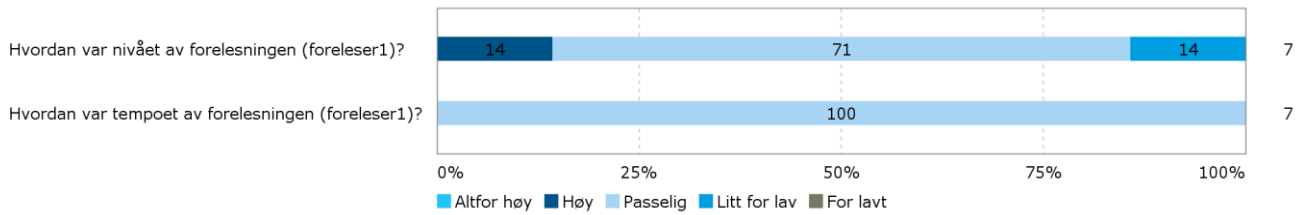


## Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Forelesningene stod ikke til forventning. Lite engasjement og dårlig forberedelse hos enkelte, men er ikke misfornøyd med alle foreleserne.
- Det var endel rot med forelesninstider, avlysninger og bytting av rom...
- Det var mye rot med tanke på undervisningsrom. Rom 4060 hadde ikke PC, noe som alltid ble glemte til neste forelesning. Da måtte vi vente på at foreleser skulle finne et ledig rom med PC. Endringer i planen ble som regel annonsert like før forelesning, slik at folk som ikke konstant sjekket mailen sin sin møtte opp.
- Dårlig informasjon og for kort varsel ved endringer
- Bytting av tidspunkt eller rom var for det meste veldig utydelig informert og førte til at folk ble bare forvirret, og kom til stede på feile tidspunktene. Også forelesarene måtte av og til holde forelesninger til tomme klasserom pga dette.
- Vi gikk glip af to forelæsninger, da det ikke blev rigtigt annonceret at der blev byttet om på to uger.

## Foreleser 1

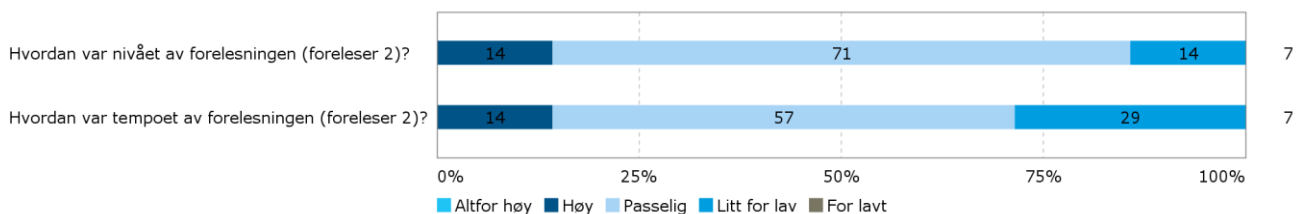
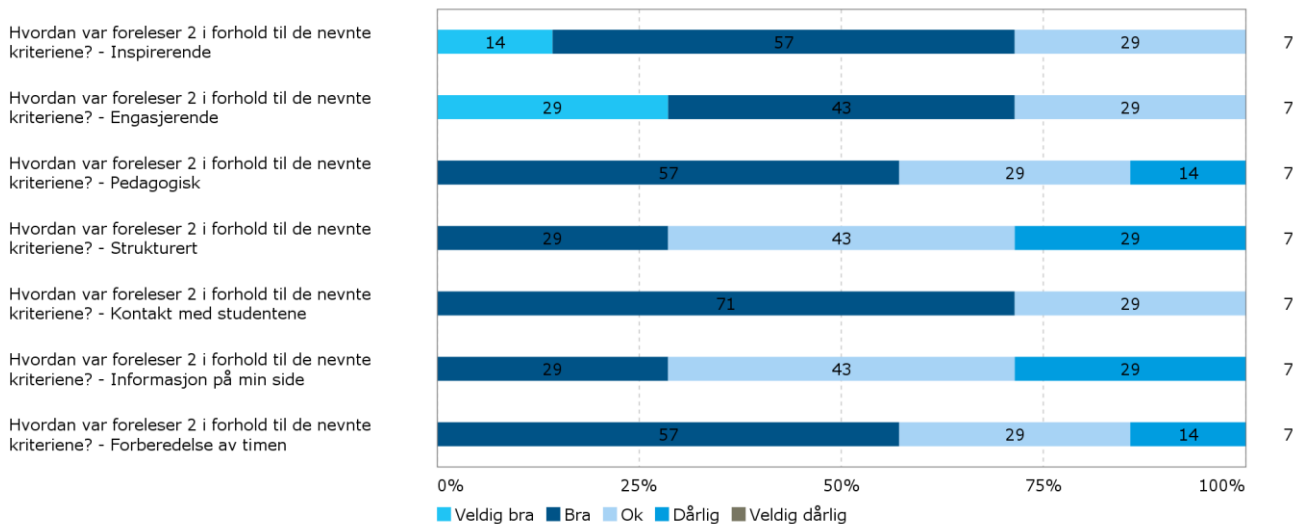




### Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 1)?

- Jeg har ikke hatt noe særlig kjemi, og dette tok han egentlig som en selvfølge at alle hadde hatt... Der var nivået litt for høyt synes jeg
- Det er på tide å bytte ut transparenter med en skikkelig presentasjon på PC :)
- Jeg synes han kunne oppdatere forelesningsnotatene sine. De han brukte var gamle (håndskrevet) overheadprojektornotater som ville være tydeligere å lese på PowerPoint for eksempel.

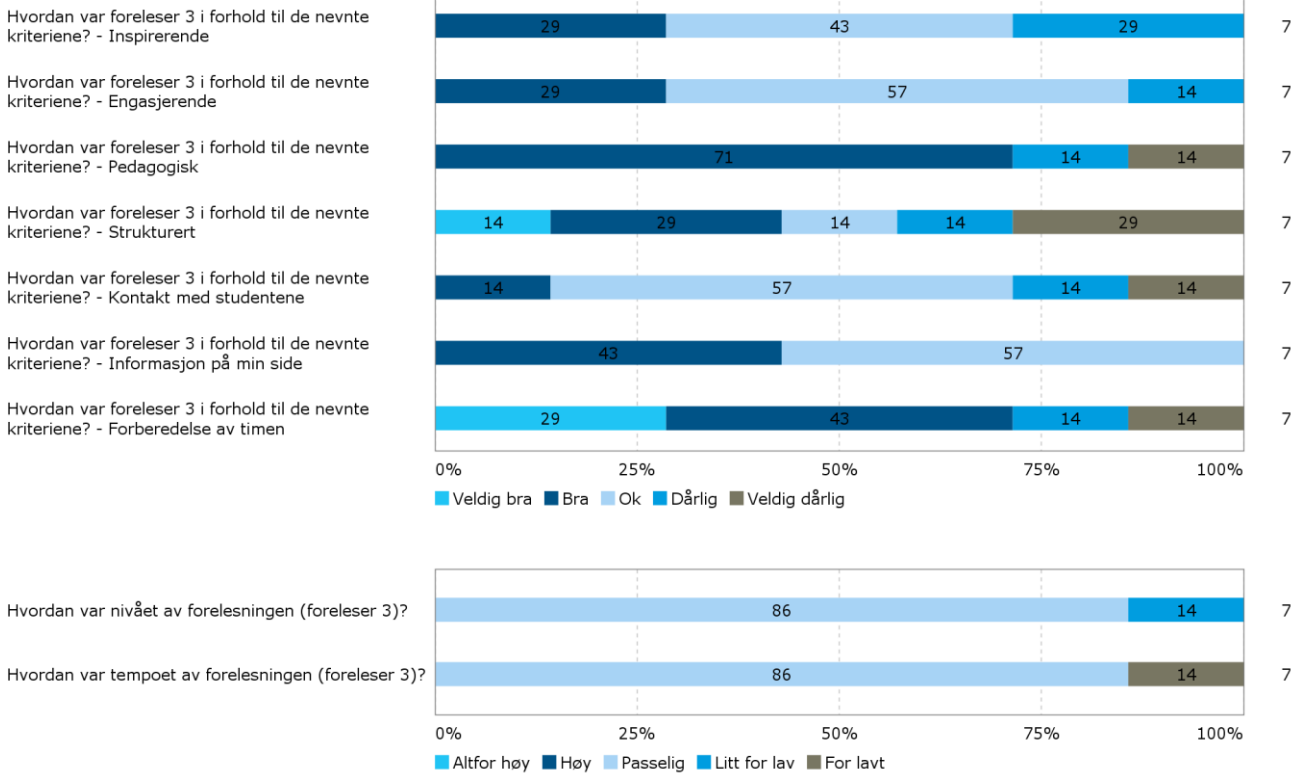
## Foreleser 2



### Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 2)?

- Jeg synes foreleseren 2 burde lage noen skikkelige presentasjoner slik at det blir bedre struktur i forelesningene dine. Det som ofte skjer er at han gjentar deg selv fra gang til gang.

## Foreleser 3

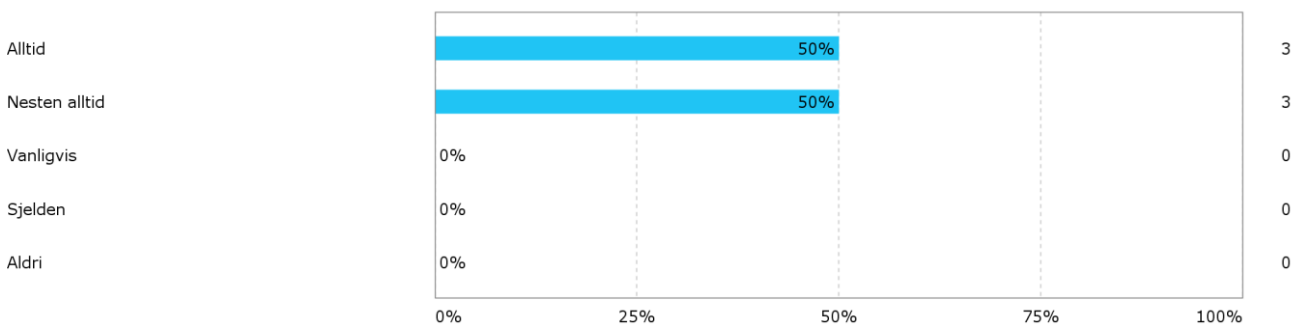


### Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 3)?

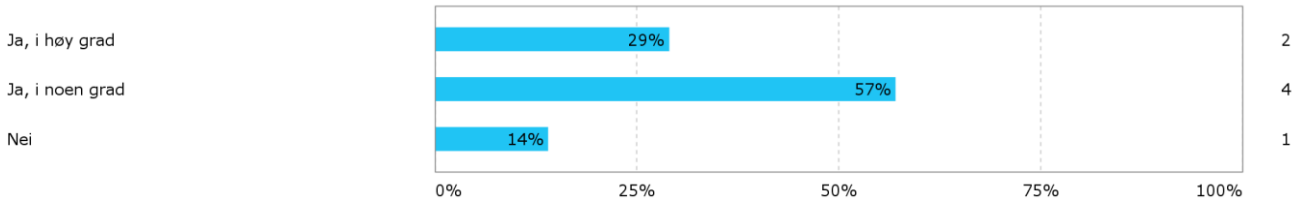
- Hvis hun hadde forberedt å si litt tydeligere hva hun mener å si, ville jeg har sagt at hun var den beste og mest inspirerende av de foreleserene (som hun var uansett).
- Der var alt for mange slides og de inneholdt at for meget info. Det vil være godt, hvis det blev kortet lidt ned.

## Seminartimer

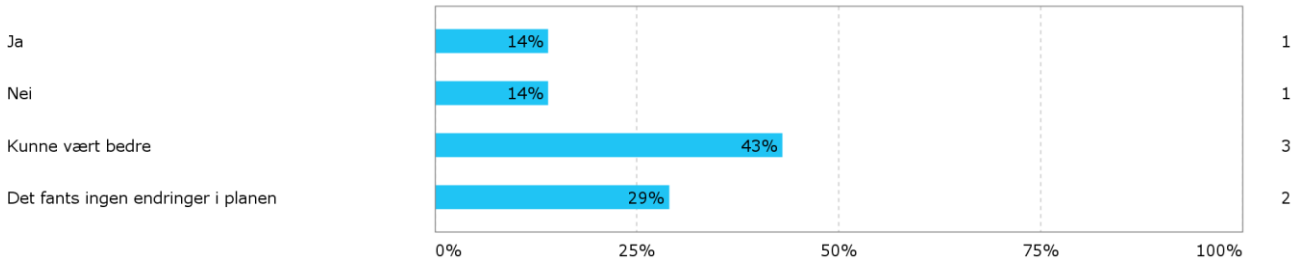
### Har du deltatt i seminartimene?



### Har seminartimene gitt deg større innsikt i faget?

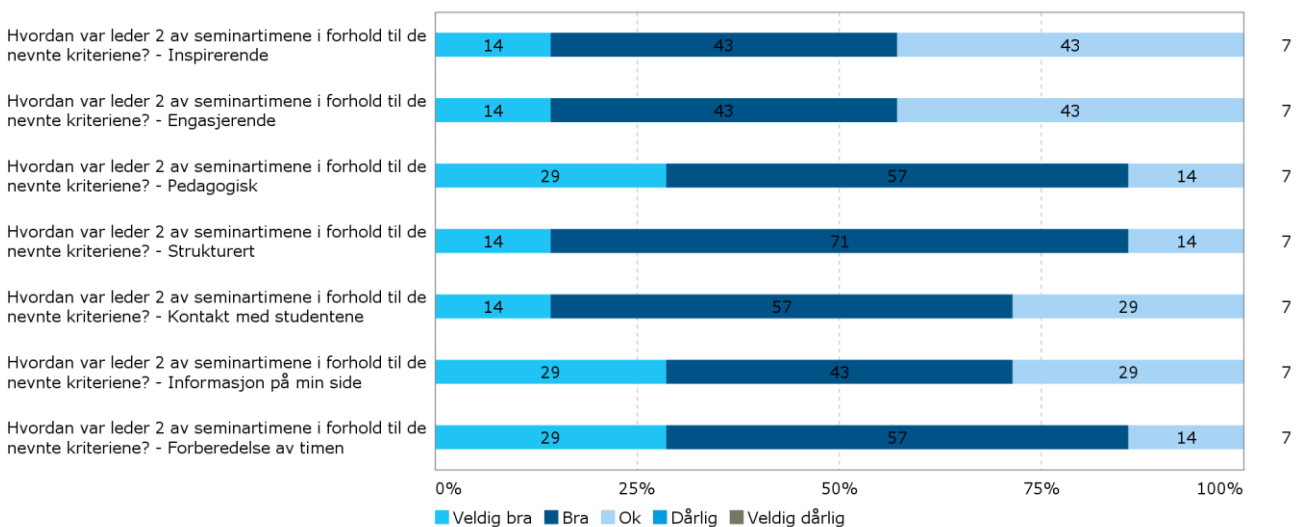


### Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



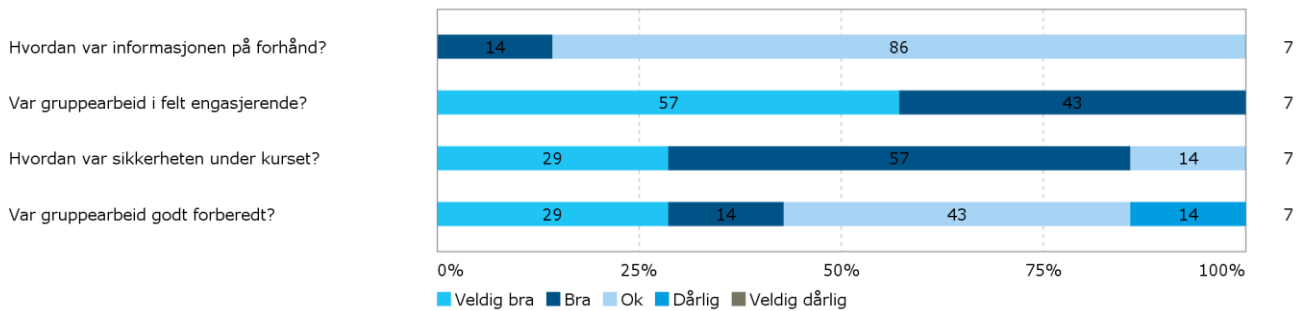
### Har du utfyllende kommentarer til seminartimene?

#### Lederen av seminartimer

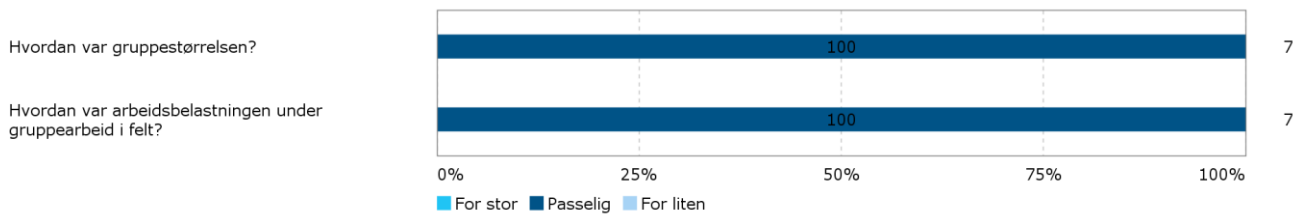
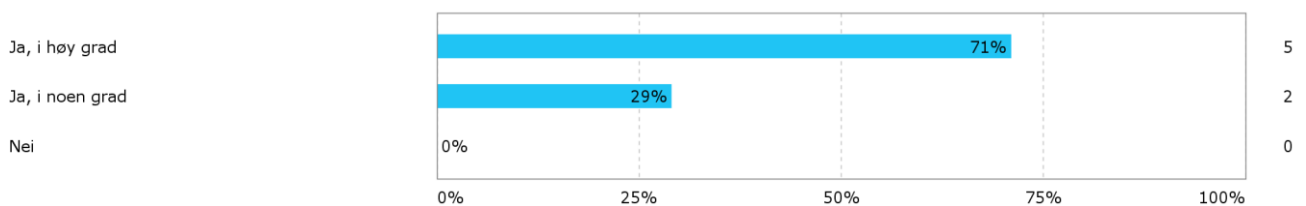


### Har du utfyllende kommentarer til lederen av seminartimene?

## Gruppearbeid i felt



## Har selvstendig gruppearbeid i felt gitt deg større innsikt i faget?



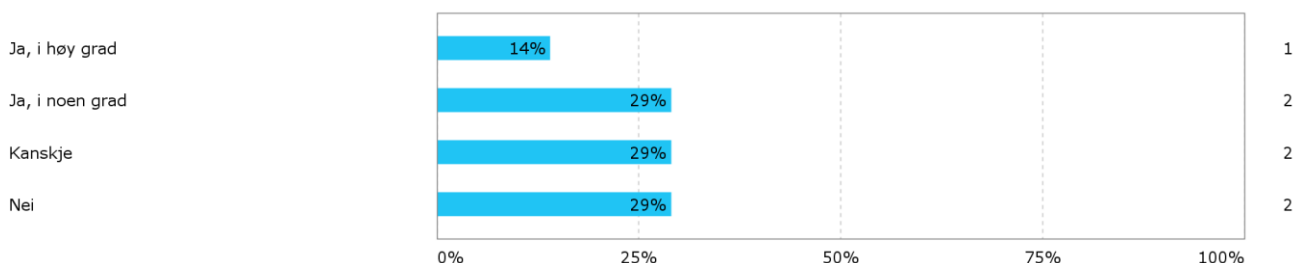
## Pensumboken/kompendiet

Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/ litteratur du har brukt til denne kurset?

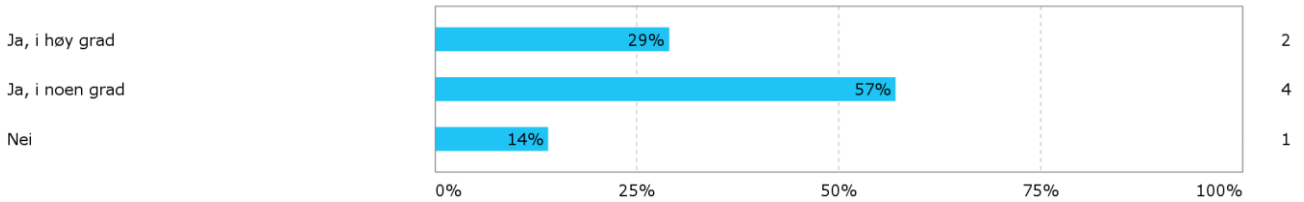
- Kunne ha hatt litt mer varierende litteratur, ikke bare handlet om de paleiske overflater...

## Oppsummering

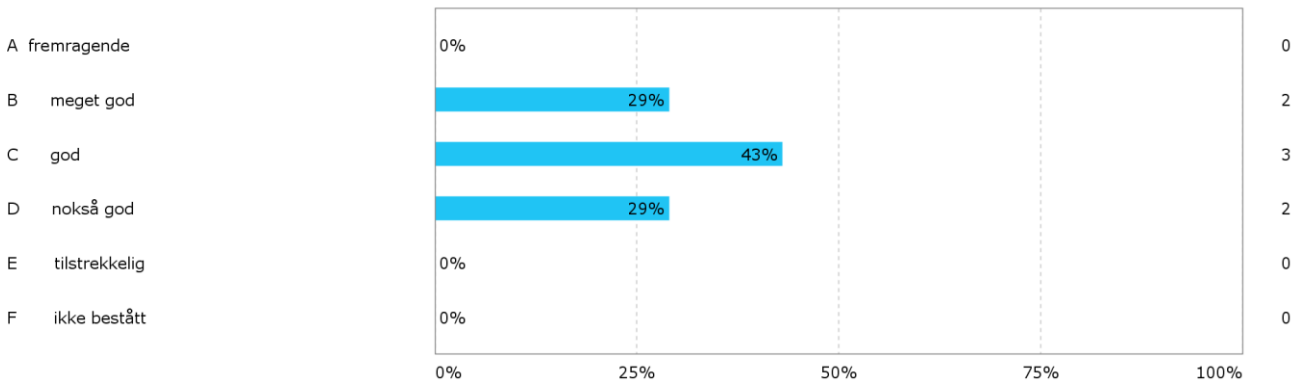
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



### Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



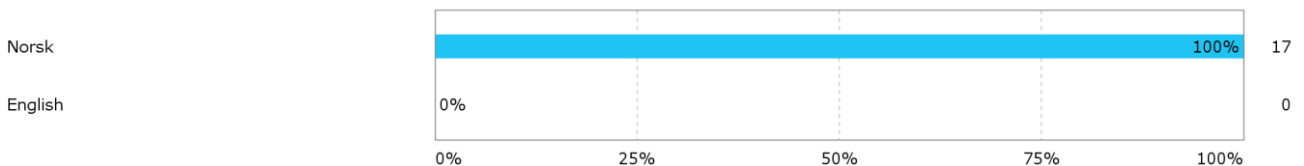
### Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



### Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- får ikke en A pga rot med tider o.l.
- Jeg lærte egentlig ingenting nytt om geomorfologi, og det var det jeg forventet å lære om. Det ville være bedre å virkelig framheve i emnebeskrivelse at dette kurset er et skrivekurs for de som ikke har lest/ skrevet vitenskapelig tekst før.

### Språk



### Samlet status

