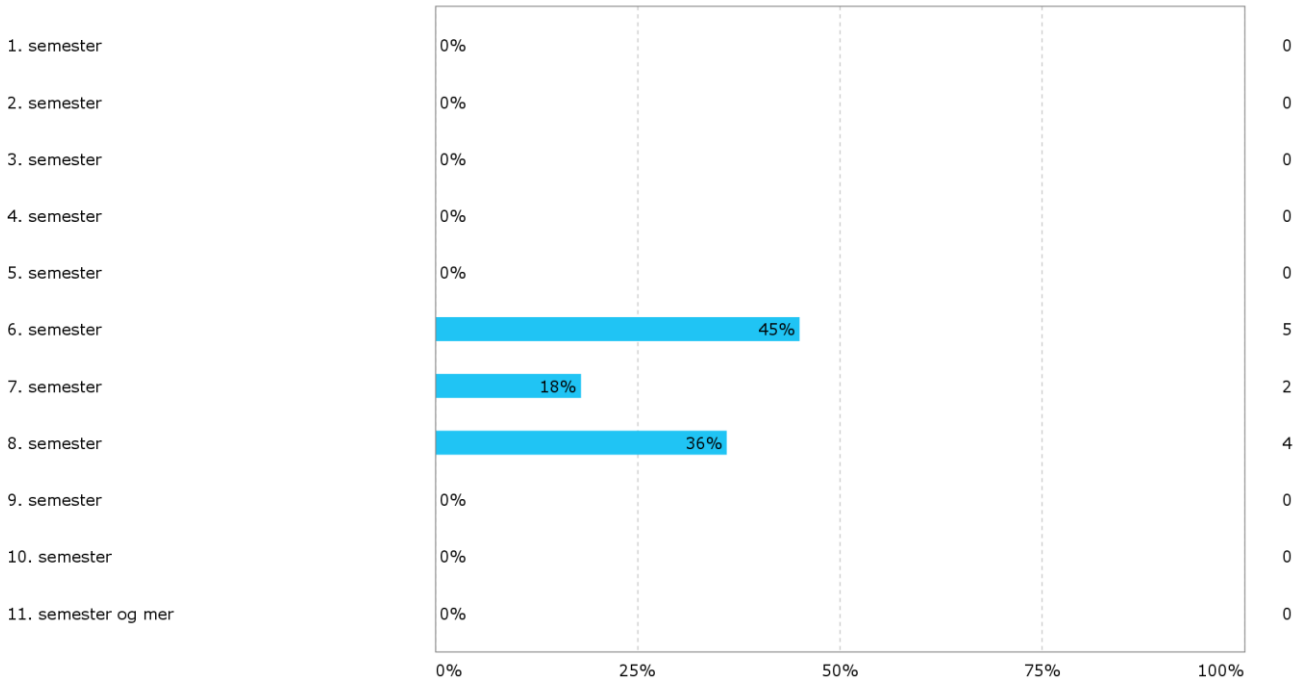
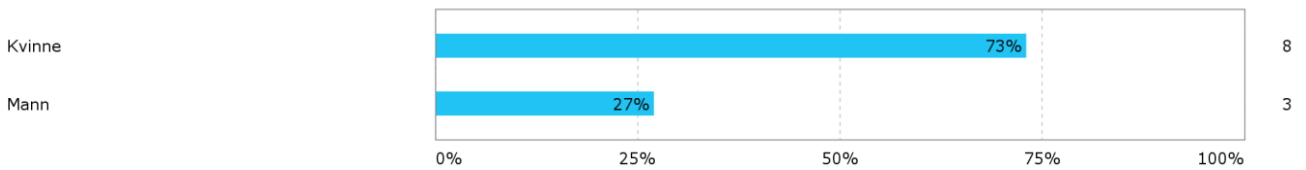


Bakgrunnsspørsmål

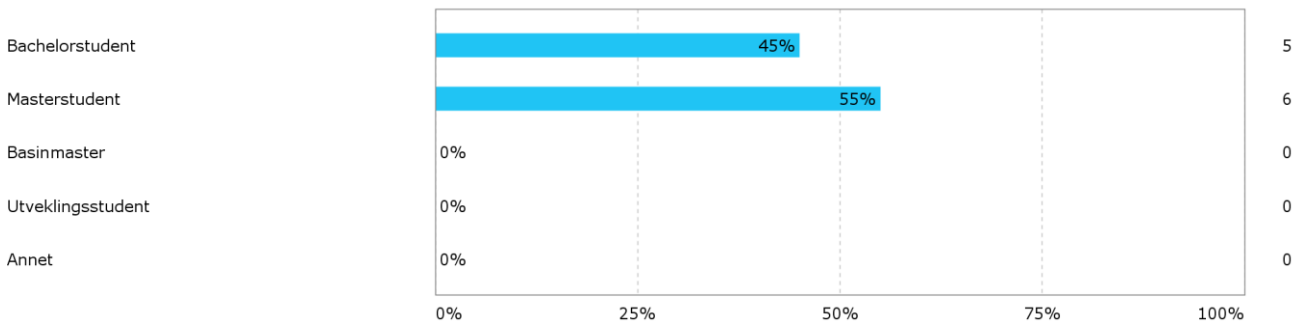
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



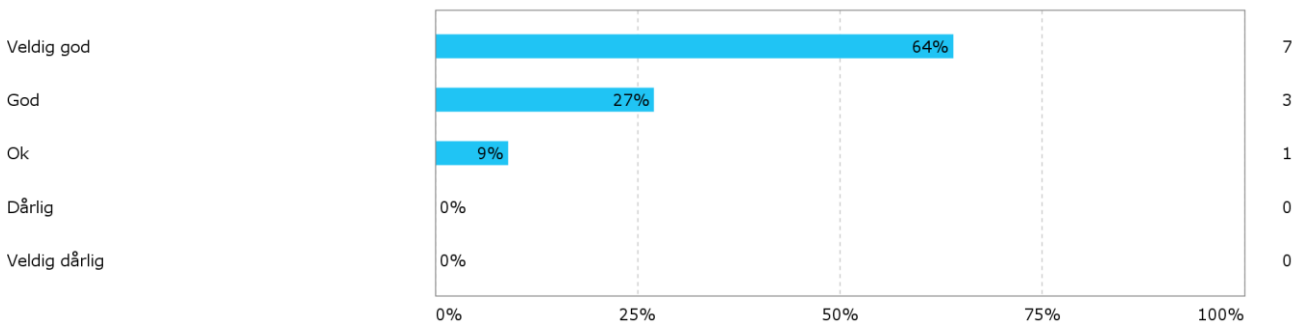
Er du ...?



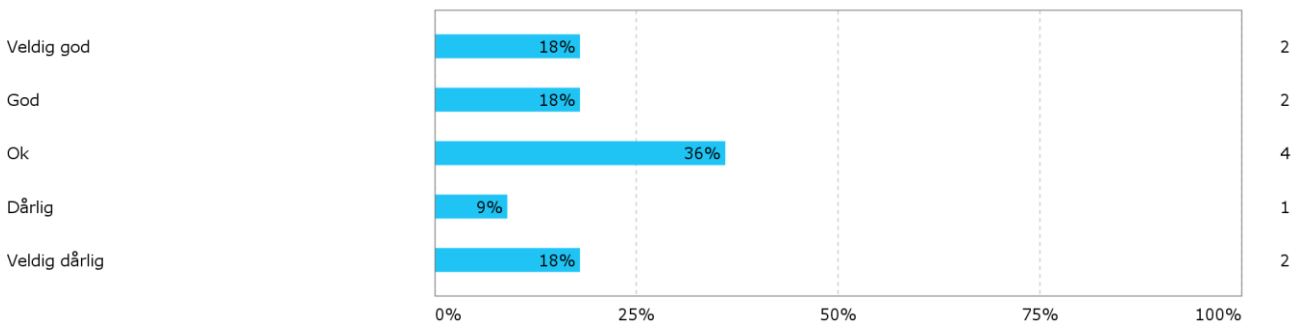
Er du ...? - Annet

Emnebeskrivelse

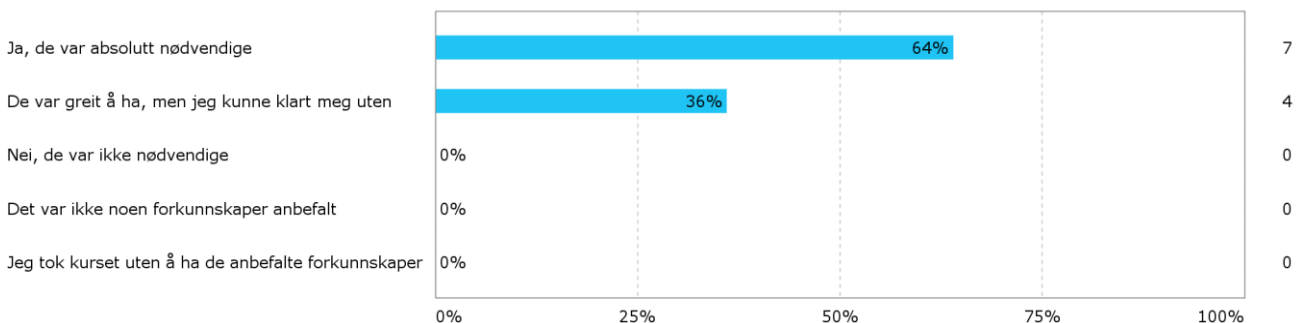
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



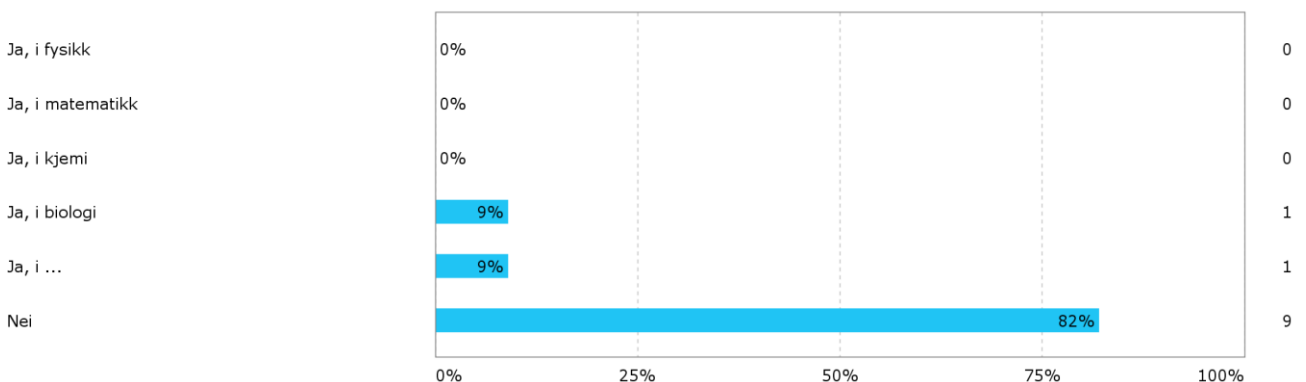
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?



Er det forkunnskaper du har savnet?



Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

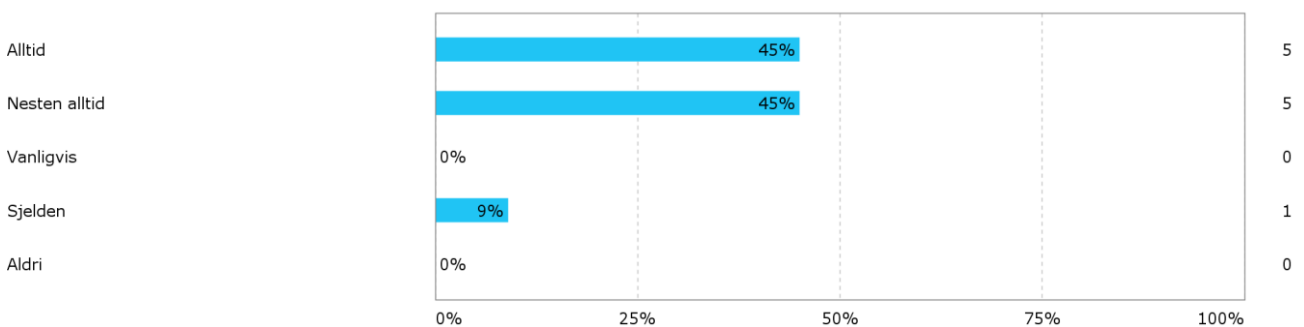
- geologi

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

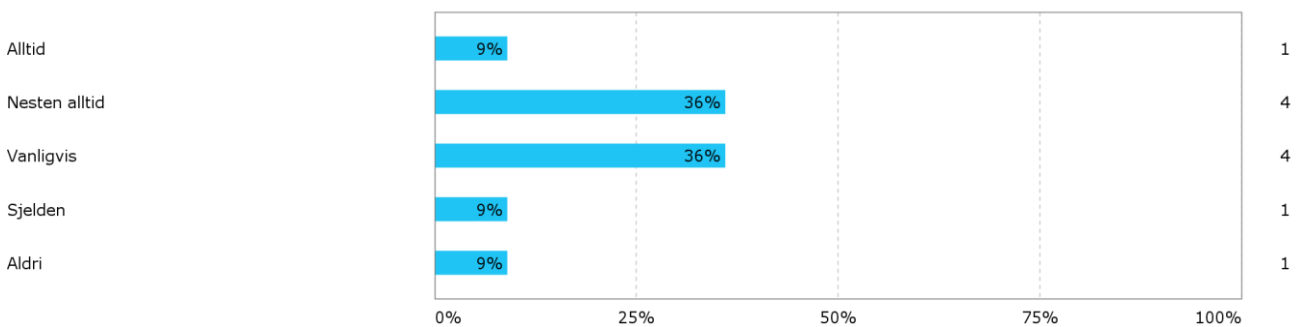
- burde, i forhold til arbeidsmengden, vært 15 studiepoeng
- Mye arbeid! Gøy og inspirerende arbeid, men veldig mye å sette seg inn i, spesielt i perioden etter toktet.

Forelesninger

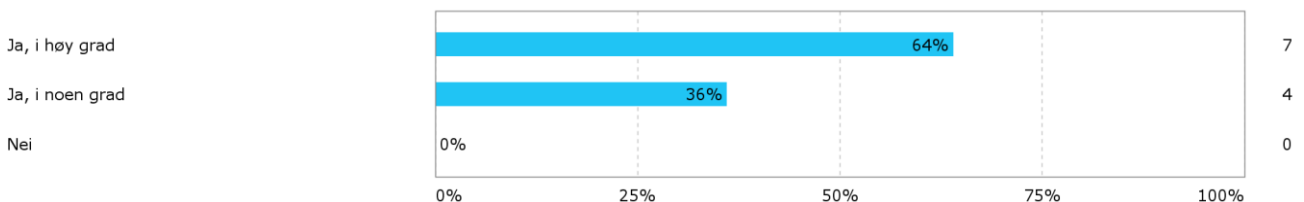
Har du fulgt forelesningene?



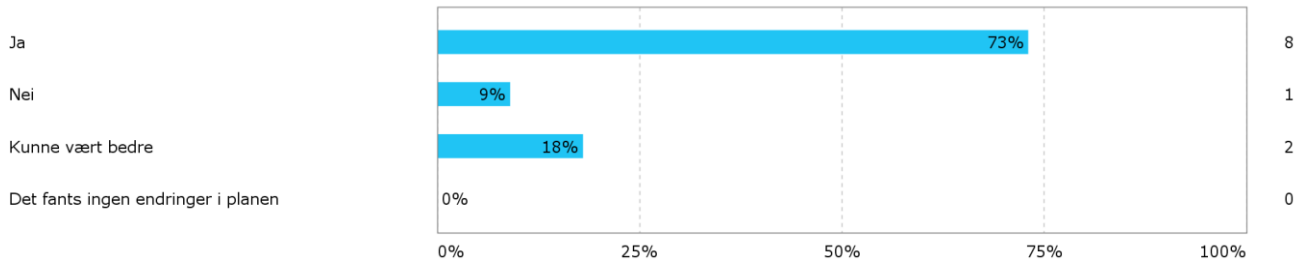
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

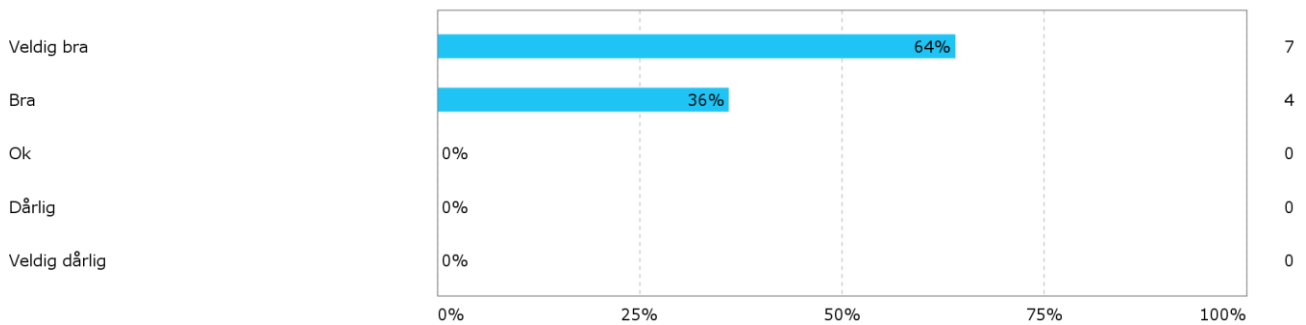


Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

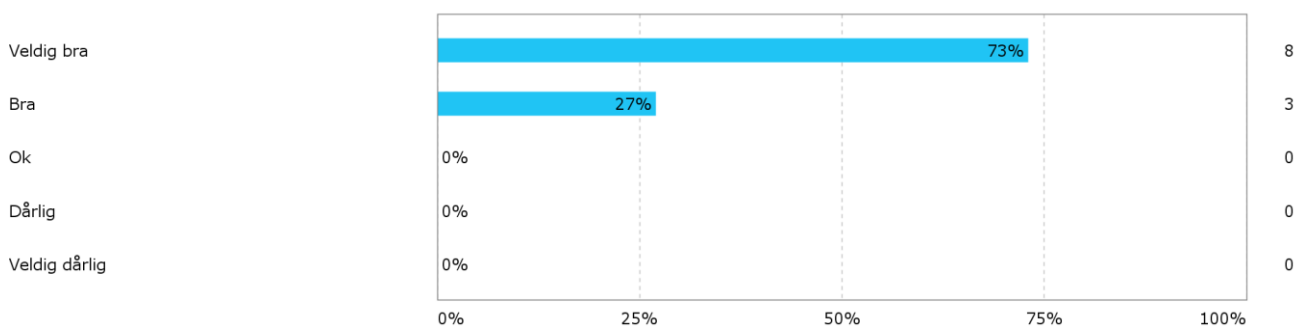
- Jeg har ikke kunnet følge forelesningene hver uke, men har hatt særdeles godt utbytte de gangene jeg har klart å være tilstede.

Foreleser

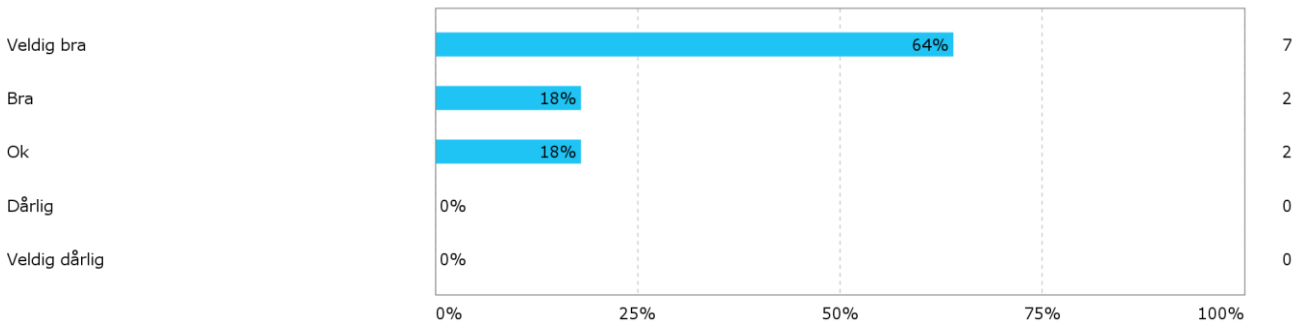
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



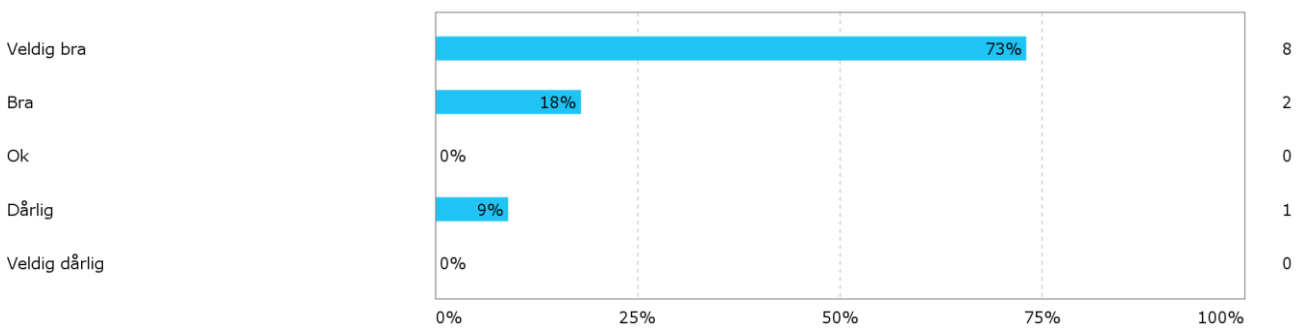
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



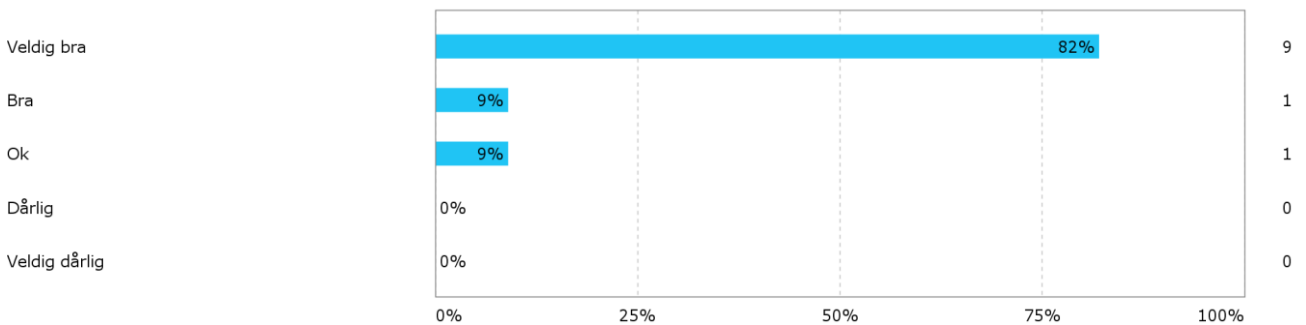
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



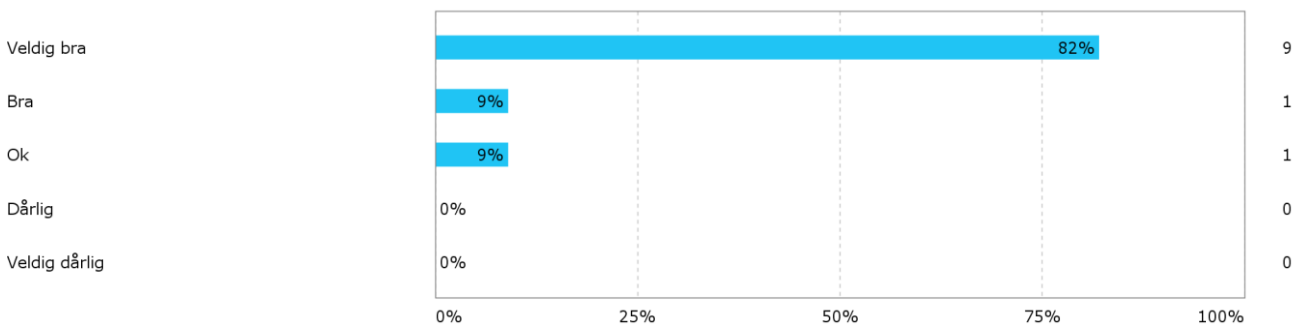
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



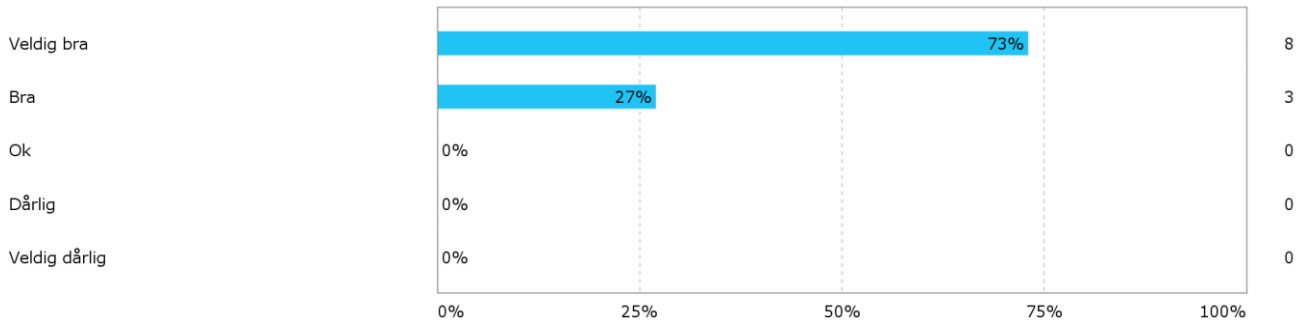
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



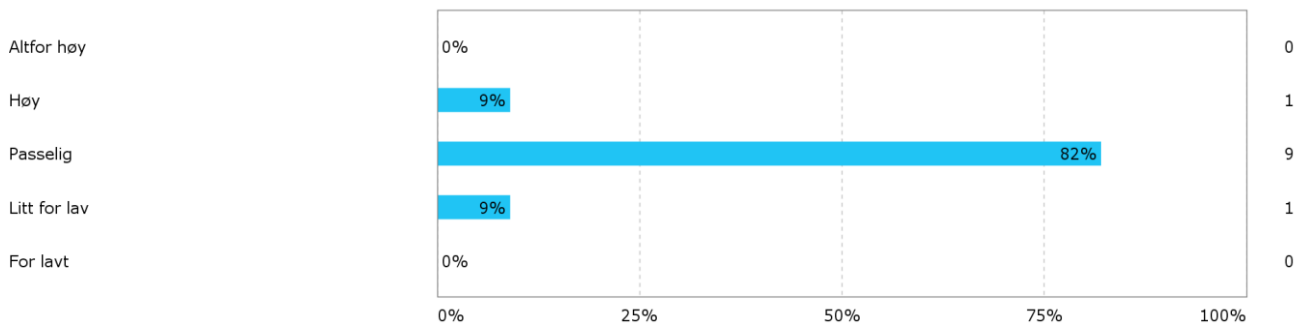
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



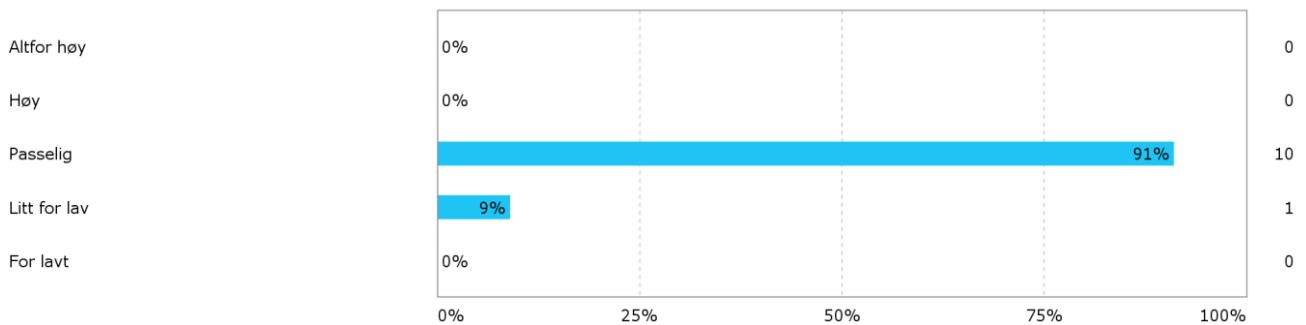
Hvordan var foreleseren i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Hvordan var nivået av forelesningen?



Hvordan var tempoet av forelesningen?

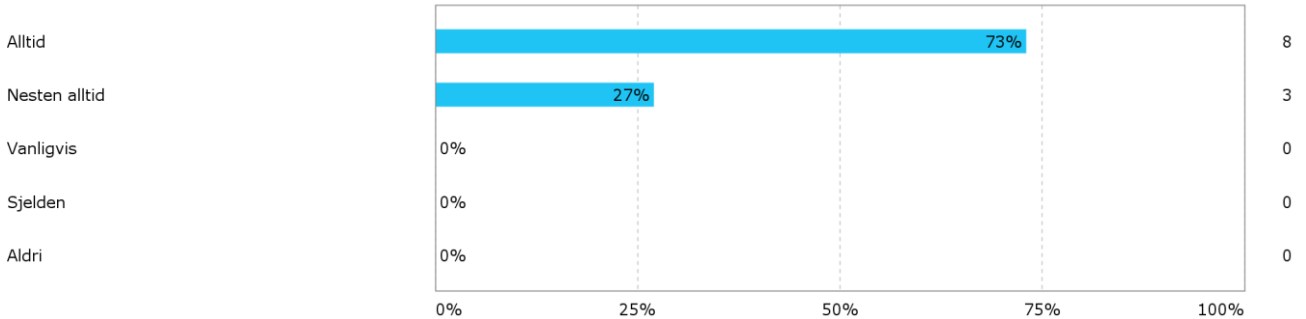


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen?

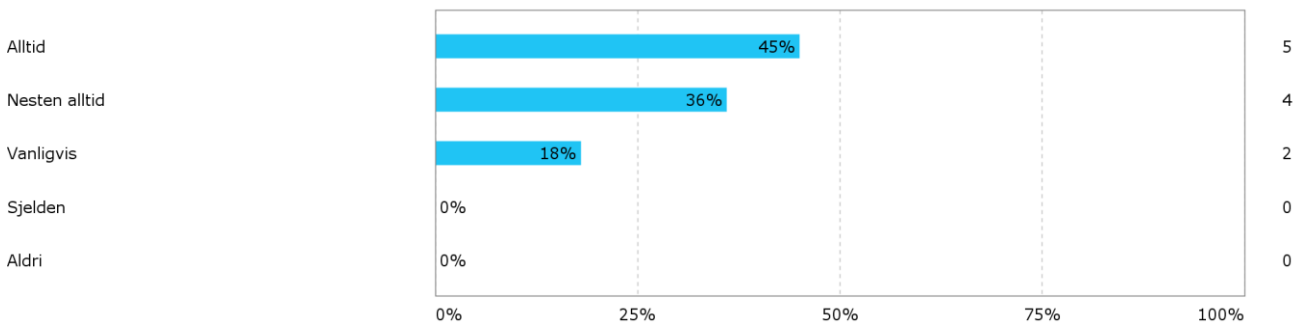
- Har opplevd foreleseren som en ærlig, flink, og veldig engasjerende professor. Han tar seg tid til å svare på det man lurer på, og har utrolig god oversikt over faget. Han inspirerer, er folkelig, og har en uformell tone.
- forelesingene var til tider svært grunnleggende, mulig å legge nivået litt høyere
- Foreleseren har imponert, for en god lærer! Er stort sett alltid tilgjengelig og hjelpsom for studentene, i motsetning til så altfor mange andre på instituttet.

Øvelsestimer

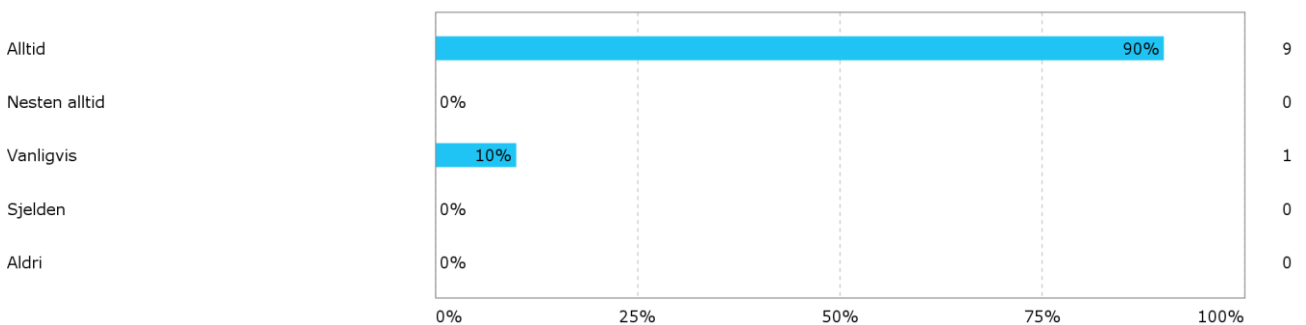
Har du deltatt i øvelsestimene?



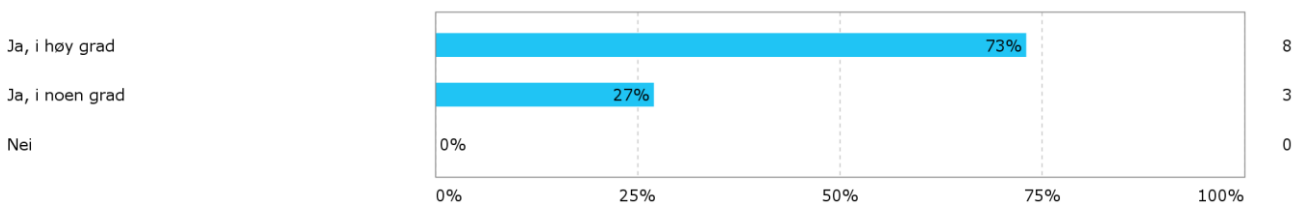
Var oppgavene klar og tydelige?



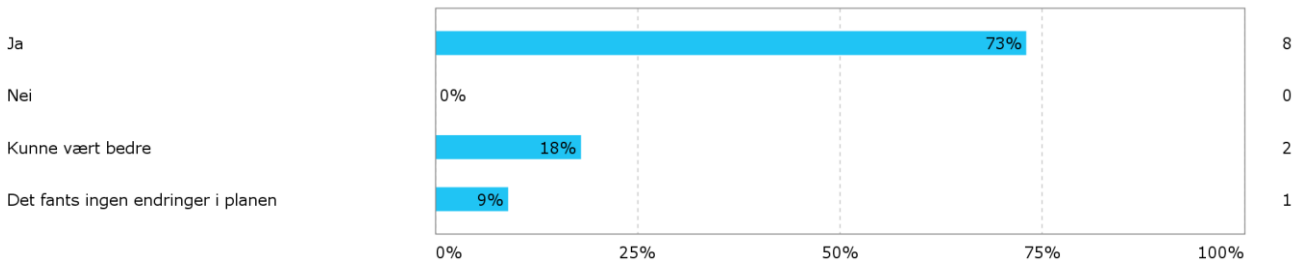
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har øvelsestimene gitt deg større innsikt i faget?



Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

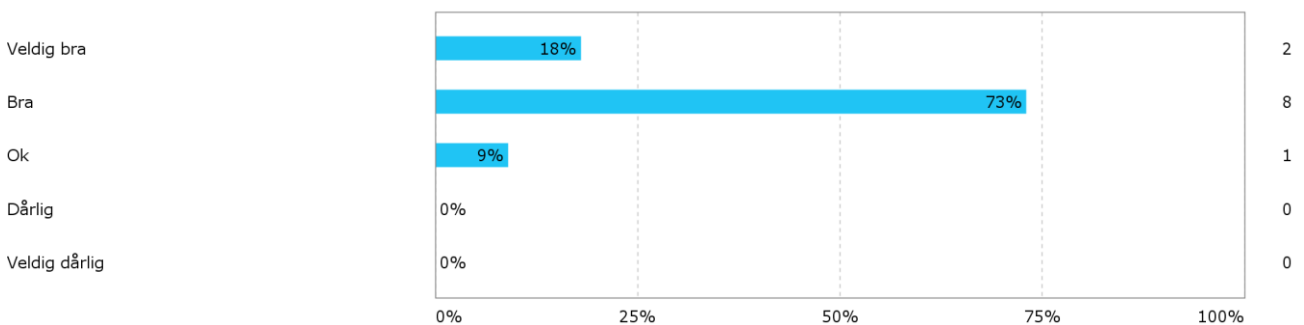


Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimene?

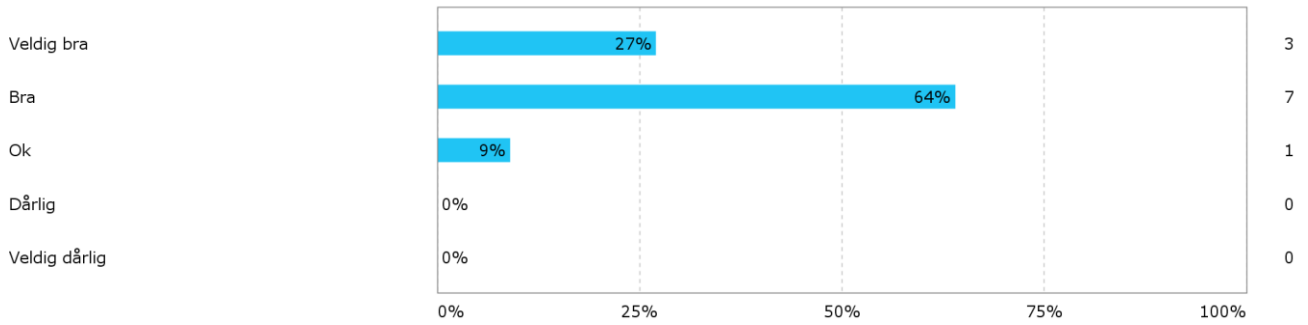
- Øvelsene har vært flotte innslag i faget, og har vært assistert av både foreleseren + stud.ass. Det har vært forståelige og kjekke oppgaver. Det har også vært lett å få hjelp om noe er uklart. Det har vært ekstra kjekt å planlegge toktet, for så å jobbe med egne toktdata og innsamlet informasjon for å forstå faget bedre.
- Bra at vi forbereder oss til toktet og noe av det som er nødvendig å kunne senere i rapportskrivningen. Hadde vært bra med en felles start med gjennomgang om "dette skal vi gjør idag" og hvordan det kan/skal brukes i rapporten. F.eks. "Tverrprofilene kan dere bruke i rapporten, så derfor er det lurt å skrive ned koordinater for der de starter og stopper, og annen informasjon som gjør det enklere for å senere føre det inn i excel."
- Har måttet kikke litt rundt mtp hvilket rom øvelsen er på.

Leder av øvelsestimene

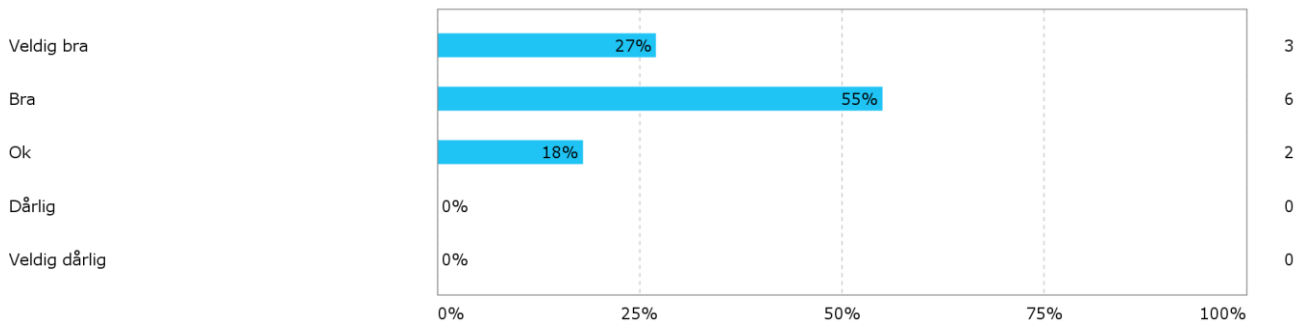
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? -
Inspirerende



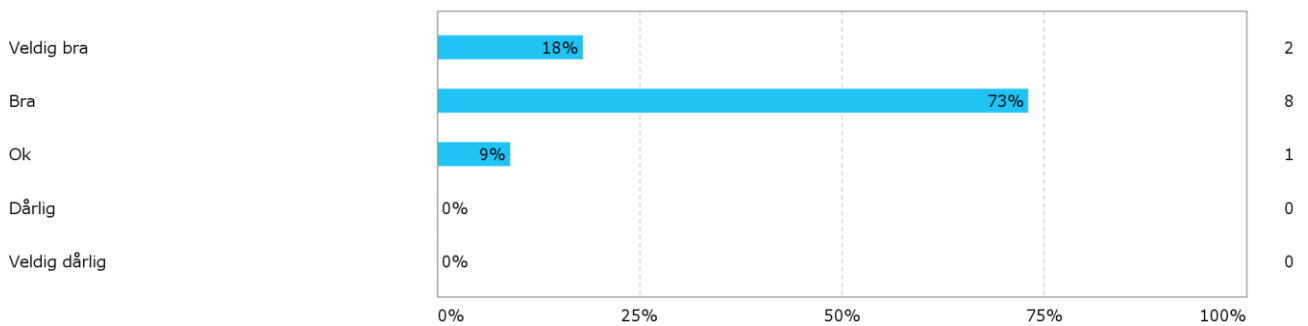
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



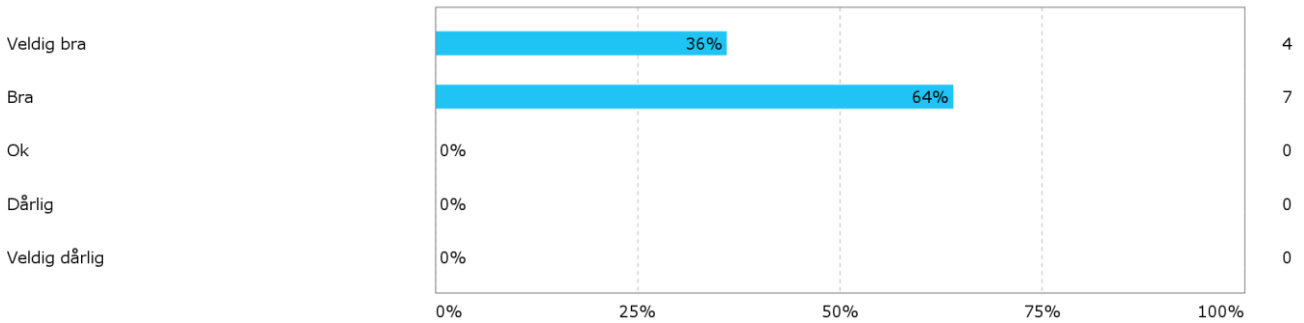
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



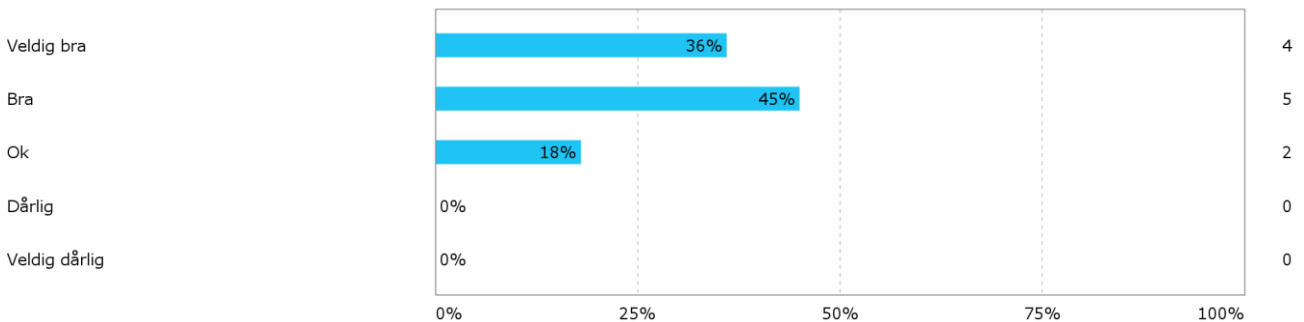
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



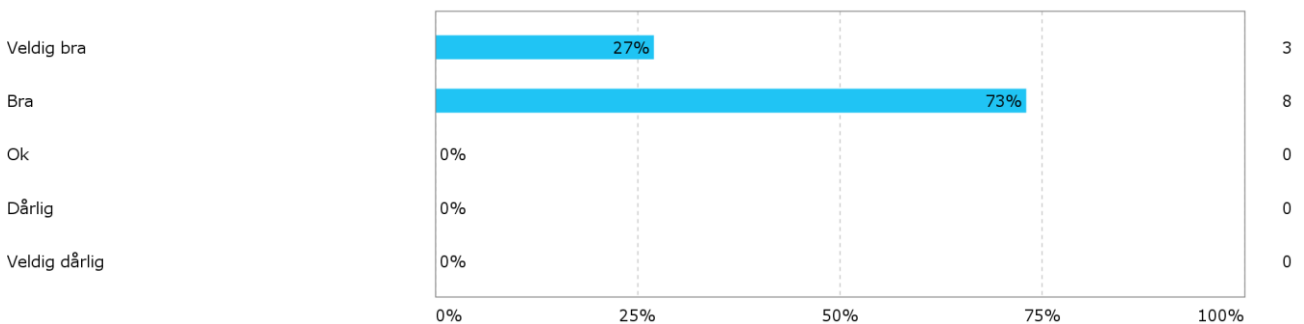
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen

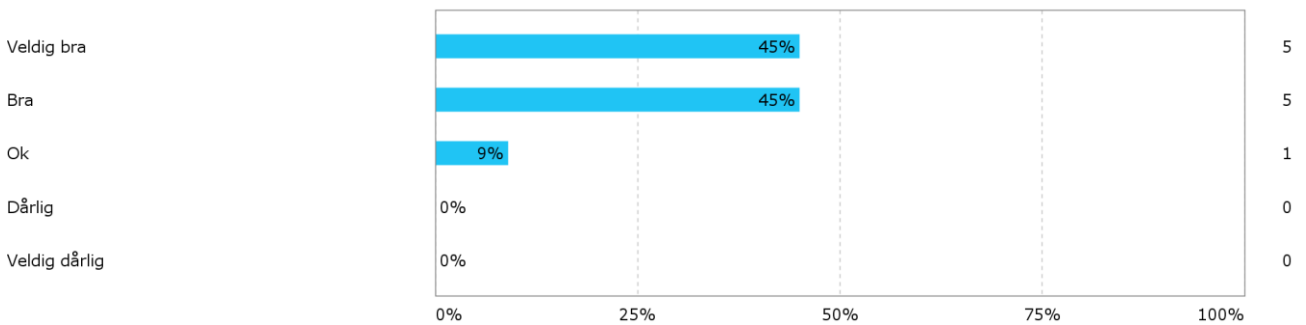


Har du utfyllende kommentarer til lederen av øvelsestimene?

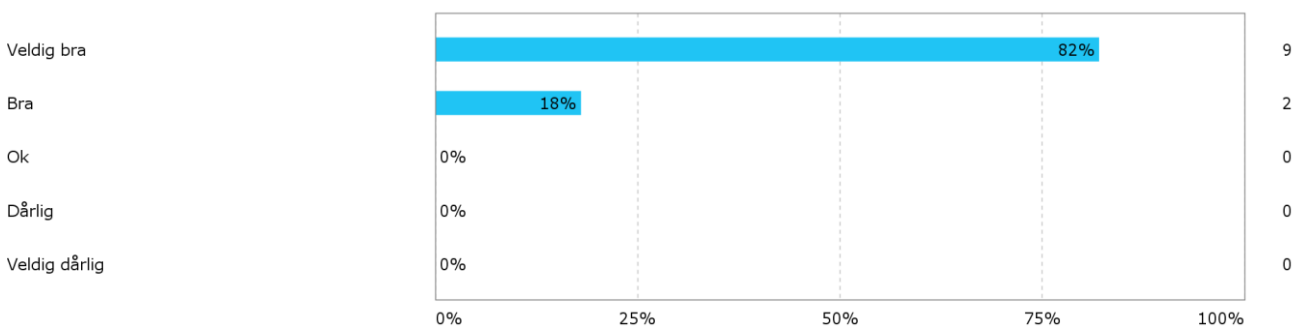
- Foreleseren har kjørt øvelsene veldig bra, og jeg har vært utrolig fornøyd med opplegget. Det er lett å få kontakt med ham, både for spørsmål og den sosiale kontakten. Han er strukturert og har planlagt øvelsen nøye. Han er i tillegg en flink lærer, og forklarer ting veldig godt.
- Som nevnt: gjerne ha en innledning om formålet med øvelsen

Feltkurs

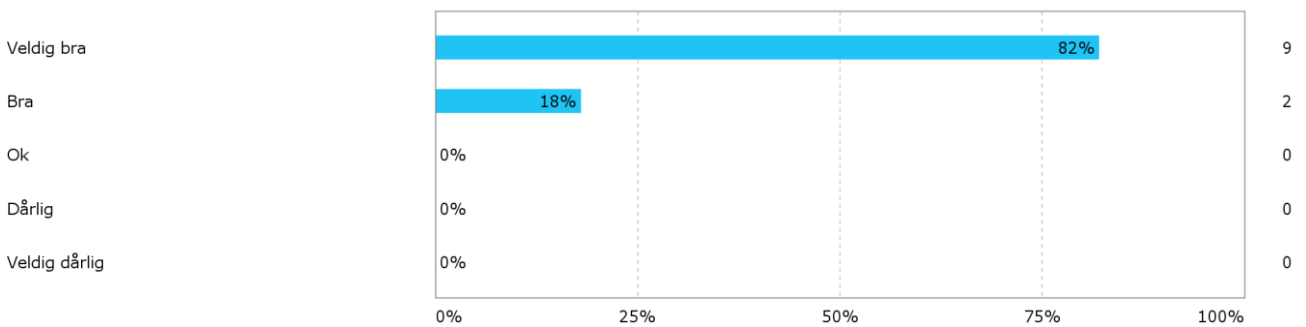
Hvordan var informasjonen på forhånd?



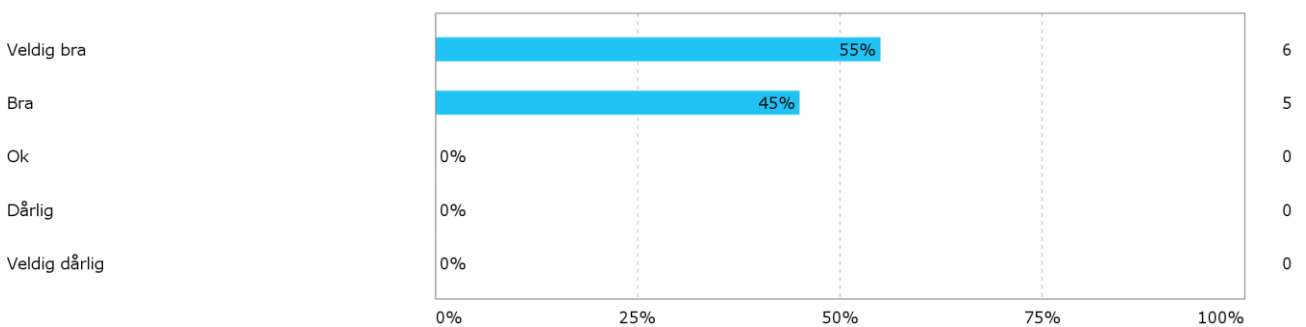
Var feltundervisningen engasjerende?



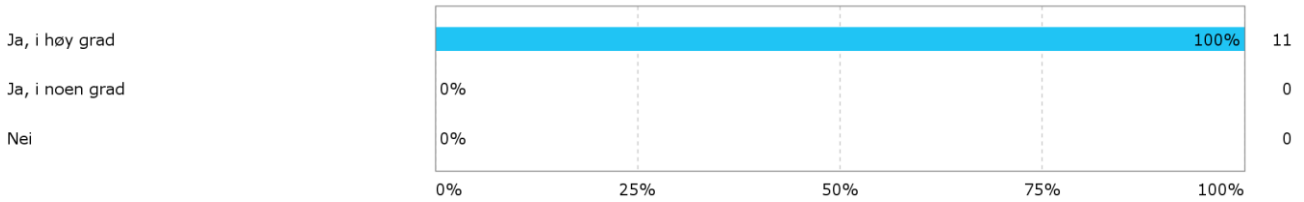
Hvordan var sikkerheten under kurset?



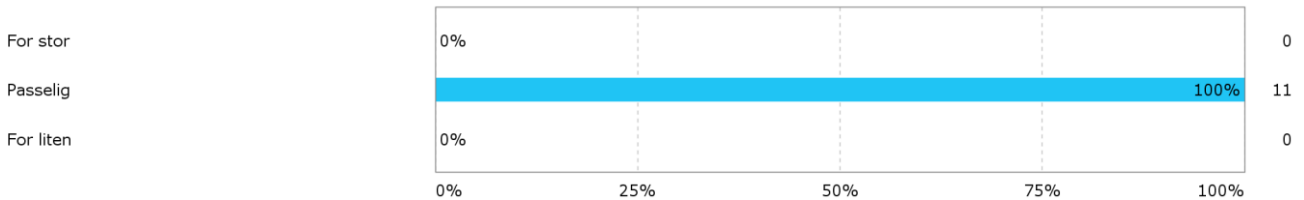
Var toktet godt forberedt?



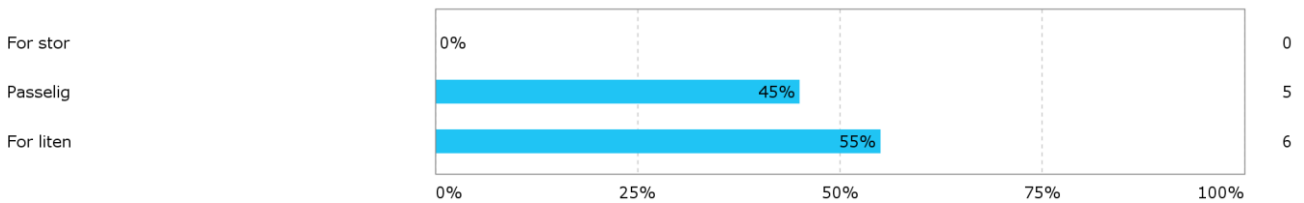
Har toktet gitt deg større innsikt i faget?



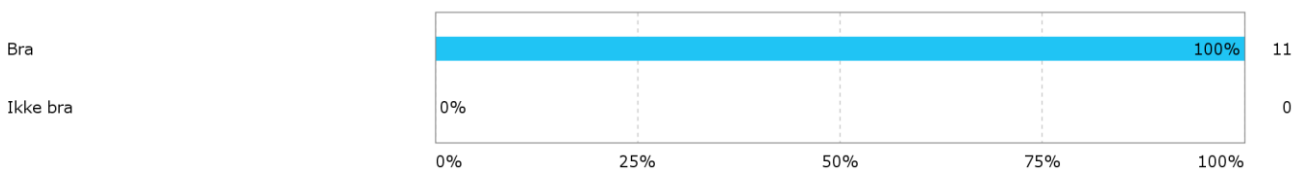
Hvordan var gruppestørrelsen?



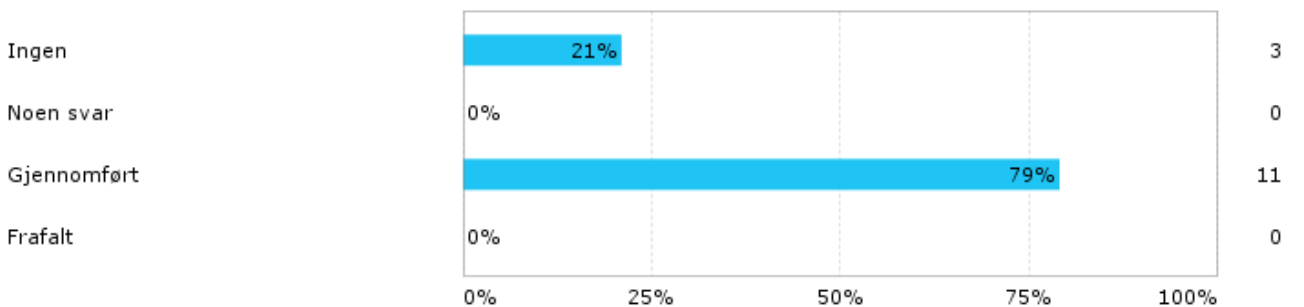
Hvordan var arbeidsbelastningen under toktet?



Hvordan var innkvarteringen?



Hvordan var innkvarteringen?



Har du utfyllende kommentarer til toktet?

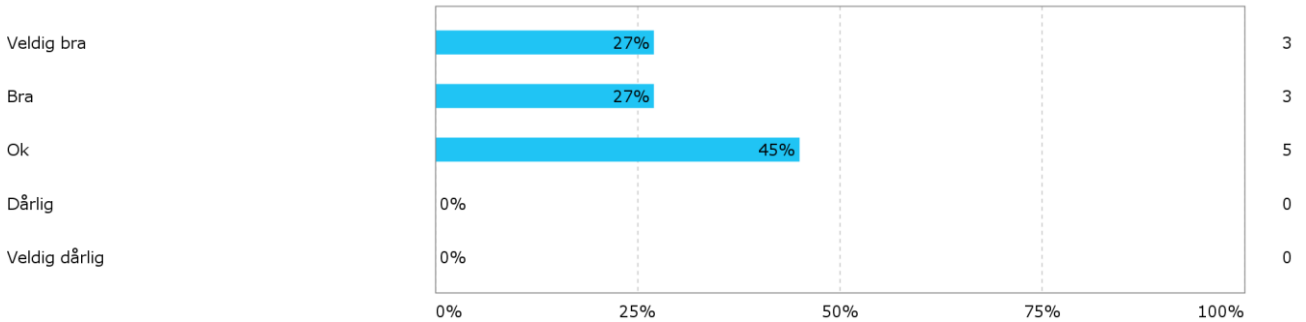
- Toktet var utrolig spennende og lærerikt
- Kunne gjerne tenkt at vi deltok mer i arbeidet som foregikk på båten.
- Det å få reise på tokt å ta del i det forarbeidet som ligger til grunn for å kunne studere marinegeologien, har vært en kjempeopplevelse. P få ta del i de oppgavene som gjøres av både geologer og ingeniører var spennende, og det ga virkelig mersmak. Å få være med på innsamlingen, ta beslutninger, forstå, lære og ta del i arbeidet. Det er en utrolig fordel å være med på disse tingene, da det gir en bredere forståelse for prosessen, og å jobbe med egne data, egne kjerner og egen seismikk har vært veldig spennende.
- Var noe av det mest inspirerende ved kurset, at vi faktisk er med og samler inn dataene som vi skal jobbe med senere. Men dersom det er bedre for gjennomføring av kurset kan toktet gjennomføres

kanskje annethvert år - der det blir "case study" gjennomgang for hvert studieområde istedet for å dra på toktet.

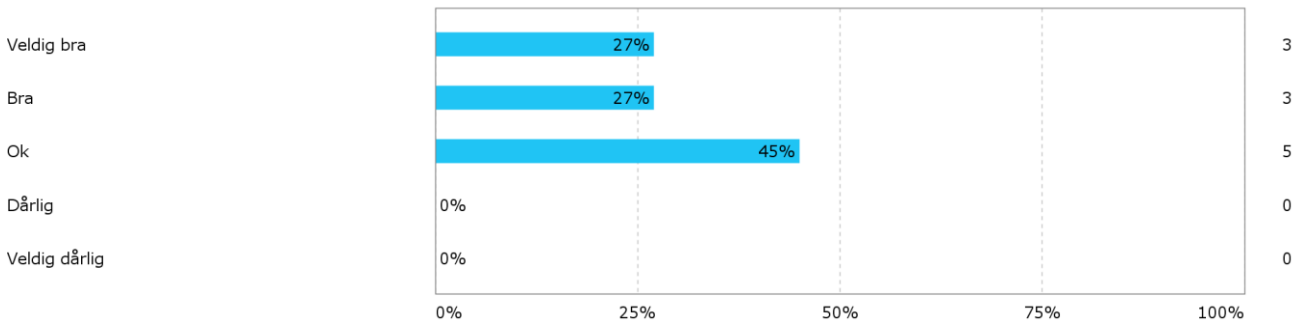
- Toktet var veldig gøy. Arbeidsmengden kunne uten problem vært større.

Pensumboken/kompendiet

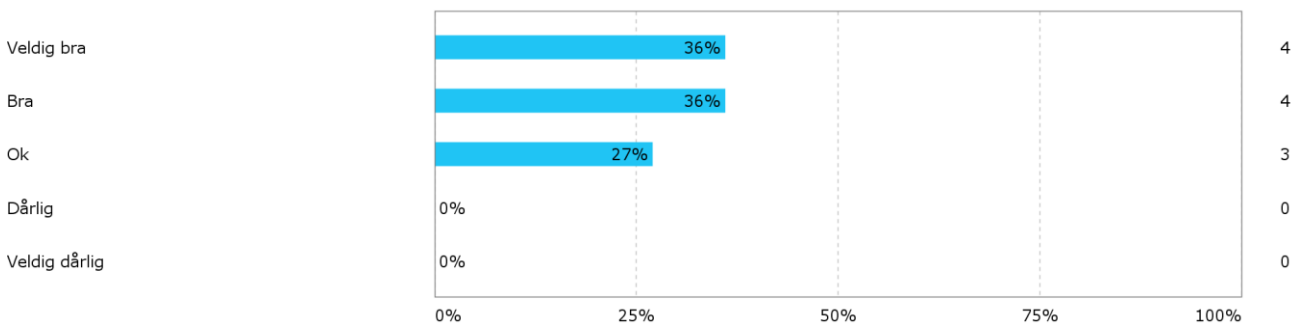
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Klarhet



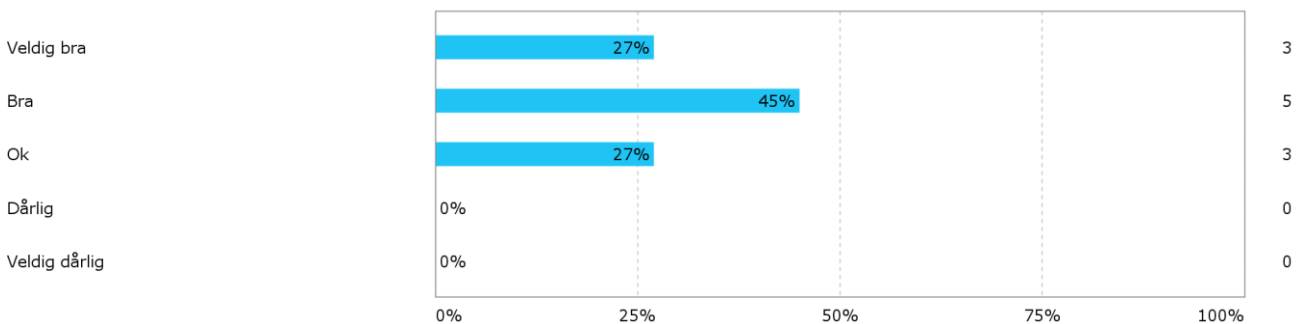
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Tekst



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Bruk av figurer og diagrammer



Hvordan var det skriftlige materialet til toktet?

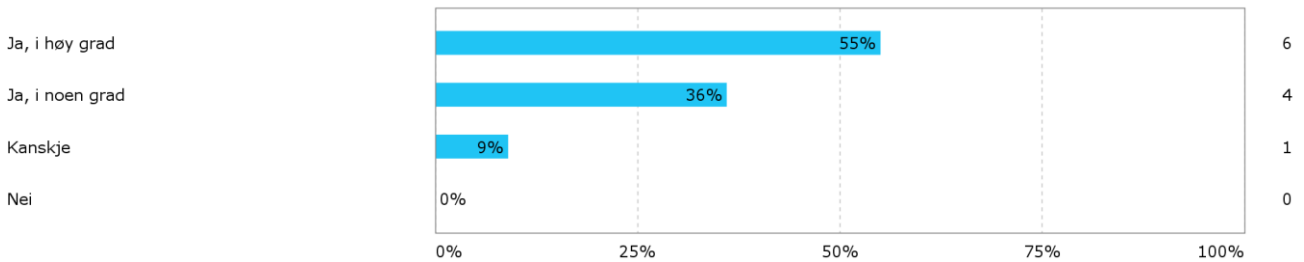


Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

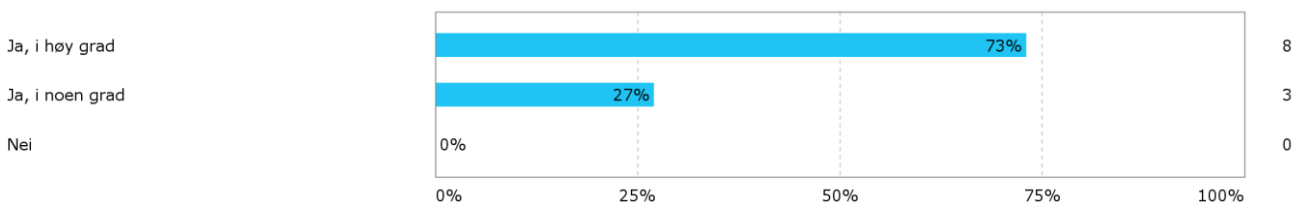
- i dette kurset brukes mest foreleserens egne forelesningsnotater og artikler skrevet rundt faget. Vi har fått god trening i å lese artikler, og å jobbe med en artikkel som bakgrunnsstoff. Dette har fungert bra.
- Krever tilvenning å lese artikler, og ingen lærebok. Bra å få de skrevet ut i permen.

Oppsummering

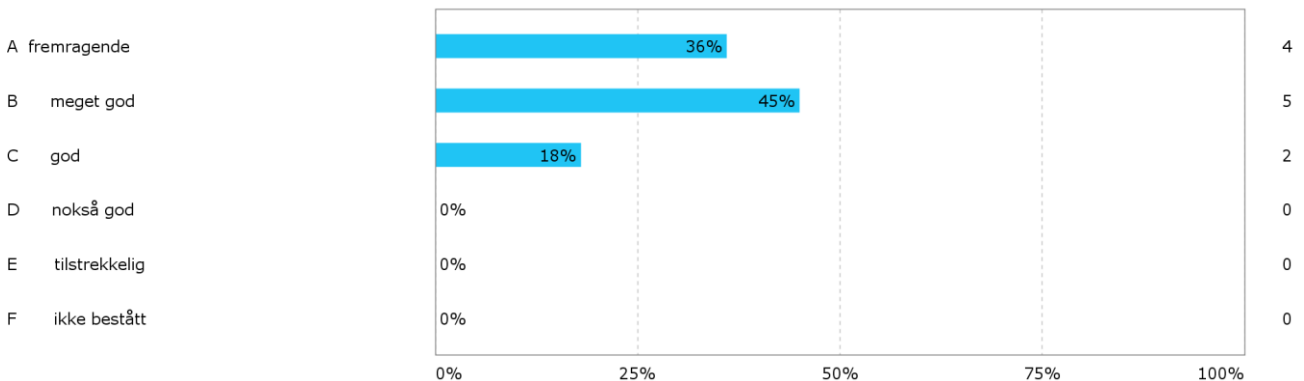
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?

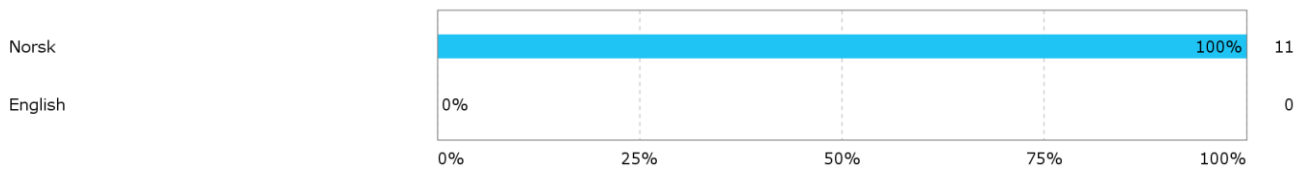


Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Synes faget var veldig lærerigt, spesielt den sidste delen, etter tokten, hvor vi selv skulle tolke bilder og skrive selve rapporten. Synes det var bra at vi så på andre datasett i starten, fordi da fikk man en forståelse for hva som var forventet av vores oppgave, etter tokten. Veldig bra fag.
- Det hadde vært greit om toktet hadde vært helt i starten av semesteret, slik at vi kunne begynt med en gang å jobbe med vårt materiale, ettersom arbeidsmengden var relativt stor.
- For meg har det vært utrolig effektivt å få jobbe med egne studier og data i faget, og ville vært en nedtur om det ikke var mitt eget arbeid som lå til grunn for eksamensrapporten. Det er klart at dette krever mye arbeid å legge til rette for, men for meg har dette faget virkelig vært en veiviser for hva jeg vil gjøre videre. Tusen takk for en flott vår! :)

- Jeg syns det er å foretrekke å arbeide med materiale som vi selv har vært med på å hente, det gir oss et større bilde av hele prosessen, og mer "forhold" til det vi jobber med. Men det hadde vært greit å bruke tidligere kjerner/data som tillegg, da ikke alle kjernene som ble hentet på toktet var så informative og spennende som en kunne ønske.

Språk



Samlet status

