

Programsensor-rapport 2013

Institutt for geografi, Universitetet i Bergen

Cathrine Brun, Geografisk institutt, NTNU, SVT-FAK, GEO
cathrine.brun@svt.ntnu.no
(januar 2014)

Innhold

Introduksjon	2
Evaluering av studieprogrammet	4
Evaluering av emner	9
Oppsummering og forslag til tiltak	10
Vedlegg 1: Tentativ oversikt over programsensorrapportene	12
Vedlegg 2: Møteplan programsensorbesøk 30.04./02.05.2013	14
Vedlegg 3: Oversikt over bakgrunnsinformasjon for programsensoroppdraget	15
Vedlegg 4: Spørsmål til programsensorbesøk i Bergen 30 april/2.mai 2013-04-24	16

Introduksjon

I desember 2012 ble jeg av Institutt for geografi og Det samfunnsvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Bergen oppnevnt som programsensor for geografi i en femårsperiode fra 2013 til 2017.

I løpet av femårsperioden skal det produseres fem rapporter. Den første rapporten skal leveres 1. februar 2014 og den siste rapporten skal leveres 1. februar 2018. I møter med undervisningsleder Kerstin Potthoff og instituttleder Svein Olaf Dahl i desember 2012 ble vi enige om å fokusere på følgende tema i de årlige rapportene:

2013: Oppbygging av bachelorprogrammet

2014: Oppbygging av masterprogrammene

2015: Overlapp/sammenheng mellom kurs (horisontalt og vertikalt)

2016: Vurderingsformer

2017: Sammendrag

Denne planen kan tas opp til vurdering og endres etter behov i forkant av den årlige evalueringprosessen og med utgangspunkt i det forutgående års evalueringsrapport.

I denne første rapporten fokuserer jeg hovedsakelig på bachelorprogrammet.

I to dager – 30. april og 2. Mai 2013 – oppholdt jeg meg på Institutt for geografi og intervjuet åtte vitenskapelige ansatte, tre studenter og en administrativ ansatt. Ett planlagt intervju med Svein Olaf Dahl ble utsatt og foretatt per telefon den 16. Desember. Den 21. oktober hadde jeg i tillegg enn telefonsamtale med Ragnhild Overå (som er vikar august 2013 – juli 2014 for undervisningsleder for Kerstin Potthoff). Grethe Meling har gjort en stor jobb med å sende nødvendig bakgrunnsinformasjon og svart på spørsmål underveis. Oversikt over intervjuer og bakgrunnsinformasjon finnes i vedlegg 2 og 3. Jeg vil gjerne takke for alle som generøst delte sine erfaringer med meg. Denne rapporten representerer begynnelsen på programsensor-oppgaven som skal vare over fem år. I intervjuene som kanskje er mer å betrakte som samtaler, stilte jeg spørsmål om bachelorprogrammet spesielt og mer generelle spørsmål om undervisningen ved instituttet for å bli bedre kjent med undervisningen og studieprogrammene ved instituttet (listen over mulige spørsmål jeg hadde formulert finnes i Vedlegg 4, men denne listen ble fulgt i varierende grad). Ikke all informasjonen jeg samlet inn underveis i intervjuene er inkludert i rapporten.

Jeg har ikke sett det som min oppgave å kommentere det faglige innholdet i forskjellige kurs eller studieretninger. Jeg kommer fra en spesifikk del av geografifaget og mener det er vanskelig å bruke oppdraget til å kommunisere egne faglige synspunkter. Jeg har i større grad fokusert på organisatoriske og mer prinsipielle spørsmål, selv om min posisjon i geografien (som befinner seg et sted mellom sosial, kultur og politisk geografi) vanskelig lar seg ekskludere helt fra oppdraget.

I tillegg til intervjuer og samtaler med instituttets ansatte har jeg hatt tilgang til emnebeskrivelser, forelesningsplaner og noen pensumlistene, statistikk over karakterer, antall studenter på kurs (med tall fra 2007 og 2012) og jeg har lest de tilgjengelige studentevalueringene. En oversikt over denne bakgrunnsinformasjonen finnes i Vedlegg 3.

Etter instruksjonen fra det Samfunnsvitenskapelige fakultet om programsensoroppdraget skal rapporten inneholde en del om evaluering av studieprogrammet og en del om evaluering av enkeltemner. Jeg har i liten grad evaluert enkeltemner her, men jeg har kommentert noe rundt enkeltemner til slutt, hovedsakelig basert på gjennomgang av de tilgjengelige studentevalueringene. I det følgende konsentrerer jeg meg altså mest og bachelorprogrammet i geografi

Evaluering av studieprogrammet

Beskrivelse av bachelorprogrammet

Bachelorprogrammet i geografi ved Institutt for geografi kjennetegnes av de fire studieretningene Naturgeografi, Miljø- og landskapsgeografi, Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging og Utviklingsgeografi. Studentene begynner sin spesialisering i en studieretning allerede i andre semester (se Boks 1 for kort beskrivelse av studieretningene).

Antall studenter som er registrert på bachelorprogrammet (2010, 2011, 2012) kan oppsummeres i følgende tabell:

Tabell 1: Opptak av studenter og fullførte kandidater på bachelorprogrammet i geografi 2008 til 2012.

	2008	2009	2010	2011	2012
Opptak, bachelorprogram i geografi	39	39	51	55	62
Fullført, bachelorprogram i geografi	23	28	21	22	25

Kilde: Opptakstall fra Felles Studentsystem: Fullførte tall er hentet fra DBH sin statistikk for ferdige kandidater (http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/student/kandidater_rapport.cfm)

I tillegg kan det nevnes at det fra og med 2009 er registrert ca. 20 studenter hvert år på årsstudiet i geografi. Jeg fremhever to observasjoner her: for det første viser dette en god økning i antall studenter på bachelorprogrammet. For det andre kan vi muligens på bakgrunn av denne tabellen se at fullføringsprosenten for de som startet i 2008 og derfor i teorien skulle være ferdige i 2011 er ca 56% og fullføringsprosenten for de som begynte i 2009 og i teorien skulle være ferdige i 2012 er litt høyere på 64%. Jeg er usikker på hvor nyttige – og korrekte – disse tallene er, men ved å samle inn denne informasjonen over de fem årene programsensoroppdraget varer kan man kanskje kunne se på gjennomføringsevnen til studentene.

Det tilbys relativt mange kurs på bachelornivå på Institutt for geografi. Hele 17 kurs – med til sammen 170 studiepoeng – fordelt på relativt få vitenskapelige ansatte og studenter. Mitt inntrykk er at det er stor undervisningsvillighet blant de ansatte.

Geografifaget dreiar seg om verdsbiletet - om mangfald, variasjon og samspel i naturgjevne og menneskeskapte lokale og globale prosessar på jordoverflata. Faget er kjenneteikna ved store kontaktflatar til andre fagdisiplinar innan både samfunnsvitskap og naturvitskap.

Studiet tilbyr innføring og spesialisering innan fire retningar.

- **Naturgeografi** (Klima-, landskaps- og miljøendringar) tar utgangspunkt i naturlandskap og søker gjennom ulike metodar å forklara korleis ulike prosessar har forma og formar (det norske) landskapet.
- **Miljø- og landskapsgeografi** omfattar dei drivkreftene som verkar på landskap og kulturlandskap, og dei teoriar, verkemiddel og metodar som vert nytta av offentlege og ikkje-statlege aktørar innan miljøforvaltning og planlegging.
- **Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging** omfattar analyser av føretak og næringar, folkesetnad, lokalsamfunn, og reguleringsmessige, politiske, sosiale og kulturelle strukturar
- **Utviklingsgeografi** (Ressursforvaltning og sosial endring i utviklingsland) tar utgangspunkt i forholdet mellom natur og samfunn i fattige land i sør, slik dette kjem til uttrykk i menneskeleg bruk av naturbaserte ressursar.

Boks 1. Om studieretningene på bachelorprogrammet i geografi (fra Universitetet i Bergen sin hjemmeside om Bachelorprogrammet i geografi, lastet ned 14.10.13)

Spesialisering

Bachelorprogrammet i geografi i Bergen muliggjør klarest spesialisering blant bachelorprogrammene i geografi som tilbys på universitetene i Norge (jeg har ikke kontrollert for bachelorprogrammer i geografi som tilbys på høyskolene). Studentene må, som nevnt over, relativt tidlig og allerede i andre semester velge hvilken spesialisering og studieretning de ønsker. Fra intervjuene finner jeg at det er en del uenighet blant ansatte og studenter om hvorvidt tidlig spesialisering er et gode eller ikke. Mens noen mener dette er bra, er det flere som kunne ønske seg at spesialiseringen kom senere i løpet. Uenigheten følger ikke helt studieretningene, selv om det muligens kan sies at naturgeografene er mer fornøyde med spesialisering. Selv om det allerede i dag er mulig å ta fag på tvers av studieretningene ved å bruke frie studiepoeng, etterlyser flere av de ansatte og studentene muligheten for mer kontakt mellom studieretningene og mer mulighet for studentene til å bygge opp et studieløp i geografi

med fag fra ulike studieretninger. Studentene jeg intervjuet var av den oppfatning at bachelor-spesialiseringen i for stor grad setter begrensninger for valgmuligheten på masterprogrammet. Jeg har ikke fulgt opp kommentarene om sammenhengen mellom bachelor og masterprogrammet og jeg vil måtte komme tilbake til dette i rapporter i senere år.

Feltkurs og bacheloroppgaven

En stor styrke ved bachelorgraden i geografi, ved Universitetet i Bergen, er måten instituttet har integrert feltkurs og bacheloroppgave på. Dette ser ut til å skape kontinuitet, oppfyller målsettingen med en bacheloroppgave og gir studentene mulighet til å gjøre empirisk arbeid som grunnlag for bacheloroppgaven. Flere av de ansatte fremhever godt samarbeid om feltkursene.

Det er forholdsvis mye fokus på feltkurs i de ulike fagene og dette er stort sett regnet som positivt blant studentene i studentevalueringen og blant studentene jeg snakket med. Det kan kanskje sies at dette bidrar til å skape identitet til geografi som disiplin. Imidlertid nevner både ansatte og studenter (inkludert studentevalueringene) at feltkurset i samfunnsgeografi (GEO151) har for stor arbeidsmengde for 5 studiepoeng. Man kunne kanskje med fordel øke antall studiepoeng uten å øke arbeidsmengden.

Sammenheng og rød tråd i bachelorstudiet

Som ansatte på universitetet skal vi drive forskningsbasert undervisning og da må vi naturligvis utvikle egne kurs med utgangspunkt i vår kompetanse. I en slik situasjon kan det være utfordringer knyttet til utstrakt samarbeid med andre kolleger som ikke har de samme interessene og kompetansen som oss selv. Ved Institutt for geografi er det to parallelle trender i undervisningssamarbeid. For noen studieretninger ser det ut som det er litt for tette skott mellom noen av emnene, mens en nesten motsatt trend i flere av kursene er at det er mange faglærere som samarbeider om et kurs. På noen studieretninger ser det ut til å være svært godt samarbeid mellom de ansatte på kurs, mens andre steder er det mindre samarbeid. I noen tilfeller kunne økt samarbeid og mer dialog vært viktig for å unngå overlapp mellom kurs. I Miljø- og landskapsgeografi nevnes det at det ville være nyttig med en gjennomgang av innholdet i kursene GEO112, GEO281 og 282 med hensyn til nivå, overlapp og progresjon i kunnskap mellom 100 og 200-nivå. Det er likevel i hovedsak utviklet en god logikk og oppbygging innad i de fire

studieretningene. Det kan kanskje nevnes at det er litt ulikt tilbud i de ulike studieprogrammene hva gjelder hvor mange kurs som kan kombineres. Dette gjør nok at det er ulike opplevelser av rød tråd blant studentene innenfor ulike retninger. For eksempel etterspør studentene i Naturgeografi mer fokus på hva som gjør deres studieretning til geografi (i motsetning til geofag). I miljø- og landskapsgeografi etterspørres et klarere skille mellom nivå i de ulike kursene på 100- og 200-nivå, mens det i Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging er litt ulike forventninger blant studentene om hvor mye internasjonalt fokus det skal være i denne studieretningen.

I denne sammenhengen er det viktig å diskutere relasjonene mellom ulike studieretninger. For eksempel viser diskusjonene med studenter og ansatte og kursevalueringene at det kunne vært tydeligere sammenhenger mellom de to studieretningene Utviklingsgeografi og Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging. I undervisningen er det et relativt konsentrert fokus på det Globale Sør i Utviklingsgeografi versus Norgesfokus i Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging. I samtalene med ansatte og studenter kom det fram at dette kan representere et kunstig skille for studentgruppene i begge studieretningene. Kulturgeografien som i dag er litt bortgjemt, men likevel tilstede kunne blitt mer synlig om instituttet hadde greid å få til større interaksjon om samarbeid mellom disse to studieretningene. Kanskje kunne mer samarbeid mellom Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging og Utviklingsgeografi også ha bidratt til å øke rekrutteringen videre til masterprogrammet i Utviklingsgeografi som ble uttrykt som en bekymring i noen av intervjuene jeg gjorde.

Det er for alle studieretninger obligatorisk å ta et kurs i kartografi og feltkartlegging (GEO115) og et kurs i kvantitativ metode (GEO 204), det er kanskje litt merkelig at det er et forholdsvis entydig fokus på den mer kvantitativt orienterte delen av metoden i faget når det er såpass bevisste valg som ligger til grunn for at man skal kunne spesialisere seg i ulike retninger. I intervjuene har jeg ikke diskutert bakgrunnen for at kvalitativ metode ikke på samme måte er obligatorisk.

Fellesskapsfølelse og flere kurs hvor man kan se faget på tvers etterlyses i intervjuene. Instituttet kunne vurdere å utvikle et emne på 200-nivå som gikk mer på tvers av fagretninger. Eventuelt kunne man se på hvordan noen av de eksisterende emnene på 200-nivå i større grad enn i dag kunne tilbys som felles fag på tvers av to eller flere studieretninger. Dette er kanskje et forholdsvis tradisjonelt forslag, men kunne altså hjelpe på identitet og samarbeid blant studentene.

I diskusjonen med ansatte og studenter ble det også nevnt at en forenkling av kursporteføljen kunne muliggjort å formulere kurs som i større grad går på tvers, noe som også kunne bidra til å redusere undervisningsbyrden for staben. Et annet tiltak for å styrke identiteten til faget og fellesskapsfølelsen kunne kanskje vært mer fagfilosofi i bachelorprogrammet. Fagfilosofi representerer et prominent fravær i studieprogrammet. Det er etter hvordan jeg kan lese kursplaner og pensumlister kun en felles forelesning om faghistorie i de fire studieretningene.

En liten detalj som det sikkert finnes gode administrative grunner til, men som er uheldig er at naturgeografistudentene har mer enn vanlig arbeidsmengde i 3. Semester hvor de må ta 35 studiepoeng.

Forholdet mellom natur- og samfunnsgeografi

Det er naturlig nok mellom natur- og samfunnsgeografi det blir pekt på at skillet mellom studieretningene er mest tydelig. Det tydelig at studentene kan se veldig lite sammenheng mellom studieretningene og at mange ønsker seg mer interaksjon mellom studieretningene. Naturgeografistudentene ønsker seg for eksempel mer fokus på hva som gjør deres fag til geografi – og hvordan det skiller seg fra geofag som nevnt over. Studentene fremhever betydningen av at natur- og samfunnsgeografene deler lesesalsplass og at det sosiale miljøet er viktig for å ivareta den faglige identiteten. Det er likevel et ønske om flere kurs som går på tvers som kan styrke identiteten til faget som et fag som bygger bro mellom natur og samfunn.

Skillet mellom natur- og samfunnsgeografi er kanskje ikke noe vi skal skape en illusjon om å overkomme, men samtidig er det viktig å ivareta interessen som studentene har om å kunne gå på tvers. Her kunne man kanskje tenke på hvordan instituttet kunne være tydeligere på å synliggjøre eksisterende muligheter som studentene har for dette.

Evaluering av emner

I Programsensorveiledningen står det at "Programsensor skal vurdere om emnets forventede læringsutbytte, undervisningsform, vurderingsform og arbeidsmengde for studentene er i overensstemmelse med hverandre". Jeg har vurdert det slik at jeg ikke skal gå inn i enkeltemner fordi det er ikke dette som er hovedfokus for oppdraget slik Instituttet og jeg er blitt enige om, men jeg kommentert enkeltfag tidligere der det dreier seg om oppbyggingen av programmet. Jeg har fått tilsendt studentevalueringer fra en rekke kurs på bachelorprogrammet for 2012. I tillegg har jeg gått gjennom de evalueringene som ligger på studentweb (per 16. desember 2013, se oversikt over studentevalueringer i Vedlegg 3). Det er muligens ikke noe instituttet kan gjøre med formuleringen av spørsmålene som stilles i evalueringene, men det hadde vært nyttig om det ble utviklet spørsmål som var mer skreddersydd til de kursene som evalueres. I dag ser det ut til at det benyttes ett sett av standardspørsmål til alle kurs og da er det vanskelig å få godt inntrykk av det som kanskje er mer spesifikt med de ulike kursene (som for eksempel feltkurs). Studentevalueringene viser at studentene i all hovedsak er veldig fornøyde med undervisningen på instituttet og anerkjenner at det legges ned store ressurser gjennom feltkurs, seminarer og forelesninger. Gjennom evalueringene er det lite rom for å finne mye informasjon som gjelder bachelorprogrammet som helhet og instituttet bør vurdere å gjennomføre en studentevaluering på programnivå som kunne følge opp noen av de spørsmålene jeg reiser i denne rapporten.

Instituttet har helt tydelig lagt en stor innsats i å lage gode emnebeskrivelser og tydelige læringsmål. Det benyttes en lang rekke ulike undervisningsformer og lærekreftene kommer både fra instituttet samtidig som det er en imponerende rekke av gjesteforelesere fra academia og det mer generelle arbeidslivet. Studentene setter i all hovedsak pris på foreleserne fra instituttet og gjesteforeleserne. Studentene nevner at de noen ganger, og som et resultat av at det er såpass mange lærekrefter involvert, kan være utfordringer med koordinering i kursene og noen ganger også litt problemer med å identifisere sammenhengen mellom ulike forelesninger og tema i enkelte kurs, men dette virker ikke som noe stort og gjennomgående problem.

Oppsummering og forslag til tiltak

Rapporten har diskutert bachelorprogrammet i geografi ved Universitetet i Bergen, spesielt knyttet til diskusjoner rundt den relativt tidlige spesialiseringen i studieretninger. Jeg har sett på muligheten for mer samarbeid på tvers av studieretningene og hvordan man kan skape mer fellesskapsfølelse gjennom kurs som i større grad er mulig å ta på tvers. I det følgende skal jeg oppsummere rapportens innhold og avslutte ved å komme tilbake til noen tiltak som er nevnt underveis samt forslag til tiltak som bygger på diskusjonen over. Noen av disse tiltakene ble også diskutert med de ansatte i samtalene i april/mai:

- Instituttet bør vurdere å gjennomføre en studentevaluering av bachelorprogrammet hvor man også ser på oppbyggingen i de ulike studieretningene. Dette kunne enten være en underveisevaluering nå, eller en evaluering som gjøres når første kull er ferdig (det vil si de som begynte høsten 2011 og som går ut våren 2014).
- For å ivareta et viktig fortrinn i geografien om muligheter til å gå på tvers av ulike underdisipliner bør instituttet vurdere hvordan det kan bli flere muligheter til å ta kurs på tvers av studieretningene, eller eventuelt vurdere hvordan eksisterende muligheter til å gå på tvers kan tydeliggjøres for studentene.
- Videre til punktet over: Selv om det i brosjyren "Bachelorprogram i geografi" går tydelig fram hvilke kurs studentene kan ta fra andre studieretninger enn sin egen, savner studentene en tydeliggjøring av dette. Forelesere og kursansvarlige ved instituttet kunne jobbet sammen for å identifisert flere sammenhenger mellom studieretningene for å kunne tydeliggjøre disse sammenhengene for studentene. Målsettingen med en slik diskusjon kunne kanskje være å finne ut av hvor det er potensiale for forbedring i hvilke kurs som tilbys, og hvor det bare er snakk om behov for en tydeliggjøring overfor ansatte og studenter.
- Det er lite fokus på fagfilosofi på bachelorprogrammet i geografi i Bergen. Et kurs på 200-nivå som tar for seg fagfilosofi – eller sentrale geografiske begreper som er felles for hele faget – kunne kanskje ha styrket identiteten studentene savner til geografifaget. Dette kunne samtidig ivaretatt en arena for å introdusere felles perspektiver som går på tvers av de fire studieretningene.
- Flere ansatte og studenter referer til overlapp mellom noen av fagene. Dette er kanskje spesielt prominent innad i studieretningen Miljø- og landskapsgeografi. Mellom studieretningene Økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging og Utviklingsgeografi kunne man også tenke seg økt samarbeid og mindre tette skott. Dette kombinert med et inntrykk av at det er relativt mange kurs som

tilbys på bachelor i geografi gjør at det anbefales å gå gjennom kursporteføljen og muligens kutte noen av emnene på bachelorprogrammet.

- Studentene på bachelorprogrammet i geografi spesialiserer seg veldig tidlig. Spesialiseringen er en styrke og et fortrinn for bachelorprogrammet i geografi i Bergen. Instituttet burde kanskje likevel se på om kravet om spesialisering – og hvorvidt krav til hvilke fag som er obligatoriske – kunne være mer fleksibelt slik at studentene modnes mer i faget før de må ta endelige valg som bestemmer hva de skal gjøre videre og hvilken kompetanse de sitter igjen med etter endt studieløp.

Vedlegg 1

Tentativ oversikt over programsensorrapportene (11.12.12)

År	Innhold	Material	Møte	Levering
2013	Oppbygging av bachelorprogrammet <ul style="list-style-type: none"> • logisk oppbygging av studieretningene • sammenheng mellom kurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Beskrivelse av bachelorprogrammet • Emnebeskrivelser • Samtale med studiekonsulent • Samtale med bacheloransvarlig • Samtale med representantene fra faggruppene, evt. enkelte kursansvarlige • Samtale med studentrepresentanter 	Mars/April	
2014	Oppbygging av masterprogrammene <ul style="list-style-type: none"> • logisk oppbygging av studieretningene • sammenheng mellom kurs • sammenheng mellom bachelor og master 	<ul style="list-style-type: none"> • Beskrivelser av masterprogrammene • Emnebeskrivelser • Samtale med studiekonsulent • Samtale med masteransvarlig • Samtale med representantene fra faggruppene, evt. enkelte kursansvarlige • Samtale med studentrepresentanter 		
2015	Overlapp/sammenheng mellom kurs <ul style="list-style-type: none"> • horisontalt og vertikalt 	<ul style="list-style-type: none"> • Emnebeskrivelser • Forelesningsplaner • Pensumlister • Kursevalueringer • Samtale med utvalgte kursansvarlige • Samtale med studentrepresentanter 		
2016	Vurderingsformer <ul style="list-style-type: none"> • sammenheng mellom 	<ul style="list-style-type: none"> • Emnebeskrivelser 		

	læringsutbytte og vurderingsformer	<ul style="list-style-type: none"> • Samtaler med utvalgte kursansvarlige • Samtaler med student-representanter 		
2017	Sammendrag <ul style="list-style-type: none"> • må evt. ta hensyn til justeringer som er blitt gjort undervegs 			

Vedlegg 2
Møteplan programsensorbesøk 30.04./02.05.2013

Møtested: Hjørnerommet på Institutt for geografi

Tirsdag 30.04.

Klokkeslett	Navn	Funksjon
09.30–11.00	Grethe Meling	Studiekonsulent
11.00–12.00	Eivind Støren*	Ansvar for GEO115
13.00–14.00	Anders Lundberg	Ansvar for GEO112 (Biogeografi), GEO 281, GEO 291
14.00–15.00	Knut Hidle	Ansvar for GEO100, GEO292
15.00–16.00	Lars Petter Klem, Ida Steffensen, Sven Kallevik,	Fagutvalg: leder, representanter i Undervisningsutvalget

*Det er mulig at Eivind Støren er bortreist. I dette tilfelle går møtet ut.

Torsdag 02.05.

Klokkeslett	Navn	Funksjon
09.00–10.00	Ole Reidar Vetaas	Ansvar for GEO100, GEO204
10.00–11.00	Håvard Hårstad	Ansvar for GEO221, GEO292
11.00–12.00	Svein Olaf Dahl	Representant for naturgeografi, ansvar for GEO212, GEO291
13.00–14.00	Grete Rusten	Representant økonomisk geografi, regional utvikling og planlegging; ansvar for GEO121, GEO123, GEO151
14.00–16.00	Kerstin Potthoff	Undervisningsleder/ansvarlig for bachelorprogrammet, Ansvar for GEO282

- Telefonsamtaler/Skypemøter med Tor Halfdan (representant for utviklingsgeografi) og Peter Andersen (representant for miljø- og landskapsgeografi) avtales separat siden begge er bortreist.
- Evt. samtale med Rannveig Skoglund (ansvar for GEO111) må avtales separat siden hun er bortreist.

Vedlegg 3

Oversikt over bakgrunnsinformasjon for programsensoroppdraget

Hjemmesiden til geografi

Brosjyren "Bachelorprogram i geografi"

Kursbeskrivelser, forelesningsoversikter og pensumlister for de fleste av de 17 emnene som tilbys som del av bachelorprogrammet i geografi.

Studentevalueringer:

Høsten 2010: GEO100, GEO281,

Våren 2011: GEO11, GEO115,

Våren 2012: GEO121, GEO212

Våren 2013: GEO121, GEO131, GEO282, GEO291, GEO292

Samt GEO 123, GEO215 uten årstall

Gjennomføringsstatistikk for alle emner i 2007 og 2012

Oversikt over kursansvar

Vedlegg 4

Spørsmål til programsensorbesøk i Bergen 30 april/2.mai 2013-04-24

Målsetting: Oppbygging av bachelorprogrammet: 1) logisk oppbygging av studieretningene; 2) sammenhengen mellom kurs

SPØRSMÅL TIL ADMINISTRATIVT ANSVARLIG OG BACHELORANSVARLIG

Hvordan koordineres det mellom fag; tematisk, frister, grupper av studenter, samarbeid om forelesninger

Bacheloroppgaven; hvordan praktiseres arbeidet med bacheloroppgaven (I forhold til graden/studieretningene)

Økning/nedgang i studenter på bachelorprogrammet som helhet/de ulike studieretningene?

Særlige forhold ved gjennomføringen av studieprogrammet I perioden, har det skjedd større omstruktureringer de siste årene?

Har det det siste året vært diskutert endringer som ikke er gjennomført enda (planlagte endringer)

Hva anser du som de største utfordringene ved programmet og studieretningene I dag?

Evalueringer på programnivå, kan jeg få tilgang til de – hvordan skjer evalueringer

Beskriv studieretningene og oppbyggingen av de

Er læringsmål på de ulike kursene sett i sammenheng med overordna mål på studieprogrammet?

Hvordan er den faglige oppbyggingen tenkt: hvilke kurs på hvilket nivå i bachelorløpet?

Hvordan er løpet lagt opp; felles emner, spesialemner, tverrfaglige emner, emner som tilbys på andre institutt/fakulteter?

Dokumentasjon; studenttall og resultater; karakterfordeling på prgram/emner; tall for frafall og strykprosent; fagspesifikke karakterbeskrivelser; referat fra programstyremøter og andre relevante møter.

Kursene på 200.nivå med felles forelesninger; fortell hvordan det er kommet i stand

Har hver studieretning spesifikke læringsmål?

GENERELLE SPØRSMÅL

Oppbygging av bachelorprogrammet;
Logisk oppbygging av studieretningene; sammenhengen mellom kurs

Forventet læringsutbytte, læringsmål på studieprogramnivå; kunnskap, ferdigheter, generell kompetanse

Er det god faglig sammenheng i programmet

Har det vært en økning/nedgang i studenttallet?

Finnes det særlige forhold ved gjennomføringen av studieprogrammet i perioden?

FAGLÆRER

Beskriv kurset og hvordan det har utviklet seg, hvordan det oppstod

Hvilke tematiske justeringer er gjort

Hvilke pensumjusteringer har du gjort?

Hvem underviser på kurset

Beskriv hvordan kurset passer inn i bachelorgraden og i den relevante studieretningen

Hvordan foregår tilpasningen mellom fagene i en studieretning/mellom studieretningene?

Hvordan brukes denne kunnskapen inn i andre fag på graden/studieretninger?

Forelesningsoversikt

I hvilken grad opplever du at kurset oppfyller læringsmålene?

Samarbeid med andre faglærere på graden/programmet (hvordan foregår slikt samarbeid)

Antall studenter på kurset (har antallet studenter økt/gått ned på ditt kurs?)

Hvor (i den grad du vet det) kommer studentene fra (geografi eller andre fag, hvilken studieretning, der det er relevant at man tar fag på tvers)

Hvilke utfordringer finnes med kurset?

Undervisningsmetoder: hva ligger bak valget av forelesningsmetoder, har det vært diskutert andre undervisningsmetoder

Evalueringsmetoder; hva er de i dag, oppleves de som hensiktsmessige?

Hvordan bidrar "ditt" kurs til å oppfylle læringsmålene for bachelorgraden/den aktuelle studieretningen?

Samarbeid mellom samfunns og naturgeografi?

Hvordan vil du posisjonere faget i forhold til norsk geografi og i forhold til internasjonal geografi

Hvordan er viktige/aktuelle debatter – norske og internasjonale – reflektert i kurset?

Hvordan "snakker" kurset til viktige norske og internasjonale debatter/tema i kurset

SPØRSMÅL TIL STUDENTREPRESENTANTENE

Hvordan blir de involvert

Hvordan opplever de sammenhengen mellom ulike kurs

Er det vanskelig å se helheten i graden?

Får de nok informasjon om hvordan fag hører sammen

Sammenhengen mellom grunnenheten/obligatoriske generelle fag og studieretningsfagene?

Hvilke diskusjoner dominerer blant studentene om sammenhengen mellom fagene i bachelor graden?

Hva er det de ønsker skal endres?

Hvordan mener de fagene tar opp viktige debatter i norsk og internasjonal geografi?