



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport høsten 2013:

GEO231 Teorier om migrasjon og utvikling II

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato:

1. Informasjon om emnet

Emne	GEO338 Teorier om migrasjon og utvikling
Undervisningssemester	Høst
Emneansvarlig	Tor Halfdan Aase
Vurderingsform	Skriftleg eksamen 5 timer
Undervisningsform	Forelesingar og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Godkjent semesteroppgåve, ca 4 sider

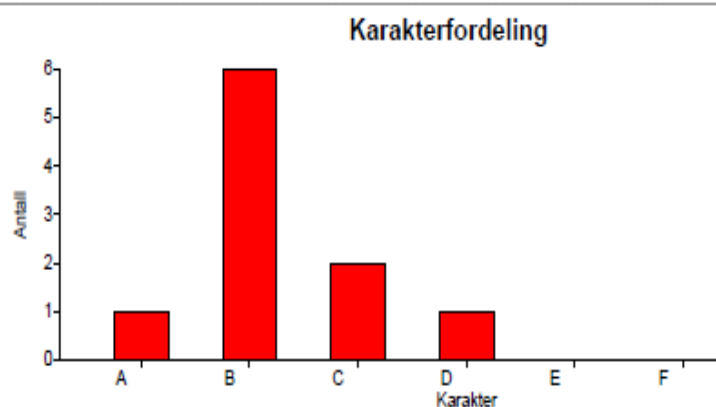
2. Statistikk

Eksamensmeldt	10
Bestått	10
Stryk	0 (0%)
Ikke møtt	0
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	10	1	6	2	1	0	0	0
	%	10	60	20	10	0	0	0
	%	10	60	20	10	0	0	0

Emne: GEO338 0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Undervisningsopplegget med vekslning mellom teori og empiriske eksempler synes å fungere tilfredsstillende og vil bli fortsatt.

4. Studentevaluering:

2 studenter svarte

#1 I study this course as: (choice)

- Part of the Master Programme in Development Geography: 1
- Part of an Exchange Programme: 1

#2 What is your academic background? (choice)

- Bachelor in geography: 1
- Other bachelor degree: 1

#3 To what extent have you participated in lectures and seminars? (choice)

- 80-100%: 2

#4 How do you assess the academic content of the course? (choice)

- Average: 1
- Very good: 1

#5 How do you assess the pedagogical quality of the lectures? (choice)

- Good: 1
- Very good: 1

#6 How will you evaluate the learning outcomes of the lectures? (choice)

- Average: 1
- Very good: 1

#7 Please add information if you have any supplement comments to the lectures: (text)

- practical example from nepal and chile and africa were so good to understand the course

#8 How will you evaluate the learning outcomes of the seminars and the mandatory assignment? (choice)

- Good: 2

#9 Please add information if you have any supplement comments to the seminar and mandatory assignment: (text)

- i missed out on the seminar due to the lateness of the information for the master students. but the feedback from the assignment made me believe i very well understood the course.

#10 Which books/articles do you regard as valuable for your learning? (text)

- potter et al, 2008, the pensum online and the compardium

#11 Which books/articles were not as helpful? (text)

#12 Communication and administration of the course: How do you evaluate the contact with the department? (choice)

- Good: 1

#13 Do you think the information published on "my space" is sufficient to keep you updated according to the course? (choice)

- Yes: 2

#14 Do you have any suggestions on how to improve the course? (text)

- The lectures of the different lecturers in itself matched well, but I would appreciate a closer discussion how the different parts belong together, e.g. how development, globalization, migration etc. are linked
- i think the lectures should continue with the practical examples they give in their lectures

#15 How will you give a joint evaluation of the course? (text)

- very good

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

For ytterligere forbedring av kurset vil vi vurdere a) flere seminar (det er et kostnads-spørsmål siden vi bruker undervisningsassistenter og må tas opp med instituttledelsen), og b) en oppsummerende forelesning som knytter delene i kurset bedre sammen enn i dag (da foreleserne kun er oppfordret til å oppsummere sine egne forelesninger).