



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for geografi*

Emnerapport høsten 2013:

# **GEO281 Miljøforvaltning og planlegging**

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i  
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 13.02.2014

## 1. Informasjon om emnet

Emne	GEO281 Miljøforvaltning og planlegging
Undervisningssemester	Høst
Emneansvarlig	Anders Lundberg
Vurderingsform	Skriftleg eksamen, 5 timer
Undervisningsform	Forelesingar og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Godkjent semesteroppgåve, ca 4 sider

## 2. Statistikk

Eksamensmeldt	70
Bestått	50
Stryk	2 (4%)
Ikke møtt	18
Gjennomsnittskaraktter	C

### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	70	3	8	21	15	3	2	0
	%	6	16	42	30	6		
	%	6	15	40	29	6	4	0



### 3. Egneevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Emnet gir ei generell innføring i ressursforvaltning, planlegging og miljøvern. Gjennom lokale og globale døme tar emnet opp korleis miljøet i verda endrar seg. Det vert gitt ei innføring i norsk miljøforvaltning, særleg med tanke på moglegheiter og problem i tverrfagleg forvaltnings-, planarbeid og forskning. Tema som blir tatt opp er miljø- og arealplanlegging, ressursforvaltning, juridiske verkemiddel, økonomi og miljøpolitikk, økologi og biodiversitet.

Etter å ha fullført emnet skal studenten kunne:

- gjere greie for miljøforvaltning og planlegging i Norge
- gjere greie for sentrale tema, teoriar, problemstillingar, kjelder og metodar innanfor fagfeltet
- finne, vurdere og vise til relevant informasjon, data og fagstoff, og framstille og bruke det slik at det kan gi svar på aktuelle miljøfaglege og planleggingsrelaterte spørsmål.

Formuleringane over er henta frå emneomtalen, og dei ligg til grunn for undervisninga som blei gitt hausten 2013. Førelesingane er oppdaterte og gjennomarbeidde. Karakterane følgjer ei normalfordelingskurve. I høve til kva studentane skal kunne etter å ha fullført emnet (jf. emneomtalen), indikerer eksamensresultata at det er størst grad av måloppfylting på kulepunkt 1 og 2 over, mens kulepunkt 3 truleg er oppfylt i mindre grad. Dei studentane som skårer best på dette tredje punktet, viser større grad av sjølvstendig eigeninnsats utover det førelesarane fortel at dei skal lese frå dag til dag.

### 4. Studentevaluering:

**7 studenter har svar på undersøkelsen**

#1 Jeg tar GEO281 som: (choice)

- Spesialiseringen i geografi i bachelorprogram: 2
- Obligatorisk emne i bachelorgraden Miljø- og ressursfag: 1
- Frie studiepoeng: 2
- Annet: 2

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

- 80-100%: 4
- 60-79%: 2
- 40-59%: 1

#3 Hvordan vurderer du innholdet i forelesningene? (choice)

- Middels: 1
- Bra: 4

- Svært bra: 2

#4 Hvordan vil du vurdere læringsutbyttet av forelesningene? (choice)

- Middels: 1
- Bra: 4
- Svært bra: 2

#5 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

- Dårlig: 1
- Middels: 3
- Bra: 2
- Svært bra: 1

#6 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

- Innholdet var veldig spennende, men måten det ble levert på kunne ha vært bedre. Mangler litt dynamisme og sterkere stemme.
- Bra at det blir forelest litt av advokatar, fylkesmenn osv!
- Varierende grad av pedagogisk kvalitet. Vil likevel berømme sammensettingen av forelesere og tema - meget (!) positiv til kombinasjonen mellom naturgeografi(biologisk mangfold m.m)/planlegging og fagkompetansen i praksis. Jeg mener det er et lurt trekk å koble det tydelige fokuset på naturforvaltning i kombinasjon med planutdannelsen.

#7 I hvilken grad har du lest den oppgitte litteraturen i forkant av forelesningene? (choice)

- Som oftest: 4
- Sjelden: 2
- Aldri: 1

#8 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)

- Holt - Jensen og mye av Lundberg sin litteratur
- Rapport bla. av Rødlistearter, av Artsdatabanken
- Synes læreboka var bra, og nokre av pensumartiklane, som raudelistene, framande artar, Holt-Jensen, Jefferies, Kaltenborn
- Deler av Bugge, ellers de fleste artiklene
- Holt-Jensen - samfunnsplanlegging som anvedt geografi Bugge: kapitlene om naturmangfoldloven, plan- og bygningsloven, miljørettslige prinsipper, prosessuelle miljørettigheter. Lundberg, 2010b Næss, 2000

#9 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)

- Bugge-boken
- Artikkelen om økonomisk økologi av Agder.
- Thomassen
- -Agrawal & Ostrøm. -Konvensjonell vs økologisk produsert melk i Nederland. -Oppfatning av rovdyr i befolkning i Norge

#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)

- Det kunne ha blitt gitt bedre oversikt over temaene artikkelene og Bugge boken innebar. Bugge boken viser innhold, men det var veldig mange artikler og vanskelig å vite hva man måtte lese for hvilken del av pensum.
- Noko av det største læringsutbyttet fekk eg av å benytte eksterne kjelder, som t.d. ulike kommunar sine forklaringar på planprosessar o.l. (miljokommune.no kan vere nyttig).
- Generelt god sammensetning av pensum.

#11 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)

- Bra: 1
- Svært bra: 5
- Har ikke deltatt: 1

#12 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)

- Utrolig bra og engasjerende seminarleder!
- Seminarene var veldig bra, følte at seminarlederen var flink til å gi eit godt overblikk av pensum.
- Lars Petter er fantastisk. Kunne ha vært bedre med å sende mail om hva vi burde lese til kommende seminarene.
- Veldig godt og pedagogisk opplegg! Bra at gruppene ikkje blir for store.
- Bra opplegg.

#13 Hvordan vurderer du om innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbyttet (<http://www.uib.no/emne/GEO281#emnebeskrivelse>)? (choice)

- Middels: 2
- Bra: 3
- Svært bra: 2

#14 Har du kommentarer til samsvaret mellom innholdet i kurset og læringsutbytte? (text)

- Føler ikke at man går inn på "korleis miljøet i verda endrar seg"
- Veldig tørt, men interessant og ikke minst nyttig emne.

#15 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)

- Middels: 2
- Bra: 3

#16 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)

- Ja: 5
- Nei: 1

#17 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)

- Tydeligere plan over hva som bør leses til hver forelesning. Dette nevnes for noen

forelesninger, men ikke alle. Dette hadde vært godt å ha i forkant av oppstart, for best å kunne prioritere gjennomgang av artikler/bok iht forelesninger

- Det kom noen artikler i etterkant, om bevaringsbiologi. Disse burde vært lagt ut på forhånd, tror de kom etter at den første forelesningen var ferdig. Jeg vet det er kostbart å dra på feltkurs, men her tror jeg studentene ville fått stort utbytte av f.eks. en heldagsekskursjon til Lyngheisenteret, eller Herdla, Salamanderparken el.

#18 Samlet vurdering av kurset: (text)

- Kjekt kurs, men synes det er noko rotete framstillt på forelesning kva for emner som blir lagt mest vekt på fram mot eksamen.
- Veldig nyttig og praktisk retta kurs med spennande pensum!
- Som tidligere nevnt, veldig fornøyd med koblingen mellom teori og praksis, mellom akademisk og arbeidsliv. Viktig å innføre naturforvaltningsperspektivet og naturvernbegreper i morgendagens planleggere/arealforvaltere. Jeg kjenner flere planleggere, med liten forståelse av, og interesse i, Naturmangfoldloven. Koblingen mellom NML og PBL er god. Jeg er generelt veldig fornøyd med faget.
- Beste kurset mitt på UIB hittil.

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Kommentarane er varierende, men jamt over gode. Eit problem er at svarprosenten er låg (13 % av dei som gjekk opp til eksamen). Eit anna høve er at 26 % av dei som var registrert på faget ikkje møtte på eksamen. Dette er neppe spesielt for dette emnet, men det skapar problem for planlegginga og det pedagogiske opplegget, ikkje minst planlegging av seminar og andre støttetiltak.

Den låge svarprosenten er eit problem. Det er bra med dei svarene som kom inn, men me veit ikkje om dei er representative. Var det dei spesielt engasjerte som svarte, var det dei som var misnøgde som svarte, var det dei flinkaste som svarte? Det kan me ikkje vite med ein så låg svarprosent. Det må vere eit mål at svarprosenten på emneevalueringane blir høgare. Dette må vere eit samarbeid mellom emneansvarlege, administrasjonen og studentane. I kommande semester må alle tre partar bidra til å få dette til.

Emnet er dagsaktuelt og relevant, både fagleg og miljømessig. Det er godt oppdatert og ajour, både i høve til forelesingstema og pensum. Det er eit av dei få emna i Noreg som tar opp forvaltning av biologisk mangfald, raudlister (artar og naturtypar), og svartelister. På dette feltet er det truleg eit av dei mest oppdaterte kursa som blir tilbode ved noko norsk universitet. Det er eit emne som er høgst relevant for mange som jobbar i forvaltninga, med arealplanlegging og ressursforvaltning. Studentane som tar kurset er godt kjente med dette. Det burde kanskje kome betre fram i emnebeskrivelsen. Spørsmålet er om kurset også skulle tilbys som eit etterutdanningskurs. Alle kommunar i landet og mange andre forvaltningsinstansar har behov for den kunnskapen kurset gir. Studentane som tar faget har stor nytte av det som basis for masterstudium i miljøgeografi, og når dei etter ferdig utdanning skal søke miljørelaterte jobbar. Målet er å ta vare på og utvikle denne fagprofilen.