



UNIVERSITETET I BERGEN  
*Institutt for geografi*

Emnerapport høsten 2013:

# **GEO308 Vitskapsteori og forskingsdesign for geografar**

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i  
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 13.02.2014

## 1. Informasjon om emnet

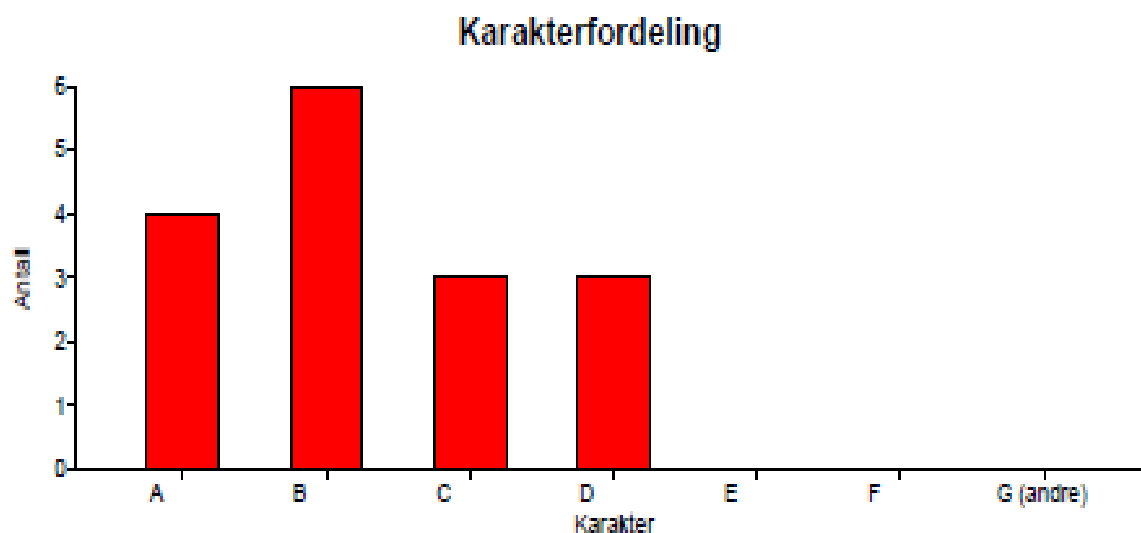
Emne	GEO308 Vitskapsteori og forskingsdesign for geografar
Undervisningssemester	Høst
Emneansvarlig	Knut Hidle
Vurderingsform	Skriftleg eksamen, 4 timar.
Undervisningsform	Forelesingar
Obligatoriske arbeidskrav	Ingen

## 2. Statistikk

Eksamensmeldt	19
Bestått	16
Stryk	0 (0%)
Ikke møtt	3
Gjennomsnittskarakter	B

### Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	19	4	6	3	3	0	0	0
	%	25	38	19	19	0	0	0
	%	25	38	19	19	0	0	0



### 3. Egneevaluering

*Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)*

Undervisningsopplegget med forelesninger og seminar ser ut til å fungere. Forelesningene i samfunnsgeografi har særlig vektlagt eksempler som illustrerer vitenskapsteoretiske utgangspunkt og ståsteder. Tilfredsheten med dette ser ut til å være god, og de gode resultatene som sådan i form av gjennomføringsgrad og karakternivå gjenspeiler antakelig at undervisningsopplegget har fungert.

### 4. Studentevaluering:

#### 9 studenter har svar på undersøkelsen

#1 I study this course as: (choice)

- Part of the Master Programme in Geography: 5
- Part of the Master Programme in Development Geography: 4

#2 What is your academic background? (choice)

- Bachelor in geography: 8
- Bachelor in development studies (geography): 1

#3 To what extent have you participated in lectures and seminars? (choice)

- 80-100%: 8
- 60-79%: 1

#4 How do you assess the academic content of the course? (choice)

- Very good: 5
- Good: 3
- Average: 1

#5 How do you assess the pedagogical quality of the lectures? (choice)

- Poor: 1
- Average: 1
- Good: 4
- Very good: 3

#6 How will you evaluate your learning outcomes of the lectures? (choice)

- Very good: 3
- Good: 2
- Average: 3
- Poor: 1

#7 Please add information if you have any supplement comments to the lectures: (text)

- i liked the way they combined practical examples with the theories.
- Seminar var svært nyttig
- The lectyres was very informative. I want to give extra credit to Håvard Haarstad whos lectures really was enlightening. Well done!
- Det var en utrolig varierende grad av kvalitet på forelesningene. Forlesningene til Vetaas var uten struktur. Veldig forvirrende i etterkant at det er så mange slides som ikke har blitt brukt og at det ble hoppet litt vilkårlig frem og tilbake.. Roger Strand utmerket seg som en god foreleser innen emnet!

#8 Which books/articles do you regard as valuable for your learning? (text)

- The Dictionary of Human Geography og anbefalte artikler etter emne. Aase sin om "Skate virkeligheter" samt Lakoff og Johnson.
- Heinz-Young, Hacking, Inkpen
- Aitken, S. and Valentine, G. (2006): Approaches to Human Geography
- aitken and valentine
- Aitken and Valentine
- Jeg synes den danske boken som står som ekstrapensum var den beste av dem alle. Tror den het "Geografiens vitenskapsfilosofi".
- Syns mye av pensum var bra, det var forelesningene som var mindre bra.

#9 Which books/articles were not as helpful? (text)

- Hovedboka var håpløs og skulle ALDRI vært på pensum.
- Unbound: Towards a New Politics of Place, av Ash Amin var litt forvirrende

#10 Communication and administration of the course: How do you evaluate the contact with the department? (choice)

- Average: 2
- Good: 4
- Very good: 3

#11 Do you think the information published on "my space" is sufficient to keep you updated according to the course? (choice)

- Yes: 6
- No: 3

#12 Do you have any suggestions on how to improve the course? (text)

- Andre bøker, flere forelesninger og mer seminar. Dere må iallefall bytte hovedbok. Den er totalt håpløse å lese og fungerer best som opptenningsved.
- the lectures should continue to blend the practical examples with the theories since it makes it look very easy to comprehend
- Kanskje tidligere forklare "the evolution of approaches in human geography", og bruke den

gjennom kurset som et slags referansepunkt. Jeg skulle ønske jeg hadde blitt klar over dette før, for det var nyttig å tenke på den ift eksamen og det å forstå sammenhenger osv. Men jeg ble ikke klar over dette før på siste seminar.

- Lage en bedre pensumliste! Store deler av lista var feil i forhold til hvor man kunne finne pensumet, store deler av pensum som skulle være på miside ble ikke lagt ut før vi studenter maste om det. Bedre struktur på forelesningene Bedre powerpointer Respektere det at studenter trenger pauser. Ikke alltid like lett og avbryte en foreleser Det var ikke seminar når det stod at det skulle være seminar. Forelesningen om paradigmer ble et dårlig forberedt seminar pga vedkommende hadde fått vite et par dager før at han skulle ha det. Dårlig kommunikasjon! Jeg forventer mer på masternivå..

#13 How will you give a joint evaluation of the course? (text)

- Pensum; Hvis du ser vekk fra Aase sin bok; 2/10. Aase sin bok 8/10. Lakoff og Johnson sin bok: 10/10 (gode modeller). Forelesninger; 7/10.
- very good
- Jeg syns det er et bra kurs, og foreleserne gjør en god jobb med å relatere det til samfunnsgeografi. Jeg ser nytten av det, og jeg kommer til å bruke det jeg har lært videre.
- Bra kurs. Pensum er veldig relevant for resten av masteren. Noe forvirrende opplegg når natur og samfunn har delvis samme forelesninger og delvis samme pensum. Av og til er det vanskelig å skille hvem som skal lese hva osv.
- Lærte mye, men føler det er takket være egen lesning

## 5. Oppfølging

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten*

Dette har vært et kurs som gjennom noen år nå har gått seg til i en ny modell der vi har hatt en innledende felles del som følges både av samfunnsgeografistudenter og naturgeografistudenter, men hvor denne delen avløses av en oppsplitting i to parallelle løp, ett for samfunnsgeografi og ett for naturgeografi. Vi tror denne strukturen fungerer godt ved at det innledningsvis vektlegges generelle vitenskapsteoretiske spørsmål, og hvor vi i andre del går mer spesifikt inn på henholdsvis samfunnsgeografiske og naturgeografiske vitenskapsteoretiske emner. I tillegg fungerer kombinasjonen av seminar og forelesninger godt. Videre må vi vurdere om seminardelen bør utvides da det se ut til at seminarene er et godt pedagogisk grep i dette teoretisk tunge emnet.

Problemer knyttet til pensum har vært en gjenganger på dette emnet, og da særlig det å finne en egnet hovedbok i samfunnsgeografisk vitenskapsteori. Det har vært brukt flere ulike bøker opp gjennom årene, og det er vel ingen som virkelig har fungert optimalt. Vi har også forsøkt oss med kompendier som erstatning for hovedbok, men da har det vært mer krevende for studentene å oppdage skillene og de vitenskapsteoretiske nyansene i faget. Vi har derfor valgt en hovedbok de siste årene. Vi ser det er betydelig kritikk mot denne, og vi er enige i at denne ikke er optimal. Vi opplever også at studenter synes den er ok i kombinasjon med andre artikler og ikke minst forelesninger og seminarer. Dette er et kurs som setter særlig stort press på studentene. Det er nok av vesentlig betydning å følge og delta aktivt i forelesninger og seminarer I tillegg til en betydelig innsats i egen lesning. Det vil hjelpe i det å forstå og absorbere en krevende litteraturliste. Dette er nok noe som kan poengteres sterkere ved kursstart. Vi som kursansvarlige må også holde et årvåkent øye over nye bøker på emnet som matte komme. Vi har etterspurt bedre bøker hos de britiske forlagene, og er blitt varslet om at bøker er på vei.

Litteraturlisten i naturgeografidelen må bli bedre og klarere. I 2013 var det betydelig forvirring om hva som var pensum og om hva som skulle foreleses om, noe som også gjenspeiles i evalueringen. Strukturen på presentasjonene i naturgeografi har ikke vært optimal og må forbedres. Det er nå valgt ny hovedbok og presentasjonene skal bli strukturert i henhold til denne boken. Den andre pensumlitteraturen vil bli supplert. Det bør fortsatt være en målsetting i opplegget i naturgeografi at innsiktet i deduktive og induktive tradisjoner skal kunne brukes til å gjøre oppgaveskrivingen strukturert og ryddig.