

Til Det juridiske fakultet v/ Studieutvalget

Fra Erik Monsen og Hilde Hauge kursansvarlige JUS131

## **JUS 131 KONTRAKTSRETT II – KURSRAPPORT 2013**

### **Faglærernes vurdering av praktisk gjennomføring**

#### *a) Strukturen på kursopplegget*

Strukturen bygger i hovedsak på samme modell som flere tidligere år. Plasseringen av forelesningene måtte denne høsten dels skje basert på tilgjengelig kapasitet hos de ulike foreleserne, noe som antagelig ikke gav optimal struktur.

#### *b) Forelesningene*

Forelesningene var på grunn av ressursmangel delt på til sammen 5 forelesere, med Giertsen og Monsen som hovedforelesere. Tilbakemeldingene fra studentene var at det ikke var optimalt med så mange forelesere, blant annet fordi noen temaer falt «mellom to stoler». Videooptak av forelesningene ble publisert for studentene.

#### *c) Oppgaver*

Oppgavesettet er i hovedsak en videreføring av tidligere års oppgaver. På grunn av ressursmangel ble det ikke gjort noen endringer denne høsten. Oppgavene fungerer i hovedsak bra. Man bør nok likevel ha i tankene en gradvis oppdatering av oppgavesettet. Antatte endringer i forbrukerkjøpslovens og håndverkertjenestelovens anvendelsesområde i forbindelse med implementering av Forbrukerrettighetsdirektivet, vil ha betydning for de innledende oppgavene.

Den obligatoriske kursoppgaven viste seg å være noe omfattende med tanke på ordgrense. Det ble gjort justeringer underveis ved meldinger på mi side, men behovet for justeringer skapte nok litt frustrasjon hos studentene. Monsen hadde gjennomgang av obligatorisk oppgave etter innlevering.

#### *d) Skrivning og kommentering*

Ordgrensen er en utfordring på noen av oppgavene. Tilbakemeldingen på kommentering var litt varierende. Noen var fornøyde og andre synes kommenteringen ble for knapp.

#### *e) Gjennomføring av gruppesamling*

Gruppesamlingene ble gjennomført som ordinære storgrupper. Tilbakemeldingene fra studentene var noe varierende. Noen var fornøyde, mens andre mente de fikk lite ut av undervisningen. Misnøye knyttet seg til at noen oppfattet sin storgruppeleder som lite aktiv, og at man ikke fikk noen avklaring av de spørsmål som ble diskutert.

#### *f) Eksamen*

Ingen spesielle merknader.

#### *g) Studieadministrativ service*

Har fungert godt.

*h) Strykprosent og frafall*

Fire strøk på skoleeksamen.

*i) Karakterfordeling*

A 27 7,8 %

B 87 25,2 %

C 141 40,7 %

D 74 21,4 %

E 17 4,9 %

Til sammen 346

F 4 1,1

*j) Studieinformasjon og dokumentasjon*

Ingen spesielle merknader.

*k) Tilgang til relevant litteratur*

Det er ikke meldt om problemer med å få tak i relevant litteratur.

**2) Faglærers vurdering av undervisningslokalene**

Ingen merknader.

**3) Faglærers kommentar til studentevaluering**

Studentevaluering skjedde som vanlig ved referansegruppe. En del synspunkter kom fram, og er søkt hensyntatt ved utarbeiding av kursrapporten.

**4) Faglærers samlede vurdering**

Hovedinntrykket er at studentene legger ned stor arbeidsinnsats og har godt læringsutbytte og at kurset ikke har behov for mer omfattende endringer. Se ellers de enkelte kommentarene i rapporten.

Bergen 17. januar 2014

Erik Monsen

Hilde Hauge