

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	MED1ANA			Semester / År:	Høst 2013 – Vår 2014	
Emnenavn:	<i>Organanatomi</i>					
Emneansvarlig:	Terje H. Larsen			Godkjent:	30.04.2014 i IBMs	
Dato:	15.04.2014			(<i>fylles ut adm.</i>)	Undervisningsmøte	
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p>Undervisning (forelesninger og kurs) og eksamen har blitt utført tilnærmet likt opplegget for tidligere år. Selheim hadde forskningspermisjon i 2013, slik at hans undervisning ble overtatt av Saraste og Myklebust, som har gjort en god jobb som vikarer.</p>						
STATISTIKK (<i>fylles ut adm.</i>):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		161		Antall studenter møtt til eksamen:		149
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	16	58	52	10	7	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
<p>Karakterfordelingen samsvarer godt med det generelle inntrykket fra undervisningen der de fleste studentene tar emnet alvorlig og leser godt. Således har nærmere 80% av studentene fått C eller bedre. Antall stryk-kandidater svarer til resultatet tidligere år.</p>						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (<i>hovedpunkt</i>):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
<p>Som vanlig spriker de skriftlige kommentarene rundt undervisningen og de ulike foreleserne en del. Men oppfatter at de negative kommentarene er få, og at den store majoriteten har et positivt forhold til emnet, og hvordan undervisning og eksamen gjennomføres. Dette er noe vi forsøker å ha en aktiv holdning til under forelesninger og kurs, der vi oppfordrer til tilbakemeldinger på forhold som kan forbedres.</p>						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:						
Faglæreres vurderinger av emnet.						
Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.						
<p>Underviserne på emnet har ikke spesielle tilbakemeldinger mhp. forelesningssaler eller kurssaler. Dette synes å fungere godt inkl. det audiovisuelle utstyret på Aud 2 som tidligere år har vært ustabil. Under makro-kurset hadde vi i år gode minores, som hjalp oss med alle kursene. Også når det gjelder tilgang til preparater innen makro og mikro, har dette fungert greit.</p>						

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Målet er å stadig forbedre og oppdater forelesninger/PP-present. og kursgjennomføringen. I makroskopisk anatomi, særlig i forbindelse med overflateseminarene, har vi stor nytte av ultralydapparatet. Imidlertid er dette nå gammelt, og vi har kun tilgang for ett for hele kullet, slik at dette er noe som kan forbedres. Studentene har stor glede av dette verktøyet, men det blir litt for liten tid/kapasitet til å få full effekt av det, f.eks hjertets anatomi og kontraksjon.

FS – resultatfordeling (graf):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FS

(07.04.2014 Kl. 13:35)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED1ANA 0 S 2014 VÅR

Organanatomi - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	161	101	60
Antall møtt til eksamen:	149	92	57
Antall bestått (B):	143	91	52
Antall stryk (S):	2	1	1
Antall avbrutt (A):	4	0	4
Gjennomsnittskarakter:	C	B	C
Antall med legeattest (L):	8	5	3
Antall trekk før eksamen (T):	1	1	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	7	5
D	10	4
C	52	30
B	58	40
A	16	12

