

Til Det juridiske fakultet v/ SU

Fra Jørgen Aall kursansvarlig JUS 135

JUS 135 Rettsstat og menneskerettigheter – KURSRAPPORT 2013

Faglærernes vurdering av praktisk gjennomføring

a) Strukturen på kursopplegget

Strukturen bygger på samme modell som flere tidligere år. Hovedinntrykket er at strukturen fungerer bra.

b) Forelesningene

Forelesningene ble gjennomført av Jørgen Aall, Bjørnar Borvik og Sverre Erik Jebens. Tilbakemeldingene fra studentene er i hovedsak gode. Nytt av året var videoopptak av forelesningene, som i etter tid ble lagt ut på «Mi side». Tiltaket har blitt godt mottatt blant studentene.

c) Oppgaver

Oppgavesettet er i hovedsak en videreføring av tidligere års oppgaver. Det er likevel en reduksjon fra seks til fem oppgaver. De fungerer bra. Oppgave fem oppleves likevel av mange som noe for omfattende.

Kursansvarlig gjennomgikk obligatorisk kursoppgave kort tid etter innlevering. Dette er ikke en del av kursopplegget per i dag, og bør klareres med tanke på om det er ønskelig og evt. godskriving.

d) Skrivning og kommentering

Ordgrensen er en utfordring på noen av oppgavene. Studentkommenteringen synes å fungere fint. Til lærerkommentering ble brukt både interne og eksterne, og det synes å ha fungert godt. Både studenter og lærere har til tider opplevd tekniske problemer ved bruk av KARK.

e) Gjennomføring av gruppesamling

Storgruppene ble dette året erstattet med plenumsgjennomgang i auditorium. Tilbakemeldingene på opplegget var i hovedsak gode. Studentene etterlyste likevel muligheten for mer direkte kontakt med lærerne. Ved en videreføring av storgrupper i plenum bør man vurdere måter å supplere opplegget på, som kan bidra til mer direkte dialog og diskusjon mellom lærer og student.

f) Eksamen

Ingen spesielle merknader.

g) Studieadministrativ service

Har fungert meget godt.

h) Strykprosent og frafall

2 studenter fikk stryk

i) Karakterfordeling

A	34	9,3 %
B	87	23,9 %
C	149	40,9 %
D	78	21,4 %
E	14	3,8 %

Til sammen 362

j) Studieinformasjon og dokumentasjon

Ingen spesielle merknader.

k) Tilgang til relevant litteratur

Det er ikke meldt om problemer med å få tak i relevant litteratur.

2) Faglærers vurdering av undervisningslokalene

Auditorium 1 har som kjent til tider problemer med mikrofoner/lyd. Fungerer ellers bra.

3) Faglærers kommentar til studentevaluering

Studentevaluering skjedde som vanlig ved referansegruppe. En del synspunkter kom fram, og er søkt hensyntatt ved utarbeiding av kursrapporten.

Et problem etter innføring av virtuelle arbeidsgrupper, er dårlig oppmøte og dermed svak representativitet.

4) Faglærers samlede vurdering

Hovedinntrykket er at studentene legger ned stor arbeidsinnsats og har godt læringsutbytte og at kurset ikke har behov for mer omfattende endringer. Se ellers de enkelte kommentarene i rapporten.

Jørgen Aall