

## Evaluering av BIO216 Toksikologi, Våren 2014

Av dei 16 studentane som deltok på BIO216 våren 2014, har 12 stk levert inn evalueringsskjema. 5 har oppgjeve dei er bachelorstudentar, 6 masterstudentar og ein har ikkje oppgjeve grad. Studentane på kurset kjem frå ulike studieprogram/institutt som Institutt for biologi, Molekylærbiologisk institutt, farmasi, nanoteknologi, og lektorutdanning. Det er ikkje kjent kva studieprogram dei som har levert evalueringsskjema er på.

### Undervisning

Undervisninga i kurset er sett saman av førelesingar, labarbeid, prosjektoppgåver, kollokvieoppgåver, bedriftsbesøk samt ein midtsemestereksamen. Laboppgåva, prosjektoppgåvene og midtsemestereksamen er obligatoriske medan resten er frivillig.

### Undervisningsmaterieill

Læreboka er tilgjengeleg i papirutgåve og må kjøpast av studentane sjølv. Tillegglitteratur og førelesingsnotat samt supplerande litteratur er tilgjengeleg som pdf-filer og ligg på Mi side/ Bio216/Fillager/....

### Lærebok

Casaret & Doull's Essentials of Toxicology, Second Edition (2010) by John B. Watkins III, Curtis D. Klaassen. McGraw-Hill, United States. ISBN: 978-0-07-16240-0

### Tillegglitteratur

Kapittel 10 (Biomarkers) og kapittel 15 (Extrapolating from molecular interactions to consequent effects at the population levels) i Principles of Ecotoxicology, 3. utgåve, av C.H. Walker, S.P. Hopkin, R.M. Sibly, and D.B. Peakall, Taylor & Francis, 2006.

AMAP 2009, Arctic Pollution 2009. pp 83

### Førelesingsnotat

PDF-filer som kvar førelesar er ansvarleg for å laga til. Filene vert gjort tilgjengeleg for studentane av førelesar eller undervisningsassistent.

### Supplerande litteratur (ikkje pensum)

Kontaminanter, av Anne-Katrine Lundebye, Anders Goksøyr & Amund Måge, kap 10 i Fiskeernæring (Waagbø, Espe, Hamre & Lie, red), s 174-185. Kystnæringen Forlag 2001

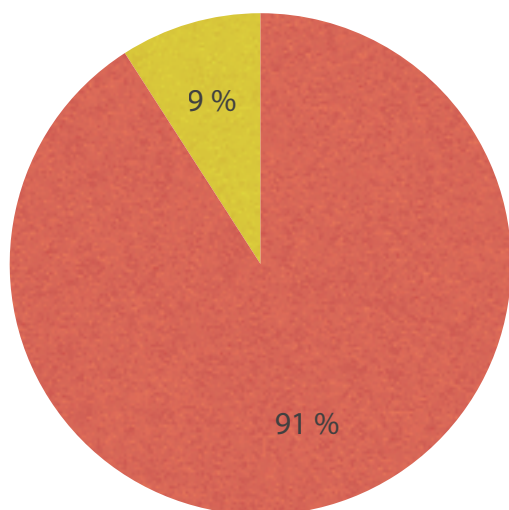
Principles of Ecotoxicology, 3. utgåve av C. H. Walker, S. P. Hopkin, R. M. Sibly, and D. B. Peakall. Taylor & Francis, 2006

Marine algetoksiner og helse, av Tore Aune, Norges Veterinærhøgskole

Principles of Risk Assessment, av Steven S. Sadhra, i Occupational Hygiene av K. Gardiner & J. M. Harrington. Wiley-Blackwell Publishing, 2005

## Evalueringsskjema

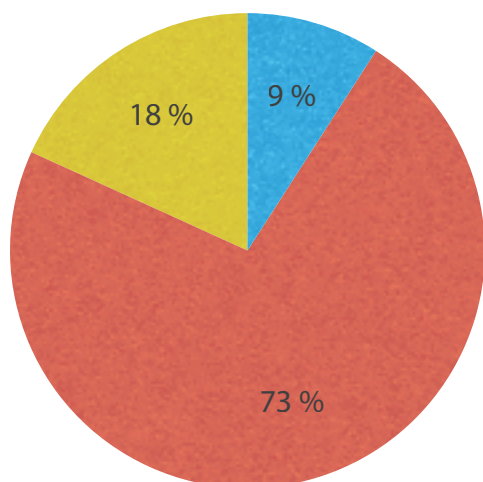
### Eksamensrelevant pensum



- Ja
- Nei
- Usikker

Stort sett er studentane kjent med kva som er eksamensrelevant pensum i emnet. Pensum er både førelingsnotat, læreboka og tilleggslitteratur.

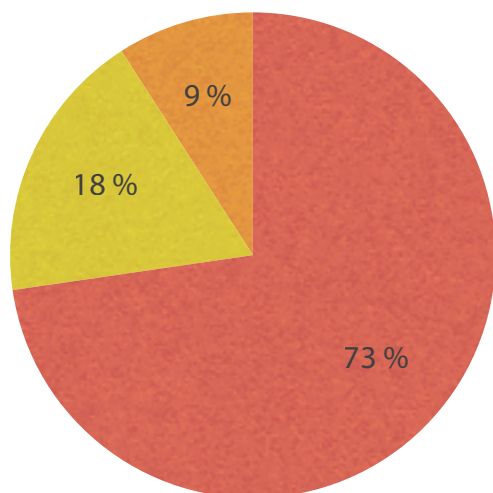
### Studiepoeng



- 7,5
- 10
- 12-15

Omlag 3/4 av studentane er nøgd med dei 10 studiepoenga emnet gjev. Studentane som synest faget har for få studiepoeng i høve til arbeidsmengda, har vore tilstades på få førelingar. Dei meiner òg at det er for masse obligatorisk arbeid i faget.

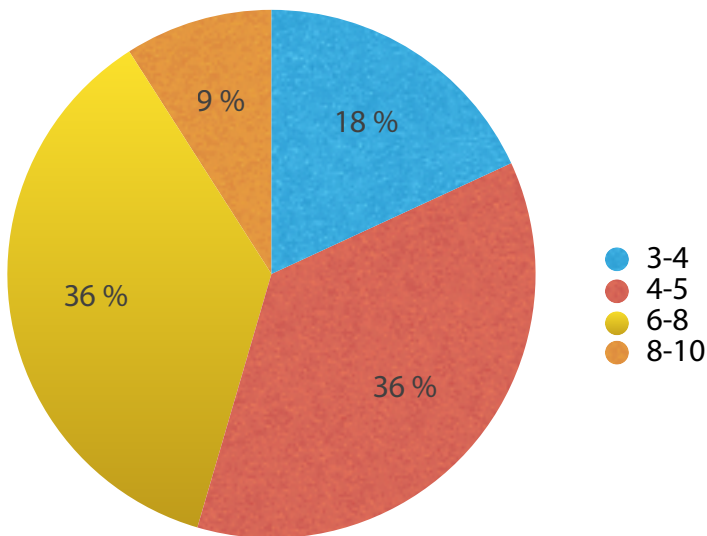
### Obligatorisk arbeid



- For lite
- Passeleg
- For masse
- Usikker

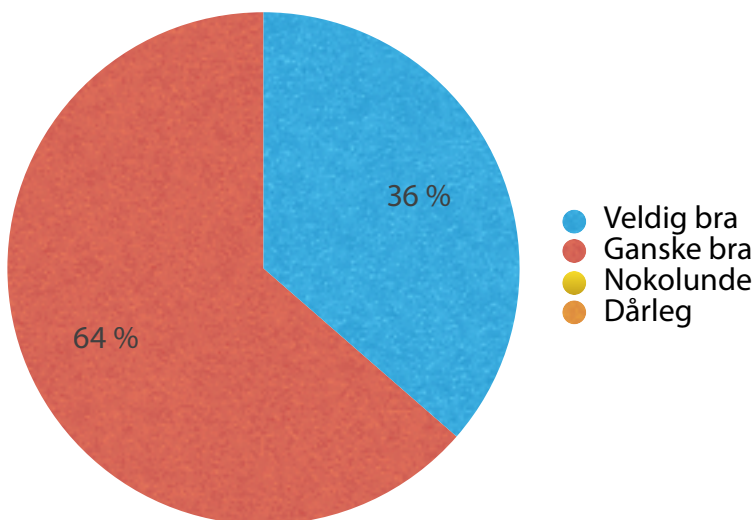
Omlag 3/4 av studentane synest mengda obligatorisk arbeid er passeleg, ingen synest det er for lite obligatorisk. Studentane som synest det er for masse eller er usikker på mengda obligatorisk arbeid, er studentar som møtte opp på få førelingar.

**Arbeidstimar pr veke**



Studentane legg ned varierende grad av eigeninnsats gjennom semesteret.

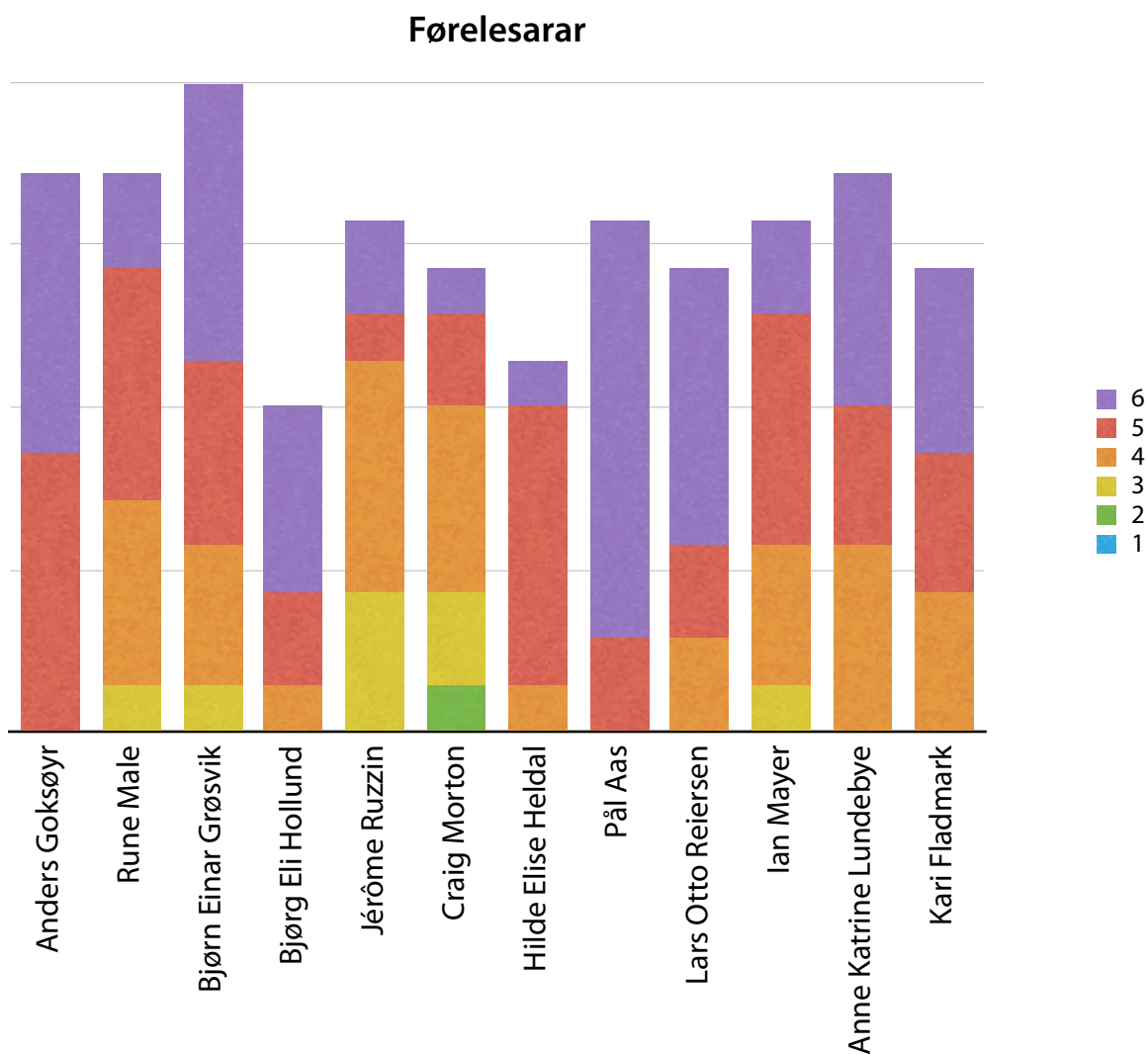
**Samsvar mellom forventingar og innhald i kurset**



Studentane synest det er godt samsvar mellom forventningane dei hadde til kurset og innhaldet i kurset. Kurset er godt skildra på <http://www.uib.no/emne/BIO216> så studentane får ingen overraskingar.

**Førelasarar**

Studentane er generelt godt nøgd med førelasarane. Dei er glad for å ha førelasarar som kjem frå ulike verksemdar/forskningsinstitusjonar med god kjennskap til sitt fagfelt. Studentane har gjeve tilbakemeldingar på førelasarane på skalaen 1 til 6 kor 6 er best. Fleire studentar møtte ikkje opp til alle førelasingane og difor varierer talet på tilbakemeldingar på førelasarane. I tillegg har ein del kome med individuelle tilbakemeldingar på dei ulike førelasarane.



**Anders Goksøyr**

- \* Oversiktleg og systematisk. Lett å følgje
- \* Svært bra nivå på førelesarar. Aktuelle tema.
- \* Knytta inn relevant forskning og hendingar i samfunnet.
- \* Flink førelesar
- \* Litt dumt at nokre av figurane på førelesingsnotata ligg over kvarandre.
- \* Elles veldig nøgd
- \* Ryddig førelesing.
- \* God framlegging

**Rune Male**

- \* Svært bra nivå på førelesarar.
- \* Aktuelle tema.
- \* Knytta inn relevant forskning og hendingar i samfunnet.
- \* Flink førelesar

**Bjørn Einar Grøsvik**

- \* Vanskeleg å engasjera seg.
- \* Lite kontakt med tilhøyrarane

**Jérôme Ruzzin**

- \* God førelesing
- \* Lærerikt
- \* Litt masse fokus på kun lever
- \* Litt mykje fokus på anatomi/fysiologi

**Craig Morton**

- \* Noko ustrukturert.
- \* Grei time
- \* Litt passiv
- \* Bra men nivået høgt blant andre (eg er usikker på kva studenten meiner med dette, Marianne)
- \* Litt vanskeleg å vita kva som var viktig stoff

**Pål Aas**

- \* Veldig spennande og god time.
- \* Engasjert

**Lars Otto Reiersen**

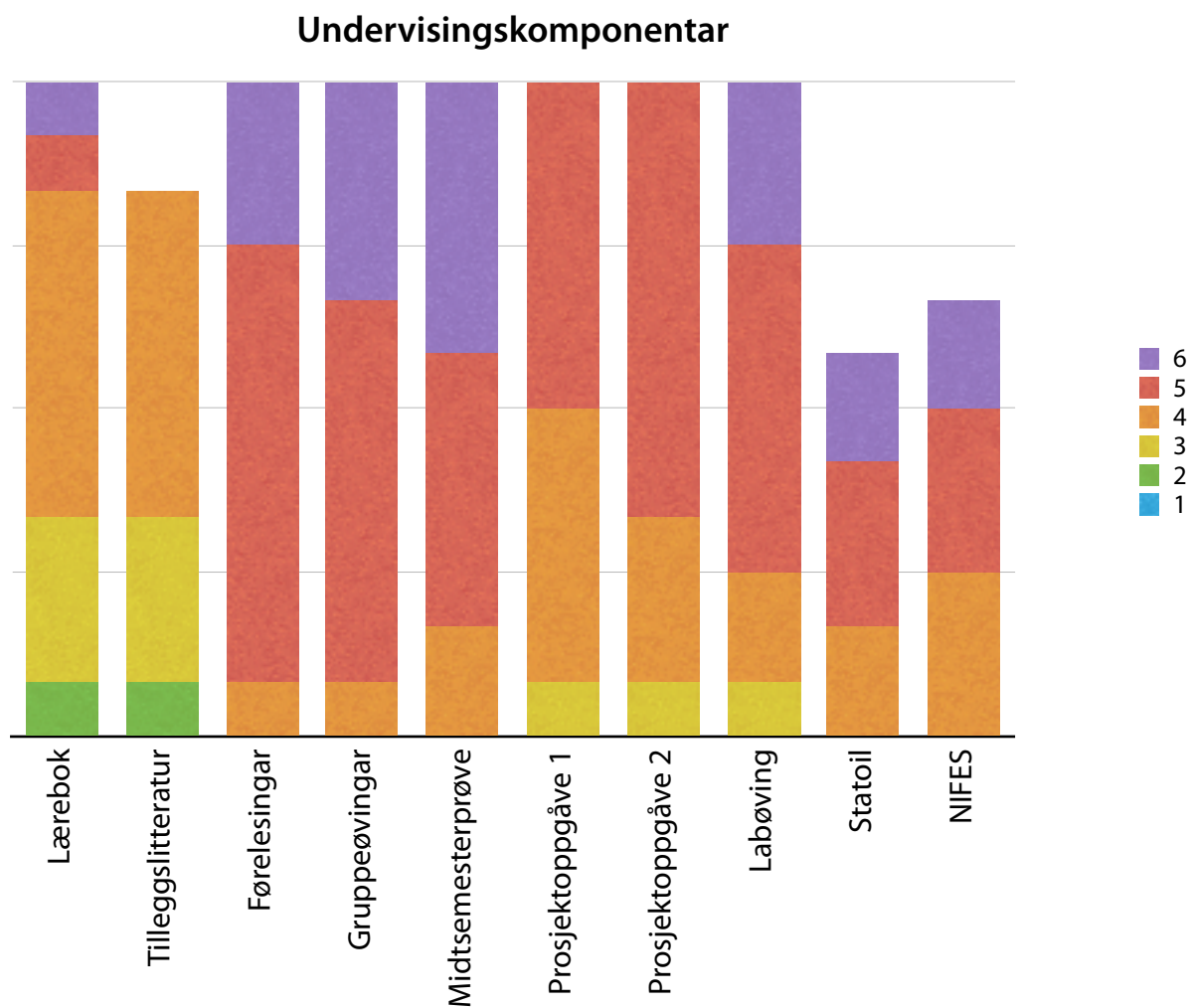
- \* Grei førelesar

**Anne-Katrine Lundebye**

- \* God time

### Undervisningskomponentar

Studentane har gjeve tilbakemelding på dei ulike delane av undervisninga på skalaen 1-6 kor 6 er best. Læreboka og tilleggslitteraturen er dei sånn passeleg nøgd med. Prosjektoppgåvene skårar heller ikkje topp.



**Kommentarar frå evalueringsskjemaet**

- \* Førelesingar var avhengig av førelesar
- \* Kjekt med bedriftsbesøk og labøving
- \* Litt kjedeleg når nokre av førelesarane les rett av lysbileta
- \* Hadde vore nok med eitt prosjekt
- \* Siste prosjektgjennomføring kunne gjerne kome litt tidlegare
- \* Veldig bra struktur på faget (info osv)
- \* Høgt nivå på førelesarar, kjempebra å ha ulike etter kva tema
- \* Bra og lærerikt fag kor ein kan relatera pensum til dagleglivet
- \* Minus - at midtsemestereksamen og lab kom så tett då dei fleste har 20 andre studiepoeng å forhalda seg til
- \* Minus - at læreboka er veldig overfladisk med lite djup informasjon
- \* Kjekt fag
- \* Laben var ikkje som forventa, han var alt for lett (sa studenten som gav labøvinga 3 og at faget burde vera 15 studiepoeng, Marianne)
- \* Kunne godt vore meir fokus på engelske førelesingar

—

Studentane har óg svart på kor dei finn informasjon om emnet og der har dei svara Mi side. To stk har óg oppgjeve å finna informasjon om emnet på Bio sine heimesider. Eg er usikker på kor dei meiner dei finn informasjonen om emnet, men det kan vera via Bio sine heimesider til emneskildringa som ligg på [uib.no/emne/BIO216#emnebeskrivelse](http://uib.no/emne/BIO216#emnebeskrivelse).

Dei får óg spørsmål om det vil vera problematisk for dei om emnet vert undervist på engelsk. Her svarar alle bortsett frå to at det vil vera lite problematisk. Dei to siste, ein bachelor- og ein masterstudent, derimot svarar at det vil vera veldig problematisk dersom faget vert undervist på engelsk.

Marianne Brattås  
PhD-kandidat i Miljøtoksikologi