

# **Emnerapport (år/vår/høst) Vår 2014**

## **Emnekode og navn: ISL104 Islandsk språk og samfunn**

### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

#### **Praktisk gjennomføring:**

Kurset ble gjennomført med 13 forelesninger på en dobbelttime hver. Emneansvarlig underviste hele opplegget. Opplegget var delt opp i bolker med hver sitt tema i tillegg til introduksjonstime i starten. Disse temaene var: Fra norrønt til nåtidsspråket, Islandsk språkpolitikk, Purisme, Nye ord og gamle, Tilpasning av fremmedord, Vestnordiske sammensetninger, Avledning og produktivitet, Dialekter. Studentene skrev veiledet semesteroppgave (60%) og tok muntlig eksamen til slutt (40%). Separate karakterer ble gitt for hver sin del av eksamen.

#### **Strykprosent og frafall:**

5 studenter meldte seg opp i emnet, 3 studenter tok eksamen, en sluttet midt i semesteret og en student meldte seg av rett før innlevering av utkastet til semesteroppgaven.

#### **Karakterfordeling:**

2 B, 1 C

#### **Studieinformasjon:**

Informasjon om emnet var å finne på instituttets sine nettsider og studenter fikk også informasjon om emnet på orienteringsmøte ved semesterstart. Pensumliste og undervisningsplan var også tilgjengelig på nettsidene før semesterstart. Alle pp-presentasjonene fra enkelte bolker ble lagt ut på mi side og det var noe studentene satte pris på.

#### **Tilgang til relevant litteratur:**

Hele pensum ble lagt i et særskilt kompendium.

### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

#### **Lokaler og undervisningsutstyr:**

Lokalen (216-HF) var fin og undervisningsutstyr fungerte bra.

#### **Andre forhold:**

Ingen kommentar.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Det ble lagt ut elektronisk evalueringsskjema rundt undervisningsslutt. 2 studenter (av 4 aktive) deltok i evalueringen.

**Oppsummering av innspill:** (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

De som svarte var fornøyde eller svært fornøyde med undervisningen og gjennomføringen av den. De var bl.a. fornøyde med at terskelen for å stille spørsmål var lav og at gjennomgåingen av pensum var god. Andre kommentarer gikk ut på å diskutere mer språksituasjonen på Island med tanke på internett og globalisering og at pensum dreide seg mer om konkret islandske forhold (og ikke nordiske).

**Ev. underveistiltak:**

Ingen kommentar.

**Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

I alt ser det ut som opplegget var vellykket, både når det gjelder undervisning, valg av tema og studentenes tilfredshet.