

REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE, JUS133 RETTSKILDE- OG METODEDELÆRE – VÅREN 2011

5. april kl. 12.15, seminarrom 1

Til stede: Kursansvarlig Knut Martin Tande og Anne Torekoven (for studieårsansvarlig Kjersti Bakke Sørensen)

Representanter for følgende grupper: 5, 10, 11, 17, 22, 24, 25 OG 27

- **LÆRINGSMÅL OG -UTBYTTE**

- Ingen spesielle merknader til dette

- **KURSETS STRUKTUR**

- Mange synes kurset har en brå start, med mange forelesninger før man har fått satt seg inn i faget, og det er mye å lese.
- God sammenheng mellom tema på forelesningene og arbeidsgruppeoppgavene
- Litt uheldig med forelesninger på tirsdager, siden det er arbeidsgrupper mandagen og innlevering av oppgaver onsdagen

- **ARBEIDSGRUPPER**

- Oppgavene er noe "diffuse", de gir stort rom for tolkning som fører til usikkerhet, særlig tidlig i kurset kan det være uheldig at det er mange måter å løse en oppgave på
 - Kursansvarlig bemerker at dette er gjort bevisst for at studentene skal tenke selvstendig og finne egne løsninger
- Kanskje kunne man hatt mer konkrete oppgaver i begynnelsen av kurset, og hatt de mer diffuse oppgavene mot slutten, når studentene er blitt tryggere i faget
 - Kursansvarlig bemerker at de aller fleste har skrevet meget gode oppgaver hele kurset igjennom
- Negativt at vanskelige oppgaver ikke blir gjennomgått i storgruppene
 - Dette er for å få mest mulig stoff inn i kurset
- Diffuse oppgaver fører til at folk som faller av tidlig i kurset kan ha vanskelig for å ta seg inn igjen

- **STORGRUPPER**

- Generelt ser det ut til at studentene er fornøyde med storgruppene
- Presentasjonene tar mye tid og man får ikke alltid så mye ut av dem, presentasjonene blir bare lest opp og det blir liten eller ingen tid til annen informasjon
 - Kursansvarlig vil legge ut en veiledning til storgruppene, som kan fungere som en oppsummering
- Flinke storgruppeledere, men noe varierende hva studentene får tilbakemeldinger på
- Man blir usikker på om det man gjør er riktig når det bare er studenter som kommenterer hverandre
- Oppgavene kom ut litt sent og alle burde kommet ut samtidig, bl.a. med tanke på fordeling i gruppene. Arbeidsmengden blir dermed stor og vi får dårlig tid til planlegging av hvordan oppgavene skal løses.

- **OBLIGATORISK KURSOPPGAVE**

- Vanskelig å begrense seg, ordgrensen ga mulighet for mange ord å "boltre seg med", men det er uvant å måtte velge ut hva man anser som relevant og viktig å ha med i oppgaven

- Kursansvarlig bemerker at til tider har besvarelsene blitt for like, man skal vise i oppgaven at man tenker selv
 - Så lenge det er stort rom for tolkning, klarer alle å skrive NOE og vise selvstendighet og forståelse, og det er positivt
- **LITTERATUR**
 - Nygaard dekker ikke hele hovedpensum, frustrerende å ha en bok på hovedpensum som ikke er utfyllende.
 - Bra at det står i forelesningsnotatene hva som er viktig i Nygaards bok.
 - Kanskje Echoffs bok hadde vært bedre
 - Kursansvarlig sier det er tradisjon i faget å ha en hovedbok, men at det kan bli aktuelt å lage et kompendium med det viktigste fra Nygaard, Eckhoff og noen artikler
 - Man savnet begrepsavklaring i artikkelen, men den ble lettere å forstå i løpet av kurset.
 - Den internasjonale litteraturen oppleves som en plikt å lese, uten at man får mye igjen for det
 - *Én gruppe uttrykte at de synes pensum var uoversiktlig, og det mangler retningslinjer i forhold til hva som er viktig å lese. Tandes artikkel er jo mest relevant, men derfor synes de at det kan bli litt vanskelig å lese Nygaard ved siden av når en skal sammenlikne alle tre modellene til enhver tid.*
- **FORELESNINGER**
 - Lite struktur til tider, litt for mye repetisjon. Gjentakelsene er sikkert bevisste, men kan skape forvirring.
 - Mange faller av i løpet av en forelesning, men de som henger med får bra utbytte!
 - Entusiasme smitter!
- **ANNET**
 - *Kommentar til referansegruppemøtet fra representant som ikke kunne være tilstede på møtet: "Vi er klar over at det å løse eksamenskabalen er vanskelig og det er mye som skal tas hensyn til. Det er likevel uttrykt på vår gruppe at vi anser det lite fornuftig å legge eksamen fire dager etter påske. Flere ferier forsvinner pga dette. Hadde det ikke vært noen mulighet å lagt eksamen f.eks. på fredag før påske? Vi har jo utgangspunktet kun fire "skoledager" før eksamen uansett."*
 - Positivt at det er god tid til selvstudium mot slutten av kurset