

## **JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner Kursrapport**

*Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen – våren 2014*

# **KURSRAPPORT**

## **JUS121 Norske og Internasjonale**

### **Rettslige Institusjoner (NIRI)**

#### **1. Faglærers vurdering av kursets gjennomføring samt kommentar til studentevalueringene (referansegruppemøtene)**

Studentene har gitt uttrykk for at *strukturen på kurset* har fungert bra, og at de er svært fornøyde med de fire *foreleserne på kurset* (Franklin, Tverrberg, Skodvin og Fredriksen). Alle forelesningene (bortsett fra introduksjon og oppsummering) ble tatt opp og lagt ut på Edublogs, noe studentene var svært positive til.

Tilbakemeldingene fra studentene på referansegruppemøtene vitner til at de stort sett har vært fornøyde med *kursinformasjonen* de har fått (dokumentet «Generell kursinformasjon», fortløpende oppdateringer på Mi side, m.m.). *Samarbeidet med administrasjonen*, særlig ved administrativt ansvarlig for 2. studieår Anne Torekoven, har på denne fronten (og ellers mer generelt) fungert meget bra.

*Oppgavesettet* er i stor grad utarbeidet og oppdatert hvert år med tanke på å øke graden av forskningsbasert undervisning på kurset. Tre nye oppgaver ble inntatt i oppgavesamlingen på årets kurs – to arbeidsgruppeoppgaver og en storgruppeoppgave. En av de nye arbeidsgruppeoppgavene (som omhandler de folkerettslige jurisdiksjonsreglene) opplevdes av flere av studentene som særlig utfordrende, noe som mest sannsynlig skyldtes dårlig oppmøte på gjennomgangen av akkurat den oppgaven blant arbeidsgruppelederne. De fleste var likevel på det hele veldig godt fornøyde med *arbeidsgruppeledernes innsats*. Jeg har også inntrykket av at de har gjort en solid innsats på årets kurs.

Flere av studentene ga uttrykk for at særlig komparasjonsoppgavene (som ofte tar utgangspunkt i statsretten og som går på tvers av rettsområdene som kurset dekker) ga et

meget godt læringsutbytte, at oppgavesettet har en variert vanskelighetsgrad (som var positivt) og at oppgavene tar opp høyst dagsaktuelle problemstillinger.

*Storgruppeoppgavene* – som særlig tar sikte på å trekke trådene mellom de fire rettsområdene som dekkes på kurset – fungerte særdeles godt på årets kurs. To av oppgavene som var gitt året før ble kortet ned (i henhold til kursrapporten og kursevalueringen 2012/2013), og ga dermed bedre tid til mer utførlige diskusjoner og variasjonsoppgaver.

7 faglærere har vært involvert i storgruppeundervisningen i år (Franklin, Skodvin, Fredriksen, Gjendemsjø, Howden, Ormberg og Halvorsen). På referansegruppemøtet ga flere uttrykk for et varierende kunnskapsnivå blant disse. E.m.m. vil dette til en viss grad måtte forventes når enkelte av underviserne tar kurset for aller første gang. Alle storgruppelederne får utførlige veiledninger utarbeidet av kursansvarlig, og muligheten til en oppgavegjennomgang i forkant av storgruppesamlingene. Tilbakemeldingene på disse har vært positive, og vil fortsette på samme vis til neste år. Interessen som er påvist for å undervise på NIRI-kurset viser for øvrig (og gledelig) at lærerstaben ved fakultetet er særdeles godt rustet for å drive kurset videre i årene som kommer.

Enkelte av studentene på referansegruppemøtet ga uttrykk for misnøye ift varierende kommentering fra sensorene på *den obligatoriske kursoppgaven*. De fleste av studentene mente likevel at dette var et gjennomgående problem på kursene de har tatt hittil på studiet, og ikke spesielt for NIRI-kurset. Etter å ha lest nærmere 100 oppgaver ifm sensur og nivåkontroll er mitt inntrykk at sensorene på årets kurs har gjort en svært god jobb, og at noe av misnøyen kan skyldes at studentene ikke leser sensors kommentarer i lys av sensorveiledningen (noe de også uttrykkelig oppfordres til å gjøre). Studentene virket ellers godt fornøyde med både oppgaven og veiledningen.

Kursets emnebeskrivelse ble endret i år for å tillate bruk av en *traktatsamling* med folkerettslige og EU-rettslige tekster på eksamen. Studentene har tidligere fått utgitt eksamensvedlegg på 20-30 sider med slike materialer. Tanken var å gjøre det enklere for studentene ved at de får innarbeidet tekstene på forhånd, på samme måte som med lovsamling. Det har likevel (og naturligvis) vært en del klager på merkostnadene forbundet med dette – boken koster 549,-. Likevel slik at fordelene med et slikt eksamenshjelpemiddel må antas å oppveie denne ulempen.

*Karakterfordelingen* på skoleeksamen ligner stort sett på det vi har sett de siste årene, med noe høyere overvekt av de beste karakterene. Strykprosenten ligger på rundt 2% (6 av 296 innleverte besvarelser). Av 360 oppmeldte kandidater leverte 296 besvarelser. 21 studenter møtte ikke opp, og 31 avbrøt/trakk seg fra eksamen. De resterende 12 har andre grunner (legeerklæring, manglende oblig, osv.). *Frafallet* anses med dette å ligge innenfor normalen på ca. 10%.

## 2. Faglærers vurdering av rammevilkårene

Flere studenter har etterspurt 6-timers avsluttende eksamen på NIRI-kurset. NIRI er et av fagene med størst pensumdekning og faglig bredde på hele Masterstudiet. Mange føler at dagens ordning med 4-timerseksamen ikke gir tilstrekkelig med tid for å kunne utvise læringsutbyttet de føler at de har fått i løpet av kurset.

6-timerseksamen har også vært etterspurt av flere studenter jeg har snakket med som har tatt kurset tidligere, og har vært et gjengående tema på referansegruppemøtene de siste årene. At studenter eventuelt ønsker mer tid på eksamen er ikke så overraskende – slik er det nok i flere fag. Etter samtaler med studentene på referansegruppemøtene virker det heller ikke som om det er eksamensoppgavene i seg selv som er problemet (at de eventuelt er for store og/eller krevende).

Tidsbegrensningen rammer også til en viss grad utformingen av eksamensoppgavene, da det som oftest forsøkes å gi minst et spørsmål som berører hvert av fagområdene. Komparasjons- og teorioppgaver er nyttige verktøy i denne forbindelse, men gir mindre plass til mer omfattende og utfordrende praktikumsoppgaver som går i dybden på enkelte problemstillinger.

Det vil følgelig vurderes å søke SU om å endre prøvingsformen til neste år fra 4- til 6-timerseksamen.

Mange av studentene har også etterspurt flere forelesninger på kurset, da disse har gitt dem et godt læringsutbytte. Forelesningsrekken deles i dag mellom fire undervisere, med hver sin spisskompetanse på de enkelte rettssystemene som kurset dekker. Forelesningstimen (34t) er fordelt på følgende måte: 2t introduksjon; 8t statsrett; 8t folkerett; 6t EU-rett; 6t EØS-rett;

2t oppsummering. Etter at kurset gikk fra 20 studiepoeng til 17 noen år tilbake måtte man ta noen harde valg ift hva som skulle dekkes på forelesning, og hva som eventuelt skulle overlates til studentene å lese seg opp om på egen hånd. Slike prioriteringer er imidlertid ikke uvanlige på flere kurs hos oss. E.m.m. fungerer dagens ordning, etter omstendighetene, bra: Foreleserne nyter stor grad av autonomi innenfor kursets overordnede faglige ramme og læringskravene, mens fokus på de overordnede komparative aspektene er terpet gjennom flere års samarbeid med kursansvarlig. Noe av etterspørselen etter flere forelesningstimer kan nok avbøtes gjennom publisering av deler av årets forelesninger på Edublogs. I samråd med enkelte av de andre foreleserne på kurset er det også tiltenkt å invitere en gjesteforeleser hvert år til å forelese for studentene på kurset. I år gjestet EFTA-domstolens President Carl Baudenbacher den første årlige «NIRI-forelesningen» (omkostningene ble dekket av to av forskergruppene).

### 3. Oppfølging av fjorårets evaluering

Følgende tiltak er gjennomført på årets kurs, i tråd med fjorårets evaluering:

- Videoopptak av forelesninger, publisert på Edublogs
- Nedkorting av enkelte storgruppeoppgaver
- Innføring av traktatsamling som tillatt hjelpemiddel på skoleeksamen

### 4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

NIRI-kurset har e.m.m. fungert nesten optimalt i år, både faglig og organisatorisk sett. Men det er alltid rom for forbedringer. Følgende tiltak foreslås derfor til neste års kurs:

- Læringskravene på kurset skal oppdateres, særlig for å bedre reflektere ferdighetene som studentene skal utvikle i løpet av kurset.
- Mer aktiv bruk av Edublogs, bl.a. gjennom «Q&A» med foreleserne på nettsidene.
- Kursansvarlig vil gjennomgå arbeidsgruppeoppgavene med tanke på ordgrensen, som blir absolutt f.o.m. neste år.
- Kursansvarlig vil søke SU om 6-timerseksamen på faget.
- 

Bergen, 10.06.14

Christian Franklin

Kursansvarlig JUS 121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner