

SEMINAREVALUERING AORG 106

Våren 2014

1. Oppmøte (historikk)

Semester	
Vår 2009	9-10 (48%)
Vår 2012	6-8 (41%)
Vår 2013	8-10 (60%)
Vår 2014	6-8 (46%)

Prosentdel som oppgav det anførte alternativet er ført i parentes

2. Gruppa si vurdering samanlikna med snittet for kullet, og tidlegare kull*

	Utbytte	Tema sentrale	Arbeidsformen	Fornøyd med sem.l.
V2009	4,2	-	-	-
V2012	4,2	4,3	4,2	4,6
V2013	4,7	4,7	4,5	4,9
V2014	4,3	4,5	4,2	4,7
Gruppe 1	4,5	4,7	4,2	5,0
Gruppe 2	4,9	4,7	4,6	4,9
Gruppe 3	4,6	4,6	4,4	4,8
Gruppe 4	4,0	4,0	3,5	4,5

*Vurdering på ein skala frå 1 til 5 der 1 er svært dårleg og 5 er svært godt.

3. Kvalitative tilbakemeldinger

Alle tilbakemeldingene som vart gitt på seminaraktiviteten. Navn på seminarleder sensurert.

Gruppe 1:

- Veldig bra! Har vært helt nødvendig for forståelsen av pensum.
- Veldig bra, det beste seminaropplegget jeg har vært med på så langt på UiB. Seminarleder var alltid godt forberedt, med gode spørsmål og varierte oppgaver.

Gruppe 2:

- Fantastisk seminar leder. Gjorde pensum lett forståelig. Hørte nøye på hvilke spørsmål vi hadde og svarte til sin beste evne.
- Kjempe gode seminar pga god seminarleder.
- Veldig, veldig flink seminarleder! Hun har hatt varierte seminarer med godt innhold. Flink til å involvere oss og gi oss gode oppgaver. hun har vært veldig flink til å holde egne tidsfrister (slik at vi rekker å gå gjennom alt som planlagt i timene) og å få oss gjennom pensum. flinkeste seminarlederen jeg har hatt
- Jeg synes det hadde vært hjelpsomt dersom det i større grad ble fokusert på de store linjene i faget. Spesielt i pensumet fra Hyden sin bok. Denne delen av seminarene synes jeg var litt uklart siden vi gikk gjennom element for element, men ikke så mye helheten og hvilken av delene i pensum som hang sammen og ikke.

Gruppe 3:

- Seminarene med [NAVN] har vært veldig bra. Det er nødvendig med seminarer på dette kurset.
- [NAVN] er en veldig flink seminarleder som var engasjert og hadde mye kunnskap å komme med. Samtidig var hun flink til å lære bort, og å gjøre oss interesserte i faget. Jeg lærte masse.

Gruppe 4:

- Kjempeflott tilbud, jeg hadde ikke hatt det så lett gjennom hjemmeeksamen hvis jeg ikke hadde deltatt på seminar. Der har vi fått gode tips, både praktisk og teoretiske. Vi har både samarbeidet og jobbet individuelt, noe som er god trening begge deler. Det har vært fokus på å finne ut mest mulig av oppgavesvar selv, dette har gjort oss mer selvstendig vil jeg si. Alt i alt utrolig fornøyd med seminarene i adm.org.
- God seminarleder som er like god til å stille spørsmål som hun var til å besvare dem! God kronologisk gjennomgang av pensum, og vi ble gitt relevante arbeidsoppgaver.
- Seminarlederen var veldig vag i sine fremføringer. Selv når man spør konkrete spørsmål var det vanskelig å få noe ut av svaret.