

EVALUERINGSRAPPORT AORG 250

Haust 2013

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Studie-erfaring (år)	Tilhører adm.org
Haust 2013	7	35%	100%	0%	27	4-5 (43%)	86%

UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd generelt	Utbytte individuell veiledning	Utbytte oppgavese minar	Praktisk informasjon
Haust 2013	3,71	4,16	3,71	3,57

EIGA DELTAKING

Median – oftast valde alternativ, med prosentdel som valde det alternativet

Semester	Deltakelse forelesning (av 3)	Deltakelse seminar (av 3)
Haust 2013	2 (43%)	2 (57%)

Studentenes prioritering av kurset i forhold til andre kurs

57% av studentene har oppgitt at de prioriterte dette kurset foran andre kurs de tok dette semesteret. Medan 29% oppgir at de prioriterte dette kurset likt med andre kurs.

Kvalitative tilbakemeldinger:

Om prioritering:

- I og med at jeg valgte kvalitativ intervjuundersøkelse som metode tok det litt lengre tid enn jeg hadde sett for meg. Jeg følte meg ikke helt trygg på denne måten å skrive oppgave på i starten, derfor gikk det naturligvis mer tid til oppgaven. Denne utryggheten løsnet litt etterhvert, noe som gjorde det naturlig å begynne å prioritere de andre fagene i like stor grad igjen.
- Det blir feil å si at jeg har prioritert på beskostning av de andre fagene, men jeg har brukt mer tid på dette emne enn de andre. Det er nok fordi det har vært mye å sette seg inn i, både faglig og om oppgavens tema. Samtidig har jeg valgt å bruke en del pensum fra aorg 210 i min oppgave, som har gjort at jeg kunne både lese og jobbe med oppgaven samtidig.
- Det var ikke planlagt slik, men da eg fyrst kom i gang var det lett å bruka mange timar på å skriva og forbeta og finna stoff. Det har vore god trening, både i å skriva, jobba med teori og empiri og i å redigera seg sjølv, men tek mykje tid når det skal gjerast skikkeleg.

Om utbytte generelt:

- Kurset gir virkelig muligheten til selvstendig arbeid. Seminar har vært bra, strukturert, med gode tips.
- Forventingene for kurset er innfridd på mange områder. Jeg fikk god veiledning og fruktbare tilbakemeldinger etter seminarene med framlegg. Marit Skivenes har vært lett tilgjengelig under hele kurset og har gitt oss informasjon om tider etc. på mail i god tid i forveien.
- Jeg har lært mye av å delta på kurset knyttet til det å skrive en slik oppgave.
- Kurset hjelper en til å jobbe kontinuerlig med oppgaven og samtidig få gode innspill underveis.
- Det har veldig godt å få tilbakemeldingar frå andre enn veiledar på oppgåva, greitt å få sett på teksten frå fleire sider. Eg har og vorte tryggare på min eigen formuleringsevne og korleis eg skal nytta meg av andre sine tekstar og forskning i arbeidet.

Om individuell veiledning:

- Kunne på en god måte hjelpe meg videre i oppgaven når jeg satt fast. Hadde konstruktive kommentarer til oppgaven
- Veileder var svært lett tilgjengelig på mail gjennom hele arbeidet med bacheloroppgaven. Jeg har hatt tre møter med veileder gjennom perioden og følte meg alltid super motivert etter veiledningen.
- Kirstin har vært til stor hjelp! Vi kom litt tregt i gang på grunn av forskjellige kurs etc. som gjorde det vanskelig for henne å finne et tidspunkt som passet i starten av semesteret, men

etter at hun fikk frigjort mer tid har hun virkelig stilt opp. Fått gode innspill, både muntlige og skriftlige tilbakemeldinger og forslag til litteratur m.m.

- Eg hadde litt problem i starten, men fekk bytt veileidar kjapt og etter det har både samarbeidet og arbeidet med oppgåva gått veldig bra :)
- OK, middels.

Om oppgåve seminaret:

- Utrolig bra strukturert. Hvor både studenter og seminarleder stiller forberedt. Utbyttet har vært bra.
- I og med at jeg ikke har skrevet en lignende oppgave tidligere skulle jeg ønske at kurset hadde lagt til rette for mer samarbeid og mer tid til tilbakemeldinger. Det følte litt lite med 7 minutter på avslutningsseminaret. Med tanke på at vi kun hadde 3 timer gikk det veldig slag i slag.
- Har kun deltatt på det obligatoriske seminaret.
- Ettersom man er så mange så er det umulig å få sett ordentlig på alles oppgaver og da blir det vanskelig å gi tilbakemelding. lett å falle litt av i løpet av kurs på 4 timer hvor du kun har lest 2-3 av oppgavene.
- Veldig godt å få kommentarer frå fleire, det hadde vore endå betre om fleire enn opponent hadde hatt kommentarer, men det er ikkje så lett for UiB å gjera noko med...

Forslag til forbetringar på kurset:

- Kanskje oppgave-seminarene kunne ha vart litt lengre slik at en ville fått mer tid på hver enkelt student. Jeg følte det hvertfall litt utfordrende.
- Bedre informasjon om hva opplegget er for selve veiledningen.
- Kunne det vært en ide å dele inn i litt mindre grupper som fulgte hverandre tettere?
- Mye bedre informasjon om at man selv skal velge innlevering og fremføring (som en del av arbeidskravet). Kunne blitt formidlet bedre!