

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN			
Emnekode:	MED1BIOMED	Semester / År:	Vår 2014
Emnenavn:	<i>Biomedisinske tema</i>	Godkjent:	20.08.2014 i
Emneansvarlig:	Jan Haavik	(<i>fylles ut adm.</i>)	Undervisningsmøte IBM
Dato:	25.6.14		
INNLEDNING:			
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.			
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.			
<p>Emnet ble startet opp i 2009 som et nytt element i studieplanen ved vårt fakultet. Målsettingen for emnet er å eksponere medisinske studenter for biomedisinsk forskningslitteratur og å fremme kritisk lesing. Studentene får dessuten en forståelse av utvalgte problemstillinger i biomedisin som er nær forskningsfronten, og som er eller sannsynligvis vil bli klinisk relevante. Faget skal også gi grunnlag for å forstå årsaker ved sykdommer, legemidlers virkningsmekanismer og for en vurdering av organenes funksjon. Ved å la 2. årsstudenter arbeide med avansert, original forskningslitteratur, og levere inn skriftlige besvarelser, bryter en ned barrierer mellom studenter og forskningsverdenen, forbereder dem for eget arbeid med sær oppgaven og kan fremme gode, kritiske holdninger for en livslang faglig karriere. Det har derfor vært knyttet stor spenning til evalueringene av emnet, som ikke umiddelbart fortøner seg "matnyttig" for studenter uten klinisk erfaring. Det blir benyttet mappeevaluering (4 innleveringer omkring forskningsartikler, tre gruppearbeid og 2 innleverte kritikker av andre studenters evalueringer).</p> <p>Evalueringene fra tidligere år har vært meget positive og det gjaldt også for våren 2014. Følgende studentkommentar fra tidligere evalueringer illustrerer dette:</p> <p>«Vi fikk tenke selv, noe vi nesten ikke gjør på de to første årene av dette studiet. Det trenger vi å gjøre mye mer. Det var også veldig spennende å bli litt komfortabel med artikler, artikkelsøking og databaser. «</p> <p>Tidligere har det vært ønsket om å knytte undervisningen tettere til annen undervisning spesielt for medisinerstudenter vårterminen 2. år. En har derfor styrket samarbeidet med andre undervisere og tilstrebet en jevnere arbeidsbelastning. Timeplanen kan fortsatt forbedres på dette punktet.</p>			
STATISTIKK (fylles ut adm.):			
Antall vurderingsmeldte studenter:	153	Antall studenter møtt til eksamen:	153
Karakterskala <i>Bestått/Ikke bestått</i>	Bestått:	152	Ikke bestått: 1
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:			
Det har kommet inn mange gode besvarelser også i 2014, noe som tyder på at studentene tar emnet alvorlig (Antall kandidater (oppmeldt):153, Antall innlevert (siste mappeinnlevering):152, samtlige har bestått etter noen revisjoner av innleveringer).			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):			
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.			
Det kom inn 18 svar blant 153 studenter, 11 mente at arbeidsmengden var passe, 1 mente at det var			

for lite, 4 at det var for mye og 2 at det var altfor mye. Det faglige innholdet ble vurdert som passe av halvparten, mens halvparten mente at det var for komplisert. 14 av 18 mente at organiseringen var grei eller god. Dette er en forbedring fra tidligere, men forbedret organisering vil fortsatt bli et viktig tema i 2015. 15 av 18 var fornøyd eller meget fornøyd med Kark. Dette systemet vil derfor bli videreført. De fleste (men ikke alle) studentene verdsetter at emnet ikke er basert på passiv påfylling av kunnskap via kateterforelesninger, men på aktiv jobbing med skriftlige innleveringer. En av 18 studenter syntes å være meget negativ til emnet («Vi trenger ikke å ha biomed»). Det kan muligens skyldes at vedkommende student mener at medisinstudiet bare bør omfatte passiviserende pugging f.eks. av anatomi eller rent kliniske temaer.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Studentene har vært positive og entusiastiske og det har også i 2014 vært meget hyggelig å undervise i dette emnet.

Undervisnings- og vurderingsformer, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr vurderes som tilfredsstillende.

Konsekvenser for ny studieplan i medisin:

Med1Biomed er et viktig og nødvendig supplement til den tradisjonelle, statiske og passiviserende læringsmodellen ved fakultetet. Faget er moderne og baserer seg på nye og anerkjente pedagogiske modeller for akademisk livslang læring. Det er derfor pussig at faget synes å være uteglemt i forslag til ny studieplan. Det vil være et tilbakeskritt for studentene og undervisningen ved fakultetet dersom faget forsvinner. I en tid der det stilles stadig større krav til kritisk vitenskapelig tenkning, er det viktig at medisinstudiet fortsatt holder fokus på at det skal ha en naturvitenskapelig basis.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Det er kommet inn flere konkrete forslag til forbedringer, noe som vil bli fulgt i fremtiden.

Emneansvarlig har forskningstermin våren 2015, undervisningen vil derfor bli tatt hånd om av prof. Karl Johan Tronstad og 1. amanuensis Knut Teigen.