

EMNERAPPORT

Emnekode: MANT311 Emnetittel: Manuellterapi - Ferdighetsopplæring	Semester: Vår + høst 2013	Institutt: Institutt for global helse og samfunnsmedisin				
Emneansvarlig: Roar Robinson og Jostein Ellingsen Dato: Mars 2014	Godkjent i: Faggruppe for fysioterapivitenskap, 19. august 2014					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging fra tidligere evalueringer: Ved forrige evaluering ble det ikke satt opp noen spesifikke punkter for oppfølging. • Emnets læringsutbyttebeskrivelse: Denne modulen søker å gjera studenten i stand til å utvikle eit høgt nivå av ferdigheiter i klinisk undersøking, behandling og handtering av sjukdomstilstandar i det nevro-muskulo-artikulære systemet. Undervisninga bygger på ferdigheiter og kunnskap frå grunnutdanninga i fysioterapi og relevant praksis. For å sikre at kunnskap og ferdigheiter vert integrert i praktisk utøving av manuellterapi, er det naudsaamt med ein naturleg samanheng mellom teori og praksis. Sentralt i undervisninga vil være å gi studenten forståing av prosedyrar for undersøking og behandlingsteknikkar som vert nytta innan manuellterapi, og trening i å beherske desse i møte med pasientar. Studentane skal ha innsikt i manuellterapis historiske grunnlag og i ulike teoretiske argumentasjonar omkring dette tema. Studenten skal kunne tilegna seg teoretiske og praktiske ferdigheiter i bruk av manuellterapi kunnskap både i diagnostisk og terapeutisk åsyn. Studenten får innføring og trening i tekniske ferdigheiter i forbindelse med leddmobilisering (artikulering, tøying og manipulasjon). Dei praktiske ferdigheiter er noko som kjem med erfaring, men studenten må kjenne til bruksområda for dei forskjellige diagnostiske og terapeutiske virkemidlane. Han/ho skal og kjenne til indikasjonar og kontraindikasjonar for bruk av ulike teknikkar. Studenten vert oppfordra til kritisk å vurdere teoretiske forklaringsmodellar og hele tida evaluere desse opp mot nyare innsikt i lys av nyare forskning. 						
STATISTIKK:						
Mengde vurderingsmeldte studenter:	Mengde studenter møtt til eksamen: 24					
Karakterfordeling ->: Eller ->:	A: 4	B: 10	C: 7	D: 3	E:	F:
	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- **Metode - gjennomføring:** Studentene fylte ut evalueringsskjema etter fullført år med MANT311, 18 av 24 fylte ut skjema.

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

- Gjennomsnittscore på MANT311 teori: 4.44
- Gjennomsnittscore MANT311 praktisk- u.s/behandling: 4.86
- MANT311 veiledet praksis: 4.75

På det åpne kommentatorfeltet ble følgende nevnt:

- MANT teori: Rotete teori. Burde vært gitt på forhånd hva som skal undervises i slik at en kan forberede seg til u.v.
- Savner oppdatert litteratur. For lite dokumentasjon av påstander. Lite henvisninger på PP-slides.
- MT praktisk: Bra at det nå oftere oppgis tema på timeplan før timene. Det hadde vært fint å få et hefte der teknikkene er beskrevet og med plass til notater.
- I Veiledet praksis savnes mer individuell klinikk veiledning, veiledning på journalveiledning, og på klinisk resonnering og vurdering av tiltak.

- **Faglærers kommentar:** Undervisning og veiledning i emnet er fortsatt tilfredsstillende evaluert. Det påpekes for lite henvisninger på PP-slides. Vi har valgt å ta ut mange av henvisningene der informasjon er tatt fra obligatorisk litteratur ved studiet. Vi vil gjøre en ny vurdering om dette er hensiktsmessig. Undervisningen i MANT teori og MANT praksis er ofte integrert i hverandre. Det gjør nok at en del personlig erfaringsbaserte påstander blir formidlet. Her kan en være mer tydelig på hva som er personlig erfaring / mening vs. formidling av informasjon fra andre kilder og referanser til disse. Vi kan bli flinkere på å sette opp en mer spesifikk timeplan. Sammen med studentene gjennom flere kull er det nå utarbeidet et arbeidshefte som beskriver de ulike teknikker som det blir undervist i. Foran oppstart ved hvert kull vurderes litteraturlisten. Det er alltid vanskelig å finn balanse mellom mengde stoff / «gammel» sentral basis-informasjon / litteratur av nyere dato.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: MANT teori og MANT praksis samt undervisningen i anatomi er ofte integrert i hverandre. Dette gir god nærhet til stoffet og det er lett å peke ut viktige detaljer og sammenhenger mellom teori og praksis. Det er en utfordring å finne en god fordelingsnøkkel på hva som kan gjøres som egen-studie vs fellesundervisning.
- Pensum: Det er et svært stort antall teknikker som skal læres i løpet av året. Det skaper stor frustrasjon det første halvår inntil studentene føler at de har bedre oversikt og ferdigheter. Det blir påpekt tidlig i studieåret at egen gjennomgang av teknikkene gjennom kollokvier og bruk i klinisk praksis er svært viktig. I mange tilfeller skjer ikke dette før langt ut i semesteret.
- Studieinformasjon: Se punkt over.
- Karakterfordeling: Tilfredsstillende. Karakteren E innebærer at studenten kunne bestått med «vesentlige mangler», og det var det ingen som hadde.
- Lokale og utstyr: Det er svært nyttig at pulter og terapibenker kan stå i ramme rom. Rommet er imidlertid litt lite og det blir svært trangt mellom benkene og vanskelig for lærer å bevege seg rundt omkring i praksisundervisningen. Det har også vært stor frustrasjon over at heis på noen benker ikke fungerer / blir reparert.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Fungerer tilfredsstillende, med veiledet praksisplasser fordelt over hele landet (Tromsø, Stjørdal, Trondheim. Bergen, Sannes, Sandefjord, Hamar og Oslo).
- Endringer gjort underveis: Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Sette opp referanser / dokumentasjon ved gjennomgang av tester og teknikker.