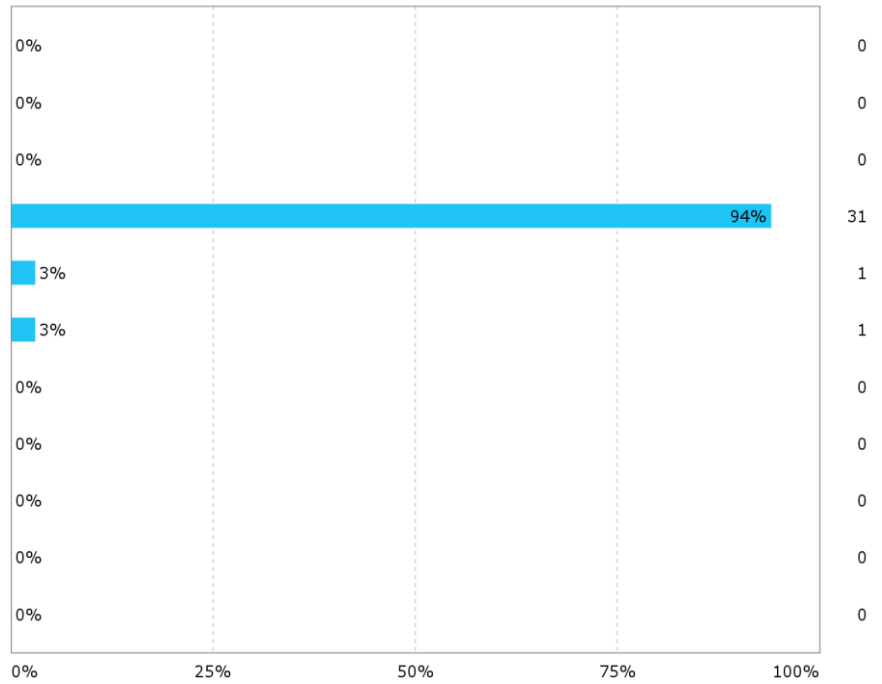


Bakgrunnsspørsmål

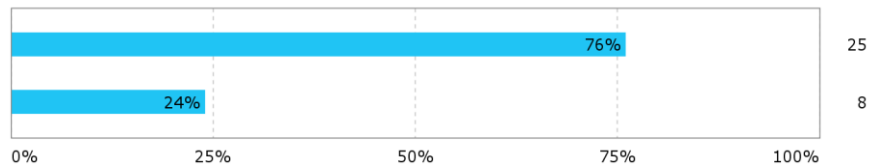
Hvilket semester er du på?

- 1. semester
- 2. semester
- 3. semester
- 4. semester
- 5. semester
- 6. semester
- 7. semester
- 8. semester
- 9. semester
- 10. semester
- 11. semester og mer



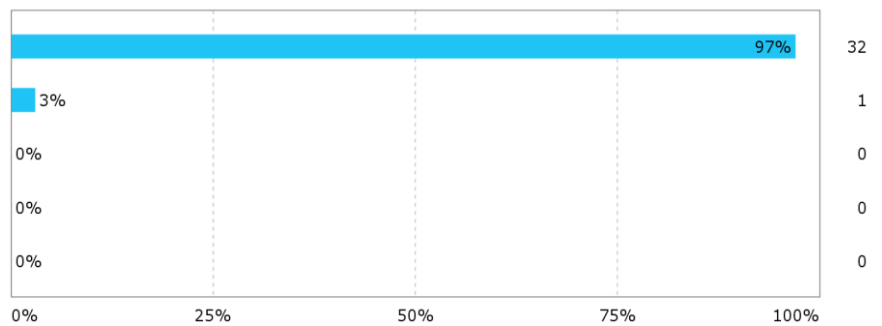
Hva er ditt kjønn?

- Kvinne
- Mann



Er du ...?

- Bachelorstudent
- Masterstudent
- Basinmaster
- Utvexlingsstudent
- Annet

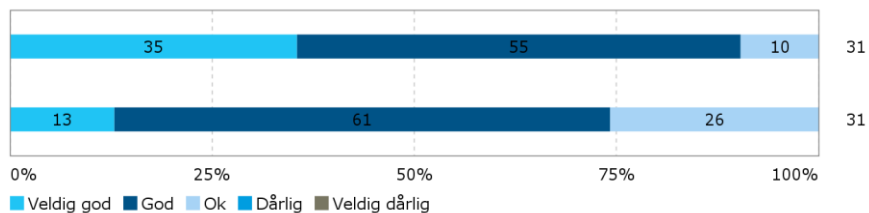


Er du ...? - Annet

Emnebeskrivelse

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

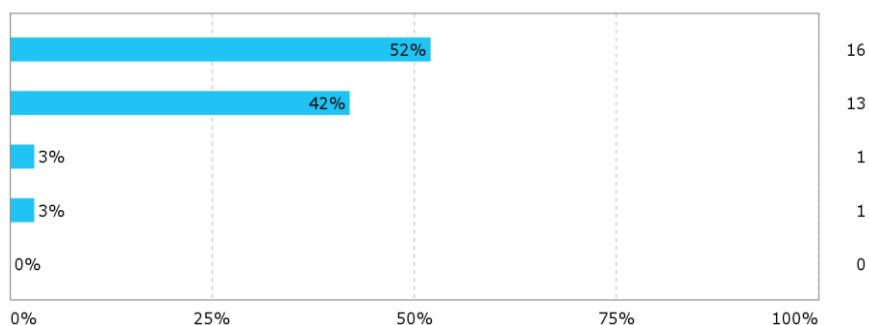
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

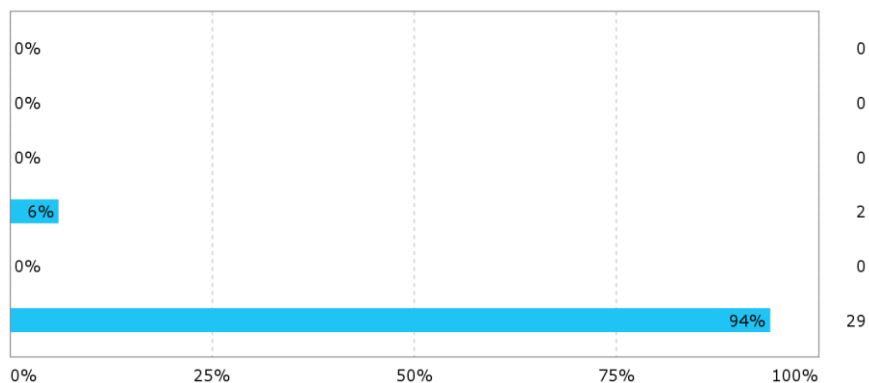
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

Nei



Er det forkunnskaper du har savnet?

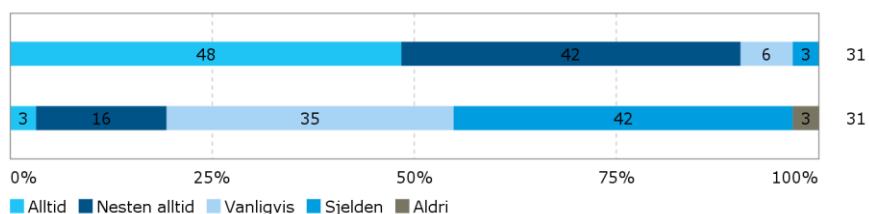
- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

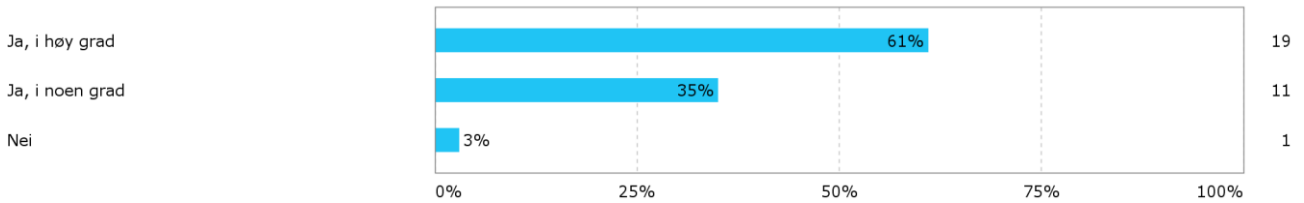
Forelesninger

Har du fulgt forelesningene?

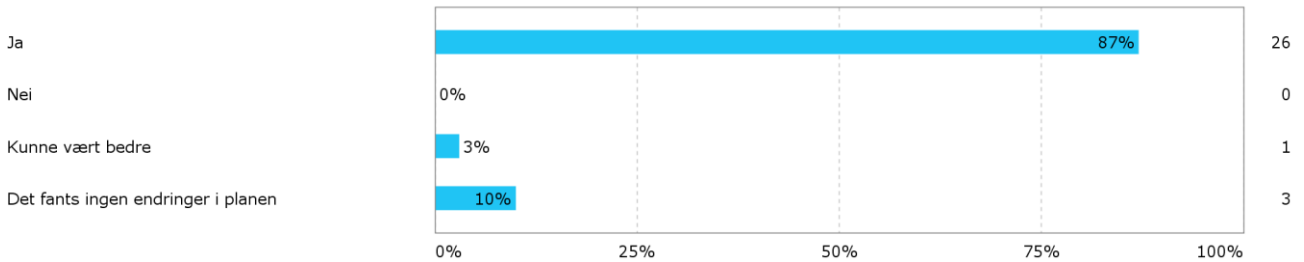
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

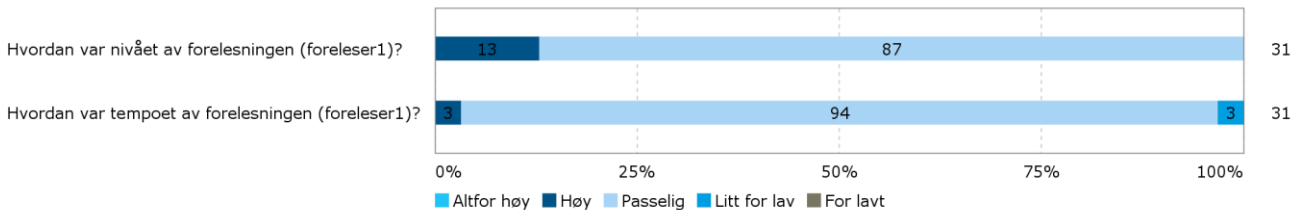
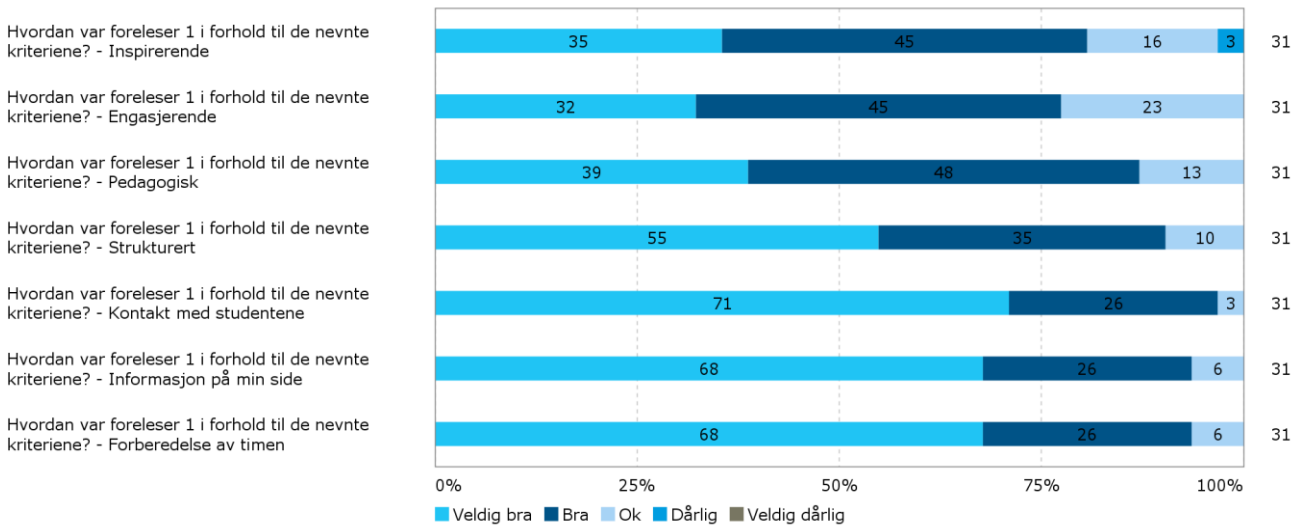


Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

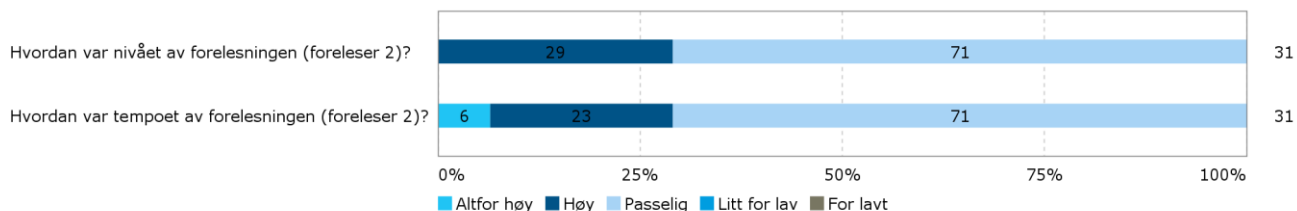
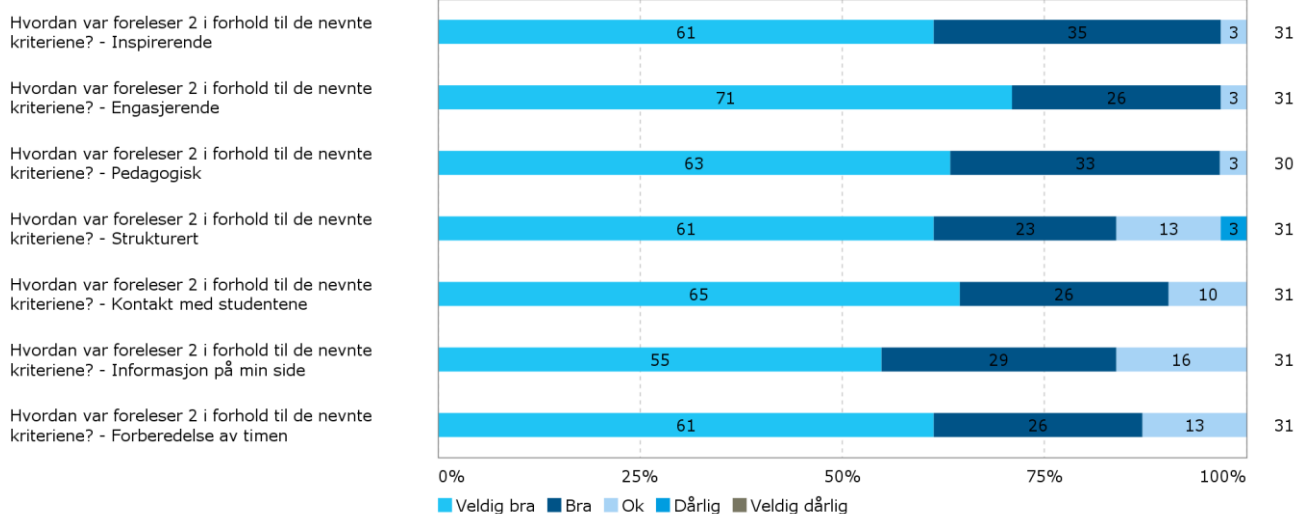
Foreleser 1



Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 1)?

- Foreleser 1 hadde veldig bra og oversiktig forelesning.

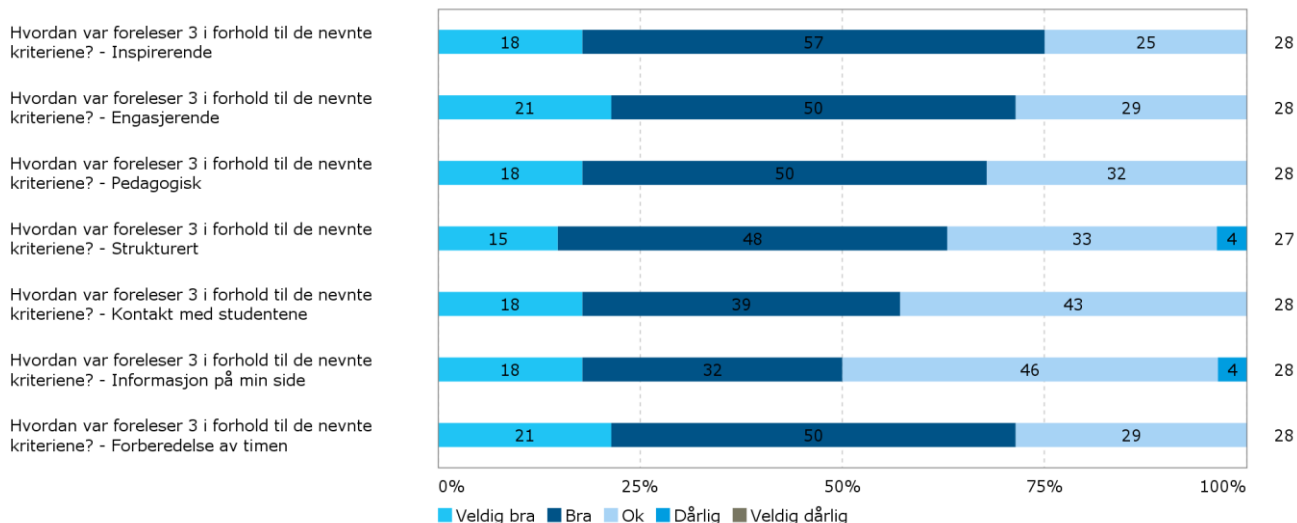
Foreleser 2

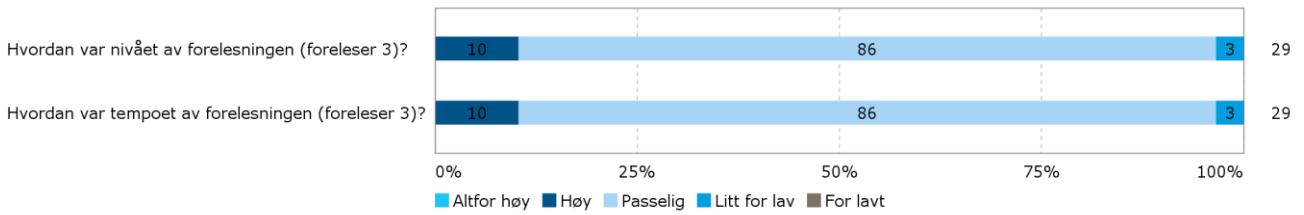


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 2)?

- Veldig nyttig med oppsummering fra forrige forelesning i starten av hver forelesning.
- Rotete powerpointer

Foreleser 3

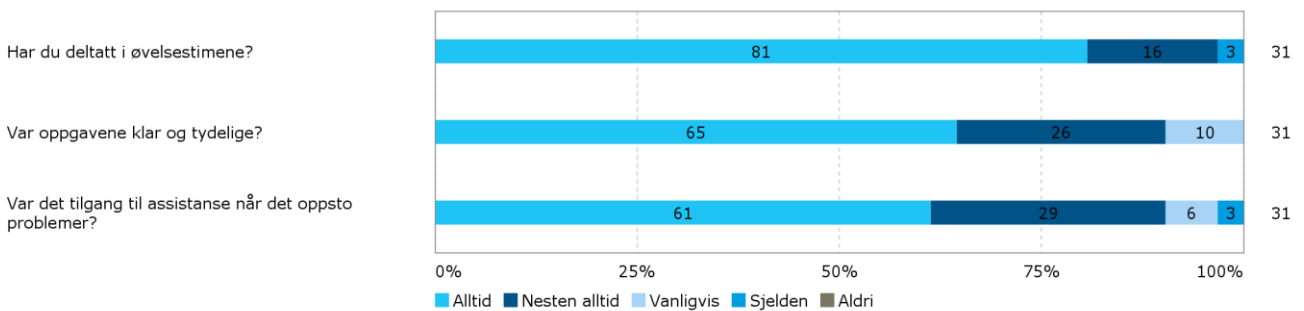




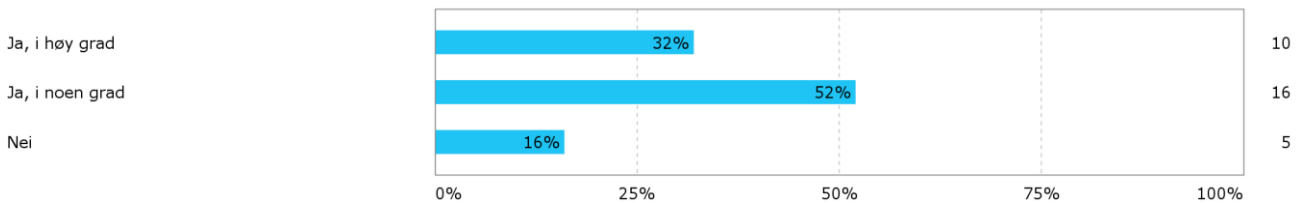
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 3)?

- Hadde ikke denne foreleseren
- Enda ikke lagt ut forelesingen sin på mi side....

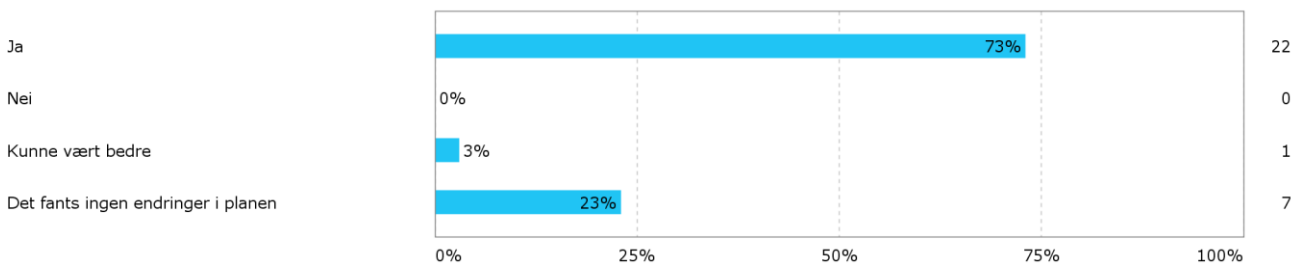
Kursøvelser (øvelsestimer)



Har øvelsestimerne gitt deg større innsikt i faget?



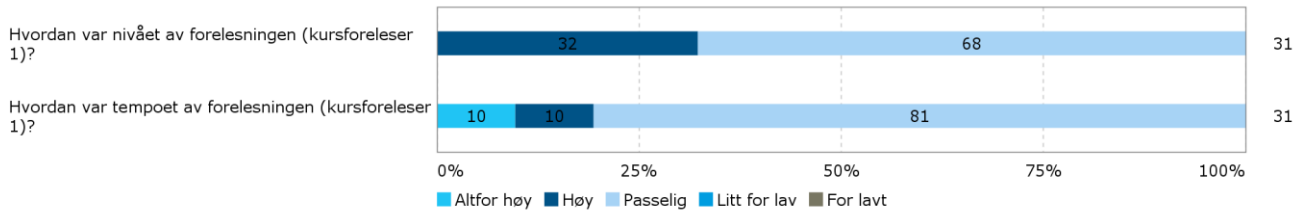
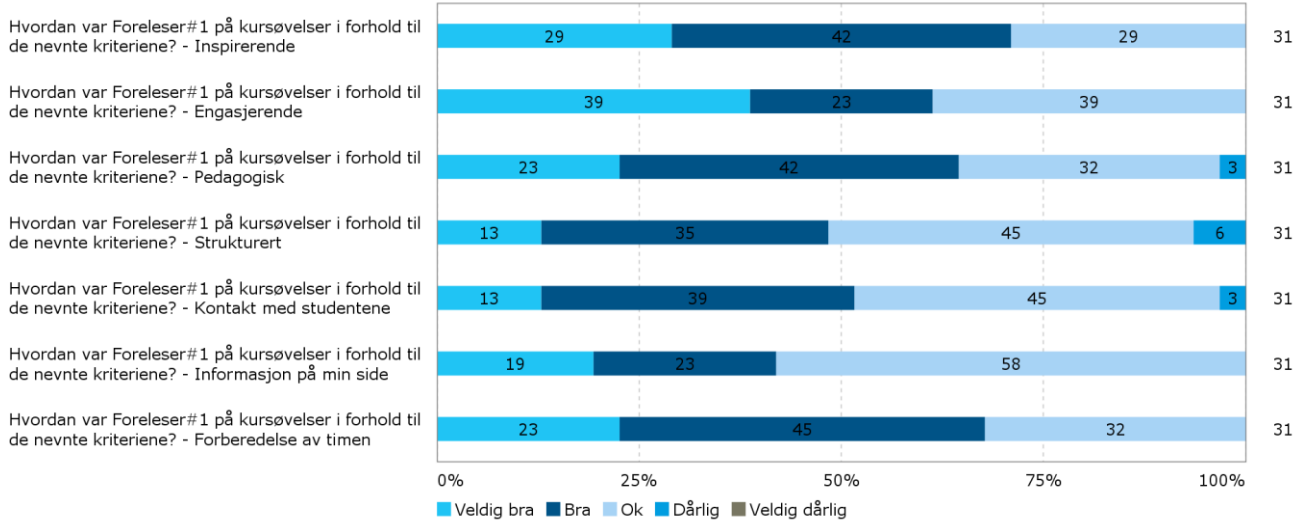
Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimerne?

- Jeg mener at øvelsene var bortkastet. Alle gikk kun å tenkte på fossilprøven slik at vi ikke lærte noe annet. Det ble bare pugg, pugg og pugg. Helt ubrukelig

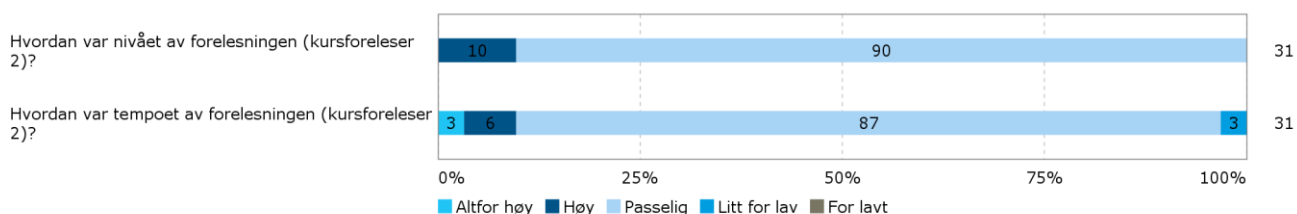
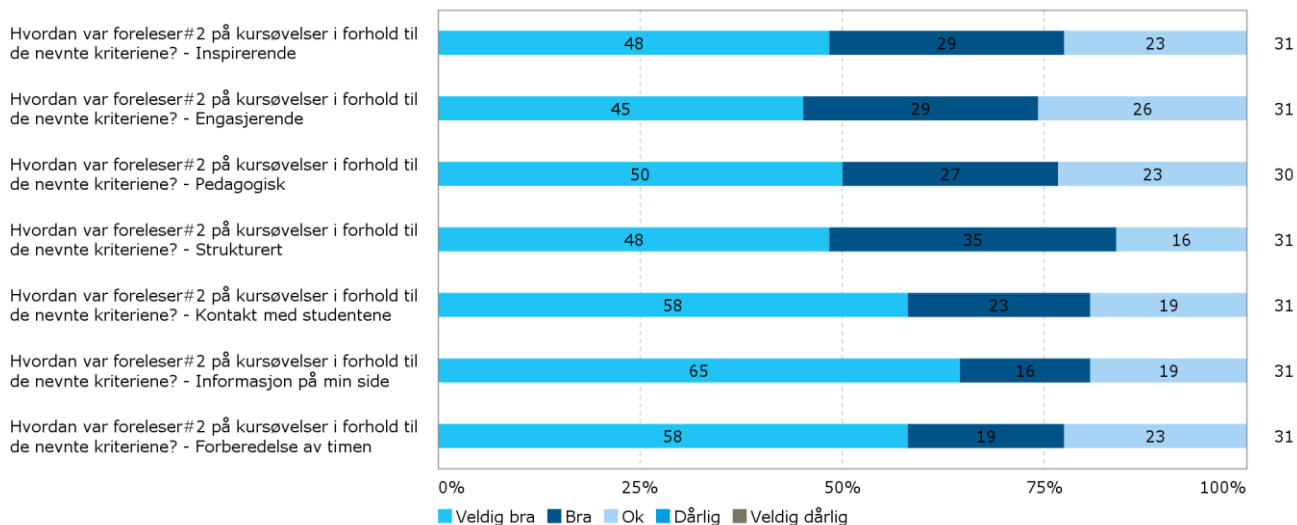
Foreleser #1 på kursøvelser



Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (kursforeleser 1)?

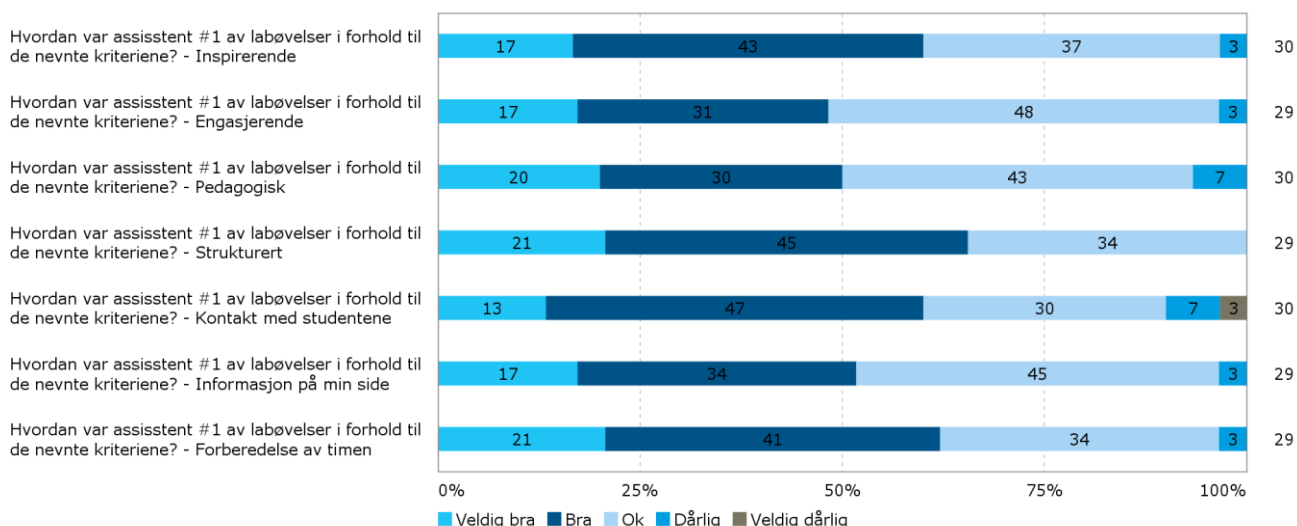
- Har ikke hatt denne foreleseren.....

Foreleser #2 på kursøvelser 2



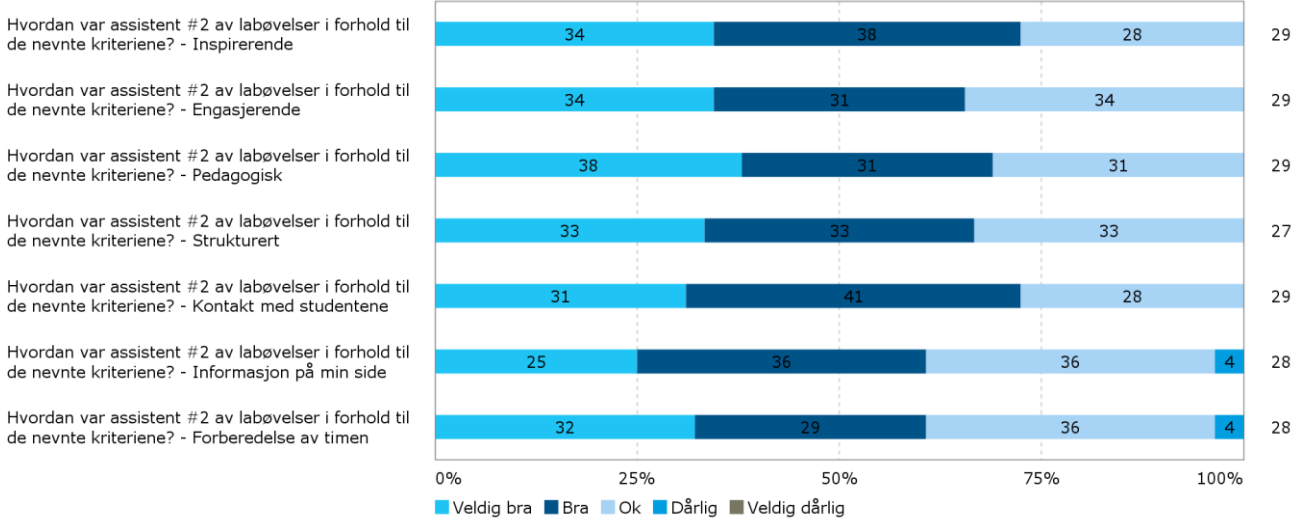
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (kursforeleser 2)?

Assistans 1 av øvelsestimene



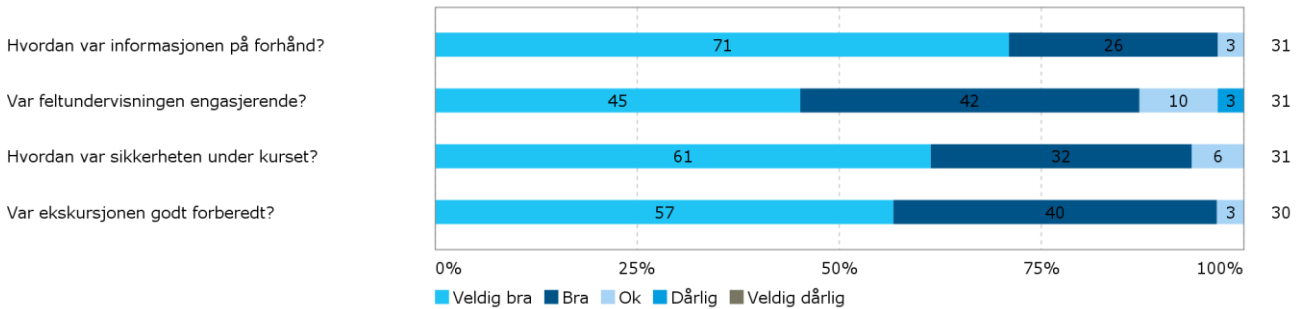
Har du utfyllende kommentarer til assistent #1 av øvelsestimene?

Assistanse 2 av øvelsestimene

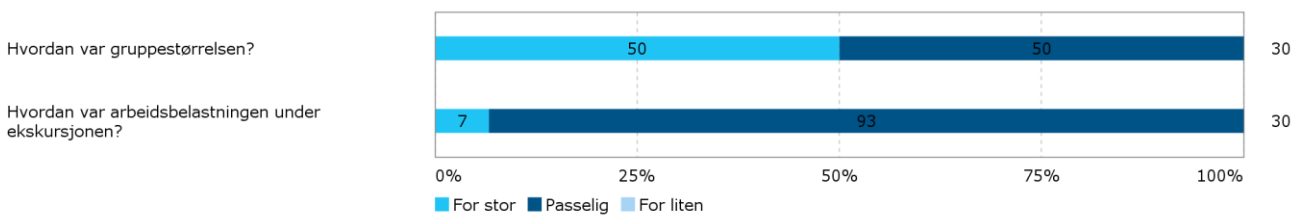
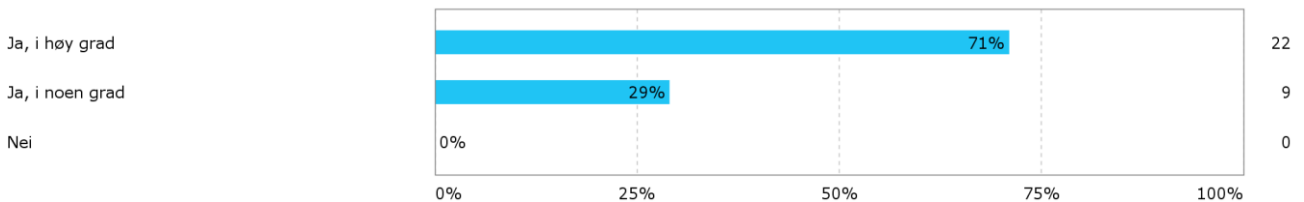


Har du utfyllende kommentarer til assistent #2 av øvelsestimene?

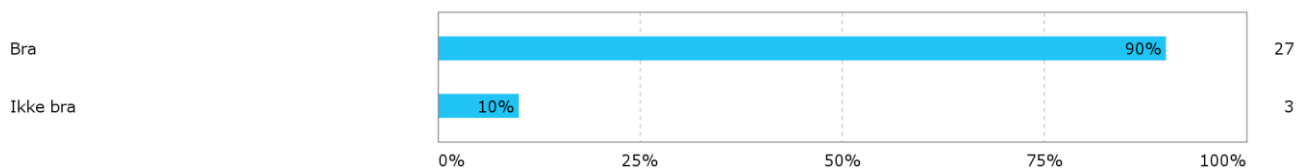
Ekskursjon



Har ekskursjonen gitt deg større innsikt i faget?



Hvordan var innkvarteringen?



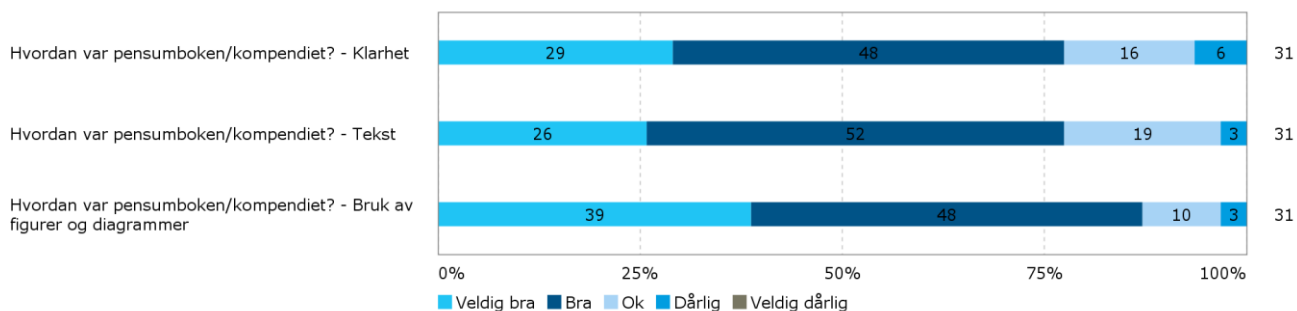
Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

- bedere frukost
- litt mye styr, men ordnet seg
- Dårlig strøk. Elendig standard på rom.

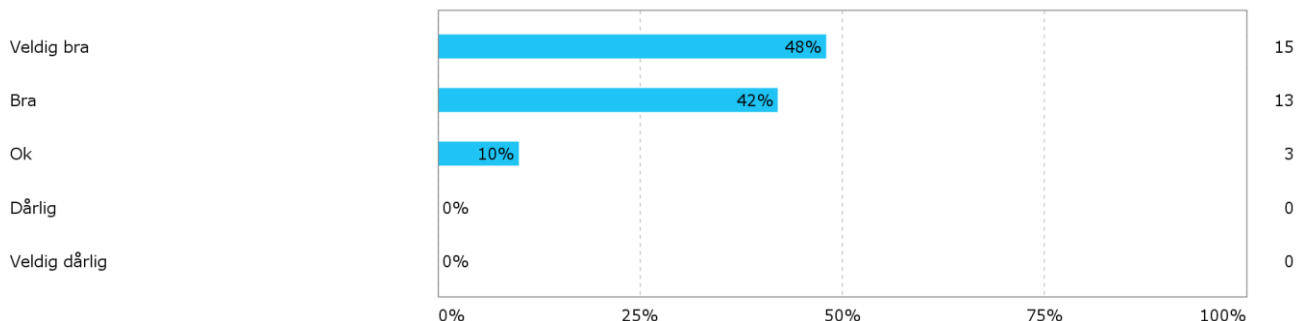
Har du utfyllende kommentarer til feltkurs/ ekskursjoner?

- Til tider altfor mange i gruppene, det gjør det veldig vanskelig å høre alt som blir sagt/få sett på tegninger som foreleser viser
- Gruppestørrelsen var grei de dagene der gruppen var delt i to, men den dagen hvor alle var samlet så var det alt for mange.
- Alt for mange elever den siste dagen da alle var samlet. Vanskelig å få med seg det guidene fortalte og få se skikkelig på de ulike lokalitetene.
- Siste dag ble mye rot. For mye folk og veldig mye frem og tilbake
- Alt for mange siste dag (Hovedøya). Kunne godt gått i to grupper der og.
- Noen av lederne startet å prate før alle hadde kommet frem til de ulike stoppene, slik at man ikke alltid fikk med seg informasjonen.
- Siste dagen på Hovedøya var det alt for store grupper som gjorde det vanskelig å få med seg alt.
- My only complaint about the excursion was the last day. The group was far, far too big, and although the guides were certainly knowledgeable and engaging, they were a little all over the place with the information they were presenting, so it was incredibly hard to take it all in. Day 4 is one big blur to me. I have a much better understanding of what I was supposed to take away from the locations on the other 3 days.
- Alt for stor gruppe siste dagen, veldig dårlig læringsutbytte på grunn av dette.
- For stor gruppe utpå hovedøya!

Pensumboken/kompndiet



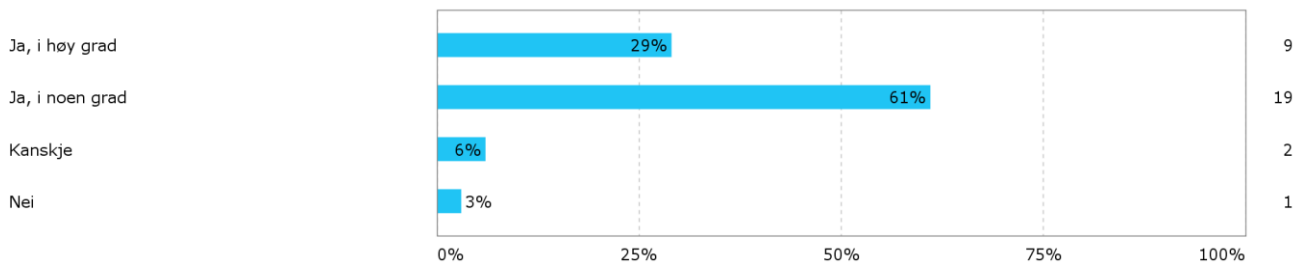
Hvordan var det skriftlige materialet til ekskursjonen?



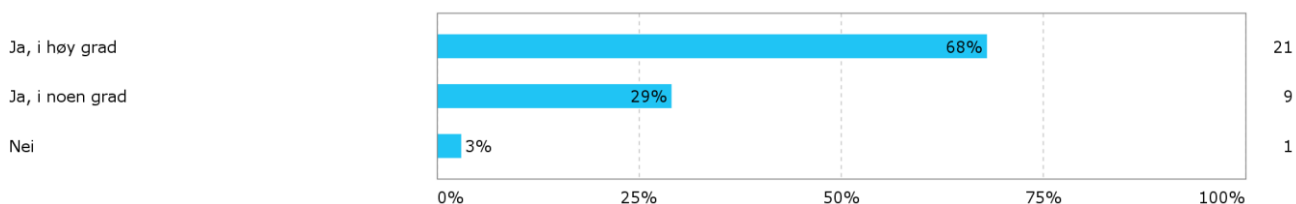
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

Oppsummering

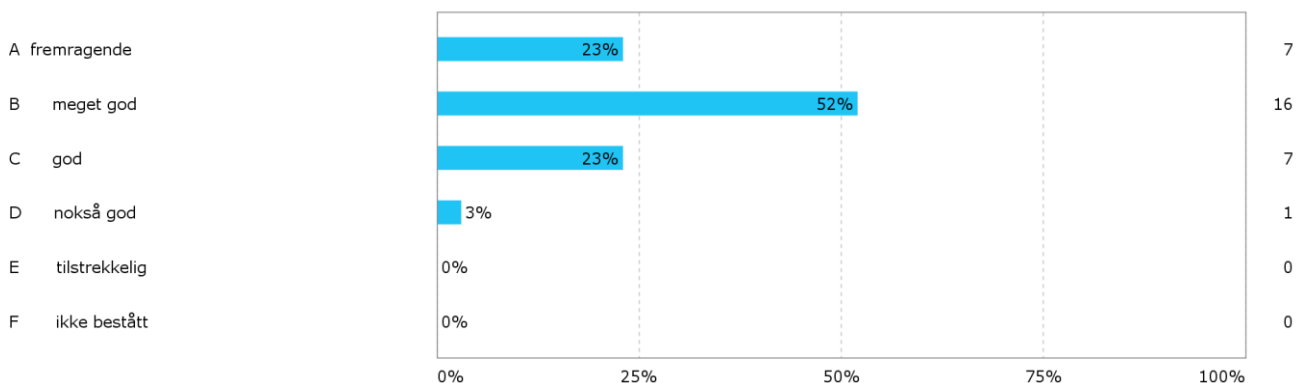
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



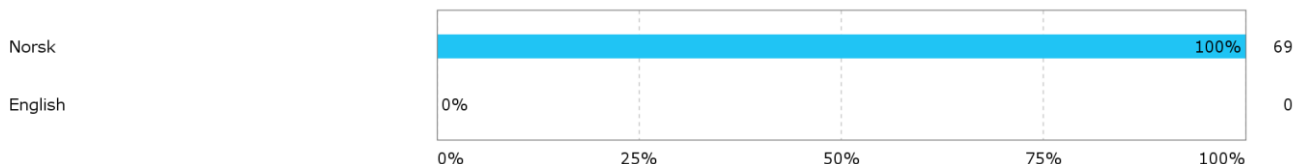
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



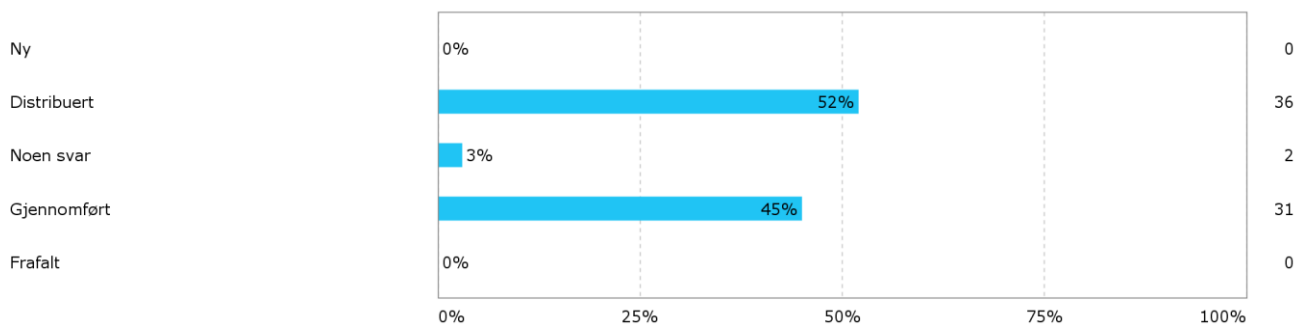
Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Forelesningene er veldig rotete. Det er vanskelig å få oversikt over hva som er viktig
- Veldig godt å se at i alle fall ett fag på universitetet klarer å være strukturert. Flott med godt info, god tid i forveien. Det eneste som virker meningsløst er den siste gjennomlesningen av en annen gruppe feltrapport. Ikke noe læringsutbytte når man ikke vet hvilken rapport (andres, egen eller ingens) som har rett eller feil info. Hadde vært fint med en tilbakemelding på rapporten siden man har brukt mye tid på det, og det er tilbakemeldingen man lærer av.

Språk



Samlet status



Kort rapport basert på studentenes evaluering av GEOV105 med egne vurderinger:

Emnebeskrivelsen fremstår som dekkende for hvordan studentene opplever emnet. 35 % mener at samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen er veldig godt, mens 55 % mener det er godt. Videre mener 13 % at arbeidsmengden i forhold til studiepoeng samsvarer veldig godt, mens 61 % mener samsvaret er godt. 6 % mener at de savner forkunnskaper i biologi, eller ingen savn. *Vi som underviser savner derimot at studentene har forkunnskaper i sedimentologi, og selv om vi tar dette med i betraktningen under ekskursjonen reduserer det det faglige utbyttet av ekskursjonen.*

48 og 42 % har alltid eller nesten alltid fulgt **forelesningene**, men kun 3 og 16 % har alltid eller nesten alltid forberedt seg til forelesningene. 61 % oppgir at forelesningene i høy grad har gitt større innsikt i faget, mens 35 % mener dette kun har vært i noen grad. 3 % (en person) mener forelesningene ikke har gitt noen innsikt i faget. 87 % mener endringer i undervisningsplanen ble annonsert tydelig, 3 % mener det kunne vært bedre, mens 10 % mener det ikke fantes endringer. Våren 2014 var forelesningene fordelt mellom tre forelesere. Studentene gir gode tilbakemeldinger på forelesernes forberedelse og gjennomføring av forelesningene. *Tema og tilhørende kapittel i pensumboken er oppgitt for hver forelesning, men vi planlegger å angi mer detaljert de tema som forelesningene vil vektlegge. På denne måten vil det bli tydeligere hva som gjennomgås og hva som ansees som tema for egen lesning. Innholdet i forelesningsplanen er for øvrig under diskusjon for ev. revisjon dersom emnet flyttes til senere i studieplanen (sterkt ønske fra de som underviser på emnet).*

Våren 2014 hadde emnet seks **kursøvelser i paleontologi**. Bortsett fra den første øvelsen, som er en introduksjonsforelesning, består kursøvelsene av en time forelesning om dagens tema og en time øvelse. Kursøvelsene er obligatoriske, dvs. av seks øvelser kan man være borte en gang. Kursøvelsene har også to assistenter. Studentevalueringen gir god tilbakemelding til alle. Kursøvelsene avsluttes med en repetisjonsperiode og en kursprøve der man skal kunne identifisere et utvalg av fossiler fra fossilsamlingen. Kursprøven må bestås (80 % korrekt besvarelse, obligatorisk arbeidskrav) for å kunne delta på ekskursjon og møte på eksamen. *En revisjon i kursøvelsesdelen er planlagt dersom emnet flyttes til senere i studieplanen. På grunn av økende antall studenter bør det i V-2015 bør holdes kursøvelser 3 ganger pr. uke mot 2 tidligere. Maksimum antall studenter pr. gruppe bør være 25. Opprettelse av en 3. øvelsesdag vil innebære noe større timebruk for forelesere og assistenter, samt flere kollisjoner mellom GEOV105 og annen undervisning (for foreleserne, andre brukere av rommet, + annen undervisning som studentene tar?).*

Emnet GEOV105 har 4-dagers **ekskursjon** i Oslo-området i begynnelsen av mai hvert år. Studentene mener at informasjon på forhånd og forberedelse av ekskursjonen, samt sikkerhet under ekskursjonen var 'veldig bra' (> 50 %) eller 'bra' (> 25 %). Studentene mener at feltundervisningen er engasjerende (veldig bra (45 %) og bra (42 %)). 71 % mener ekskursjonene 'i høy grad' har gitt dem større innsikt i faget, mens 29 % mener dette er tilfelle 'i noen grad'. Arbeidsbelastningen under ekskursjonen oppfattes som passelig (93 %), og innkvarteringen oppfattes som akseptabel ('bra', 90 %). I 2014 opplevde 50 % av studentene at gruppestørrelsen var passelig, mens 50 % mente den var for stor. De fleste av kommentarene vedr. ekskursjonen gjelder ekskursjonens siste dag da vi var nødt til å være en stor gruppe (65 studenter, 3 assistenter, 2 guider). Vanligvis er studentene delt i to store grupper denne dagen, men de faste guidene fra UiB kunne ikke delta i 2014. Vi fikk heldigvis hjelp fra to geologer fra UiO, og lot disse bestemme dagsprogrammet. I 2015 forventer vi at vi skal tilbake til normalen. Gruppevis ekskursjonsrapportene leses av guider og assistenter og kommenteres før tilbakelevering.

Pensumboken får god tilbakemelding i studentevalueringen (veldig bra til ok > 90 %). Skriftlig materiell til ekskursjonen (=ekskursjonsguide) oppfattes som veldig bra (48 %), bra (42 %), til ok (10 %).

Oppsummering av GEOV105 forteller at emnet

- gir i høy grad (29 %) og i noen grad (61 %) inspirasjon til videre studier i faget.
- gir i høy grad (68 %) og i noen grad (29 %) større innsikt i faget.
- får karakteren A av 23 %, B av 52 %, C av 23 % og D av 3 % (1 person).