

## **FAKULTETETS UTDANNINGSMELDING 2005 – 2006**

### **1. Studietilbudet ved fakultetet**

Studietilbudet i 2005 – 2006 har bestått av mastergradsstudiet i rettsvitenskap (start høst 2003), cand.jur.-studiet (under avvikling), samt fakultetets deltakelse med kurs i bachelorprogrammene for henholdsvis Arbeidslivsstudier og Kystsoneforvaltning.

I tillegg kommer fakultetets PhD-program. Det juridiske fakultet har i meldingsåret arbeidet med innholdet i og organiseringen av opplæringsdelen i programmet. Dette har resultert i et eget regelverk for opplæringsdelen som fra 01.08.06 knyttes til en forskerskole i rettsvitenskap. Forskerskolen består av 5 moduler og utgjør til sammen 30 studiepoeng i samsvar med reglement for PhD-graden ved UiB. Modulene er som følger: 1. Rettsteori og metodelære, 2. Forskningsetikk, 3. Opplegg av avhandlingen og praktiske metodeproblemer, 4. Utvalgte rettsvitenskapelige emner og problemstillinger, 5. Fremleggelse av eget prosjekt.

Omtalene i pkt 2-4 nedenfor omfatter med unntak av pkt 2.1 og pkt 2.2 bare masterstudiet i rettsvitenskap og cand.jur.-studiet så langt det er relevant.

### **Informasjonskompetanse**

Fakultetet har ikke direkte benyttet UBs kurstilbud i informasjonskompetanse i sine studieopplegg fordi studentene som integrert del av sin læring må benytte internett, e.mail og i tillegg Studentportalen for uthenting av kurs-, timeplaner, forelesningsdisposisjoner, power point presentasjoner og oppgaver. I skrivingen av besvarelser på oppgaver må de bruke tekstbehandling, Classfronter og søk i databaser, bl.a. Lovdata, samt fakultetsbiblioteket.

### **2. Studentdata**

2.1 Til opptaket høsten 2005 ble det gitt tilbud til 554 søkere mot 508 året før. Av disse 554 svarte 457 ja til studieplass. Av disse var det 20 søkte om permisjon pga militærtjeneste. Til eksamen i Forvaltningsrett I (januar 2006) var det oppmeldt 396 studenter fra dette kullet.

På PhD-programmet ble det i 2005-06 tatt opp 4 personer.

#### **2.2 Resultat 2005 – 2006**

Vedlegg 1 viser resultatene fra de ulike eksamener i mastergrads- og cand.jur.-studiene i 2005-2006. Disse resultatene vil bli nærmere kommentert i pkt 3.3. Antall studenter på mastergradsnivå er fortsatt dominert av studenter som er på overgangsordning mellom gammel og ny studieplan. Først i studieåret 2007/2008 vil første kull etter ny studieordning være i masterdelen av studiet. Antallet masterstudenter kan da årlig komme opp i over 300.

	Mål 06	Res 05- 06	Avvik
Studiepoeng/årsheter	<b>1456</b>	<b>1723</b>	<b>+267</b>
Kandidater på mastergradsnivå	<b>195</b>	<b>241</b>	<b>+46</b>
Utvekslingsstudenter	<b>62</b>	<b>75<sup>1)</sup></b>	<b>+16</b>
Studiepoeng pr student	<b>45.5</b>	<b>53.3</b>	<b>+7.8</b>
doktorgrader	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

- 1) For utvekslingsstudenter gjelder tallene rapportåret 2005 som vi her er bedt om å rapportere om. Resultatet for studieåret 2005-06 viste 109 hvor økningen skyldes høge tall for våren 2006. Se også vedlegg 2

Resultatene for studieåret 2005-06 som er en løypemelding i forhold til måltallene for 2006, viser at fakultetet oppfyller alle resultatmålene for masterstudiet med god margin, og våre prognoser for høsten indikerer at vi også i den endelige rapporteringen for 2006 vil oppfylle alle måltallene. Det tas likevel et forbehold om den formelle måloppnåelse på når det gjelder antall kandidater pga av rapporteringstidspunktet, jf. nedenfor.

I forhold til tilsvarende rapportering for studieåret 2004-05 er studiepoengproduksjonen økt fra 1632 i 2004-05 til 1723 mens studiepoeng pr student har økt fra 51.1 til 53.3. Den store økningen har en viss sammenheng med at vi denne gang har fått med tilnærmet alle kontinuasjonseksamenene hvor sensur forelå i rapporteringsuken, mens mindre av dette kom med på tilsvarende rapportering pr 15.09.05. Men selv om vi således har fått en dobbel effekt av dette, har fakultetet hatt en meget høg studiepoengproduksjon og god gjennomstrømning i 2005-06. Og med 1087 studiepoeng våren 2006 vil vi utvilsomt nå måltallet på 1456 i kalenderåret 2006.

Antall registrerte kandidater har siden forrige utdanningsmelding økt fra 157 til 241. Den store økningen har en delvis sammenheng med registreringsrutinene som medførte at en del kandidater som skulle ha vært med i forrige rapport er registrert i 2005-06-rapporten. Men selv om det tas høyde for dette har fakultetet hatt en reell økning fra forrige meldingsår og i forhold til måltallet. Dette skyldes i hovedsak det høge antall overgangsstudenter som oppnår mastergraden (100 mot 7 i 2004-05) samtidig som vi fortsatt har relativt mange som får cand.jur-graden (141 mot 150 i 2004-05). Våren 2006 er det registrert 134 kandidater, og med nærmere 100 som forventes å levere masteravhandling høsten 2006 bør vi også nå måltallet for kalenderåret. Det er imidlertid en viss usikkerhet knyttet til om disse blir registrert i 2006 da sensur faller 15.02.07 som også er siste rapporteringsfristen til DBH (fakultetets internfrist er 01.02). Rapporteringstidspunktet for disse vil også innvirke på når studiepoengene for avhandlingen rapporteres.

Fakultetet har en fortsatt totaløkning i antall utvekslingsstudenter hvor vi i 2005 hadde vesentlig flere innreisende enn utreisende studenter. Det relativt lave antall utreisende studenter de siste årene skyldes overgangsordninger i forbindelse med studieordningen for masterstudiet. Det er først nå at studentene i vesentlig grad kan gjøre seg nytte av omleggingen som forklarer den store økningen i antall utvekslingsstudenter våren 2006, jfr note 1) ovenfor.

3 avlagte doktorgrader er det samme som i forrige meldingsår, og i samsvar med måltallene for 2006

### 2.3 Frafall

De som søker permisjon pga militærtjeneste kommer inn i SO for neste års opptak (2006-2007). Av de resterende 437 søkere som svarte ja til studieplass for 1. studieår 2005-2006, var det 396 oppmeldt til eksamen i Forvaltningsrett I. Dette gir et frafall i studenttallet på 9.4%. Av de 396 oppmeldte til eksamen var det 11 som ikke møtte til eksamen, 2 trakk seg før eksamen og 22 fikk ikke gå opp til eksamen fordi de ikke hadde oppfylt de obligatoriske kravene om tilstedeværelse og skriving av oppgaver. (Exphil og Exfac holdt utenfor fordi mange av studentene hadde fullført ett av kursene tidligere.)

Av de 22 som ikke fikk gå opp til eksamen har 13 sluttet, to er gått over til psykologi, åtte fortsetter ved fakultetet. Av disse åtte er det to som kombinerer HF-fag med juss.

Av de 11 som ikke møtte til eksamen er åtte fortsatt studenter ved fakultetet, en er sluttet og en er gått over til psykologi. De to som trakk seg før eksamen er begge gått over til andre fakultet ved UiB. De fem som strøk er fortsatt studenter ved fakultetet. Av de av disse studentene som fortsatt er ved fakultet, er det et klart flertall som viser en langsommere studieprogresjon enn det studieplanen forutsetter.

Av kullet på 396 studenter er det 348 igjen etter første studieår og inn i 2. studieår.

## 3. Kvalitetssikring og utvikling

### 3.1 Eksamen/vurdering

Det er i studieåret 2005-2006 ikke gjennomført endringer i eksamensopplegget. Men i vårsemesteret 2006 ble det gjort forsøk med alternativ eksamensopplegg i juridisk metode. I stedet for hjemmeksamen i form av en domsanalyse, ble det gitt mulighet for 30 studenter å velge muntlig eksamen i form av prosedyre i grupper á 2 studenter. Erfaringene til både studentene og sensorene med denne alternative eksamensformen var meget positiv. Studentene mente den muntlige eksamen var mer krevende enn den skriftlige eksamensformen, og mer relevant i forhold til fremtidig yrke.

### 3.2 Sensorordning

Fakultetet har ikke innført endringer i sensorordningen for studieåret 2005-2006.

### 3.3 Karakterfordeling

Vedlegg 1 viser karakterfordelingen på de enkelte kurs i mastergradsstudiet og cand.jur.studiet. Sammenlignet med studieåret 2004-2005 har fullføringsprosenten<sup>2)</sup> samlet for alle kurs i masterstudiet sunket fra 89% til 85% i studieåret 2005-2006.

Samlet antall eksamensoppmeldinger økte fra 5328 i 2004-2005 til 7314 i 2005-2006. Andelen som ikke møtte til eksamen økte fra 6.6% i 2004-2005 til 11% i 2005-2006. Reduksjon i fullføringsprosentene mener fakultetet har sammenheng med det økte antall studenter som vil ta allerede beståtte eksamener om igjen, men som ikke møter til eksamen.

---

<sup>2)</sup>Fullføring er antall som har bestått en eksamen i forhold til antall oppmeldte

En analyse av tallene fra JUS111 illustrerer dette. Av de 484 oppmeldte studentene var det 88 studenter som skulle ta tidligere bestått eksamen om igjen. For den gruppen var fullføringen 84%, mens for 2005-kullet – de 396 studenter som var oppmeldt til eksamen for første gang - var fullføringen 90%.

Oppnådde karakterer i masterstudiet i 2005-2006, viser samlet tilnærmet samme prosentfordeling på de enkelte karakterer som i 2004-2005. Stryk ligger fortsatt på 4%.

For cand.jur-studiet, hvor siste eksamensmulighet er våren 2007, er fullføringen økt fra 52% i 2004-2005 til 59% i 2005-2006. Stryk har sunket fra 23% til 13%, og oppnådde karakterer viser tilnærmet samme prosentfordeling på de enkelte karakterer, som året før.

### 3.4 Evaluering av program og emne

På kursnivå har fakultetet benyttet referansegrupper og spørreskjema som i studieåret 2004-2005.

Fra om med høsten 2005 har fakultetet tatt i bruk den elektronisk rapportering fra den kursansvarlige til Studieutvalget. Studieutvalget har vedtatt utdypende momenter som skal omtales under gjennomføring av kurset. Studieutvalget har også vedtatt opplegg for behandling av de enkelte kursrapportene.

Fakultetet tilsatte med virkning fra 1.august 2005 to programsensorer for fire år. Programsensorene leverte i vårsemesteret 2006 sin første evalueringsrapport omfattende to kurs på fjerde studieår; strafferett og rettergang. I rapporten reises en rekke spørsmål som nå vil bli behandlet av Studieutvalget.

Som ledd i evalueringsarbeidet er det gitt samtykke til tre mastergradsstudenter og en stipendiat om å bruke det nye mastergradsstudiet som ramme for sine datainnsamlinger. En masterstudent leverte sin avhandling våren 2005, mens de to andre har levert sine nå på slutten av vårsemesteret 2006.

Fakultetet vil også for studieåret 2005-2006, utgi en samlet evalueringsrapport.

### 3.5 Rammevilkår

Fakultetets ressursmessige rammevilkår ved innføring av det nye studieopplegget, er og vil fortsatt være en viktig faktor for i hvilken grad fakultetet kan sies å virkelig ha lyktes i å tilrettelegge et lærings- og undervisningsmiljø som både ivaretar Kvalitetsreformens intensjoner og de faglige og pedagogiske mål fakultetet har med det nye studieopplegget.

Fakultetets nye studieopplegg, med meget stor bruk av LMS-system (Classfrontier), FS og Studentportalen, viser gjentatte ganger at fakultetet som foregangsbruker, ikke alltid får den raske sentralt støttende oppfølging som er nødvendig for å kunne arbeide rasjonelt og videreutvikle sin ikt-baserte bruk.

De fysiske rammevilkårene i form av grupperom er en utfordring for fakultetet. Fra og med høsten 2004 ble det inngått leieavtale bl.a. om grupperom i Håkonsgaten 3. Flere av de grupperom som nå benyttes er størrelsesmessig på grensen for det

antall studenter som inngår i ei gruppe. Når de samme rommene er belagt kontinuerlig fra kl 8.15 til 18.00, er luftkvalitet en meget aktuell problemstilling. Fom høstsemesteret 2006 vil fakultetet måtte ta en del av grupperommene i Håkonsgaten i bruk som arbeidsplasser for nye stipendiater.

Manglende kapasitet på egnete seminarrom er fortsatt en meget stor utfordring. Fakultetet fikk redusert problemsituasjonen noe i 2005-2006 ved å bytte om bruk mellom to lesesaler og mindre grupperom. Med virkning fom høstsemesteret 2006 vil ytterligere et skifte mellom lesesal og grupperom bli foretatt. For seminarrom 2, som er uten vinduer, er luftutskifting kritisk med nåværende bruk. Ventilasjonssystemet holder ikke mål. Saken har tidligere vært tatt opp direkte med EIA, og vil bli tatt opp på nytt.

Bruken av undervisningslokalene på Dragefjellet er meget stor. Innføringen av ordningen med PC-vakter har avlastet fakultetets informasjonssenter betydelig i forhold til service-behov for brukere fra andre fakulteter.

Bruken av lokaliteter på Jus-bygget til konferanser, faglig-pedagogisk dag, karrieredagen, og lignende, er meget populært. Imidlertid er ikke service-tjenester i slike sammenhenger like godt ivaretatt av arrangøren. Dette belaster fakultetet unødvendig. Saken er tatt opp med EIA.

### 3.6 Hovedfunn fra evalueringene og tiltak for oppfølging

Masterstudiet er basert på problembasert læring med arbeid i gruppe- og storgrupper ut fra gitte problemoppgaver, og med skriving av løsningsforslag med tilbakemelding, som ett av de viktigste momentene i læringsopplegget for de tre første studieårene. I dette opplegget inngår bruk av gruppe- og storgruppeledere. Gruppeledere, viderekomne studenter, brukes i de to første studieårene til å lede arbeidet i gruppene, mens selvstyrte grupper er opplegget i tredje studieår. Storgrupper brukes gjennom alle de tre første årene, og disse gruppene ledes av en vitenskapelig tilsatt som ofte er en midlertidig tilsatte universitetslektorer.

Det legges ned et stort arbeid fra de enkelte kursansvarlige med å tilrettelegge eksemplariske problemoppgaver som ivaretar både faglig progresjon og metodebruk i studentenes læring, implisitt bevisste medlæringseffekter så som bruk av bibliotek og datakilder. Referansegruppemøtene har i noen tilfelle vist at enkelte oppgaver ikke helt har fungert ut fra sin hensikt. Dette har medført at kursansvarlig har omarbeidet enkelte oppgaver til studieåret 2005/2006. I dette arbeidet har også innspill fra gruppe- og storgruppelederne vært meget verdifulle. Samspeillet mellom oppgaver i arbeidsgruppene og i storgruppene, for å underbygge studentenes progresjon i egen læring, har vært en stor utfordring. Dette har for de fleste kurs medført en omlegging med utarbeidelse av nye oppgaver for storgruppesamlingene. De nye oppgavene bygger tematisk på problemer gitt i arbeidsgruppene, men faktum- og metodemessig reiser de nye utfordringer og vinklinger på fagstoffet.

Evalueringene viser at gruppelederne ivaretar en meget viktig funksjon som støtte for studentenes læring. Det er ikke foretatt noen endringer i opplegget og støtten for gruppeledernes arbeid.

Studentene på tredje studieår har påklaget volumet av tilbakemeldinger de har fått på skriftlige besvarelser sammenlignet med det de fikk på første og andre studieår. For å øke omfanget av tilbakemeldinger gjennomførte fakultetet høsten 2005 forsøk med å trekke tidligere gruppeledere inn for å supplere storgruppelederne med å gi skriftlige tilbakemeldinger. Denne ordningen fungerte slik at fakultet vil vurdere å videreføre den i neste studieår.

Fakultetet har på grunnlag av evalueringene foretatt endringer i antallet studiepoeng for kursene på 2.studieår og dermed den tidsmessige rammen for kursene. To kurs er redusert fra 20 til 17stp, mens de to andre kursene er økt fra 10 til 13stp. For 3.studieår er kurset i Pengekravsrett flyttet til å følge etter kurset i Kontraktsrett II, dog slik at begge kursene avsluttes med eksamen i samme uke etter avslutningen på undervisningen i pengekrav.

Fakultetet vurderer å sette inn veiledende tiltak overfor de gjenværende studentene i cand.jur-studiet, for å øke fullføringsprosenten før siste eksamensmulighet våren 2007.

### 3.7 Masteroppgaven

Antallet studenter som har fått bedømt sin masteroppgave i studieåret 2005-2006, har økt fra 36 i 2004-2005 til 110 i 2005-2006 av de 221 som i dette studieåret påbegynte oppgaven. Det opplegg fakultetet laget for informasjon om skrivingen, fungerer. I tillegg har fakultetet trukket sine forskergrupper tettere inn i tilrettelegging av egnete problemstillinger for masteroppgaver og i veiledningen av studentene. Fakultetet innser at kapasiteten på veiledningssiden må økes betydelig innen man i studieåret 2007/2008 kan få over 300 studenter årlig som skal skrive masteroppgave. I forhold til den veiledningskapasitet man har gjennom fakultetets vitenskapelige stab, må økningen skje ved å trekke inn egnete eksterne ressurspersoner som veiledere.

### 3.8 Hovedpunkt i kvalitetsarbeidet ved fakultetet

Fem forhold utgjør fortsatt kjernen i fakultetets arbeid med studiekvaliteten.

For de studieadministrative oppgavene er arbeidet med en nettbasert rutinehåndbok fullført. Håndboken inneholder alle elementer fra mottak av nye studenter, gjennomføring av undervisning, eksamener, sensur og behandling av klager, til avslutning og overrekkelse av vitnemål.

For sikring av kvaliteten på lærings- og undervisningsoppleggene gjennomføres evalueringer som beskrevet i pkt 3.4. På grunnlag av enkelte av disse evalueringene har fakultetet gjennomført både møter mellom de kursansvarlige og for hele lærerstaben, for å drøfte enkelte forhold som er kommet frem i evalueringene.

Evalueringene viser at den læringsmessige betydningen av tilbakemeldinger til studentene på deres skriftlige oppgaver er meget stor. Fakultetet arbeider med mulige løsninger for å øke omfanget av tilbakemeldinger til studentene på 3.studieår.

Fakultetet mener at bruken av programsensorer som ledd i kvalitetsarbeidet, er meget verdifullt.

Det fjerde forholdet er knyttet til studentenes ulike former for utenlandsopphold og skriving av masteravhandling.

I tillegg kommer arbeidet med generelt å øke de ressursmessige forholdene knyttet til mastergradstudiet i rettsvitenskap, men også for å kunne begynne å gi tilbud innen etter- og videreutdanning.

## 4 Analyse

### 4.1 Vurdering av studie- og fagtilbudet

Studieutvalget har som nevnt i pkt 3.6 gjennomført strukturelle justeringer av rekkefølge og størrelse på enkelte kurs. Programsensorenes vurderinger av to kurs på fjerde studieår, hvor de anbefaler visse strukturelle endringer, vil nå bli behandlet av Studieutvalget.

I forbindelse med masteravhandlingen er det innspill fra faglig hold om å øke omfanget av skrivekurset og gjøre det obligatorisk.

Fakultetet har igangsatt et arbeid med å se på de pedagogiske og ressursmessige rammene for valgemner og engelskspråklige kurstilbud.

Fakultetet registrerer en økt utenlandsk etterspørsel på ett-årige engelskspråklige LLM opplegg. Fakultet oversendte i mars 2005 søknad til universitetet om godkjenning av tre LLM-opplegg, hver på 90 studiepoeng. Søknaden er pr dd ikke avklart.

I forhold til mastergradsstudiet overordnede mål, bl.a. med å underbygge ferdigheter nødvendig for livslang læring, viser fakultetsbibliotekets besøkstall en betraktelig økning ved innføringen av den nye studieplanen og studentens økte behov for bruk av kilder ut over pensumlitteratur.

### 4.2 Status i kvalitetsarbeidet og vurdering av læringsmiljøet

Fakultetet mener nå å ha et fullgodt system for innhenting av nødvendig datagrunnlag og vurdering av tiltak for ytterligere forbedringer av studiekvaliteten. I hvilken grad forbedringstiltak kan iverksettes vil ofte være avhengig av økte ressurser, men kan også være avhengig av forhold knyttet til studentene selv. Et frafall av studenter i løpet av første studieår, kan være et resultat av galt studievalg, manglende motivasjon for stor arbeidsinnsats og lignende.

Resultatet av evalueringene, både følgeevaluering av studentene på første studieår ved hjelp av spørreskjemaer og alle referansegruppemøtene, viser at i all hovedsak er studentene fornøyd med undervisnings- og læringsmiljøet. Men evalueringene viser også muligheter for ytterligere forbedringer.

Kapasitet på lesesaler og PC-stuer må sies å være noenlunde tilfredsstillende. Imidlertid er kapasiteten på utskriftssiden fortsatt for liten, og meget sårbar når hele kull samtidig skal levere obligatorisk kursoppgave/hjemmeeksamen.

For den fysiske siden av læringsmiljøet er luftkvaliteten i flere av gruppe- og seminar-rommene et meget stort problem. Kapasitet på ventilasjonssystem står ikke i forhold til kontinuerlig bruk fra 8.15 – 18.00.

Fakultetet har lenge ønsket elektronisk innlevering av hjemmeeksamen/obligatorisk kursoppgave, og håper at overgangen fra Classfrontier til Kark vil åpne for en slik meget mulighet. Elektronisk innlevering vil være ressursbesparende, og kunne gjøre vurderingsarbeidet noe enklere.

#### 4.3 Resultatoppnåelse

Økningen i oppnådde studiepoeng/gjennomføring for fakultetet, skyldes dels at mastergradsordningen har vist seg effektiv mht. å få studentene til å lykkes. Blant annet arrangeres en kontinuasjonseksamen hvert år i august, som gir studenter som har strøket til eksamen eller av andre grunner ikke har gjennomført en sjanse til å ta seg inn. Intensiv undervisning, skriving av ca 30 oppgavebesvarelser i løpet av hvert studieår med løpende krav til levering, har åpenbart en effekt.

Utteksling skjer på de valgfrie delen av studiet. Fakultetet er ennå i en overgangsperiode, da valgemner for mange studenter ikke er obligatorisk - likevel er interessen for utveksling stigende. Fakultetet har satsset på bedre veiledning og bedre avtaler for utveksling for de norske studentene, og arbeider med å lage et godt tilbud av engelsk-språklige valgemner tilpasset de studentene som kommer fra utlandet. Målet om 20 % utveksling for de norske studentene vil antakelig være nådd innen to år.

#### 4.4 Samlet vurdering

Fakultetet mener å ha etablert et meget tilfredsstillende kvalitetssystem med utgangspunkt i universitetet sitt kvalitetssystem, men tilpasset fakultetets egenart som profesjonsfakultet. Spesielt vil fakultetet framheve bruken av referansegrupper som grunnlag for både formativ og summativ evaluering, noe som gjør studentene til aktive medspillere i forbedringsarbeidet. Selv om bare 10% av studentene i et studentkull deltar i referansegruppemøtene, observeres det at de meget ofte kommer med spørsmål og innspill som er et resultat av drøftinger i den gruppa de representerer. Det at de samme studentene representerer sin gruppe gjennom alle kurs i et studieår, gjør at det blir en viss kontinuitet i deres bidrag, samt sammenligning av lærings- og undervisningsopplegg i studieårets kurs.

Ordningen med programsensorer, mener fakultetet gir et meget verdifullt supplement til fakultetets kvalitetssystem.

Fullføringsprosenten på de ulike kursene i mastergradsstudiet er høy, og blir av de kursansvarlige tilskrevet studieopplegget med høy frekvens på skriving av oppgaver og med tilbakemelding. Vedlegg 1 gir i denne sammenhengen et noe galt



bilde fordi et stort antall studenter melder seg opp for å ta enkelte eksamener om igjen, men møter ikke opp til eksamen.

Et frafall i løpet av første studieår berører bl.a. hvilket grunnlag potensielle studenter gjør sitt valg av fakultetets studietilbud, og om det er mulig å etablere enda bedre informasjon om jus som studium og de krav man i Bergen stiller til arbeidsinnsats. Fakultetet vil arbeide videre med å få innsikt i hva årsakene er til at studenter slutter i løpet av studiets første semester.

**KARAKTERSTATISTIKK - juridisk fakultet - 2005/2006**

Statistikken omfatter ikke kontinuasjonseksamen

**Mastergradsstudiet**

	Meldt	Møtt	Frafall	Frafall%	Stryk	Stryk%	A%	B%	C%	D%	E%
EXFAC	370	342	28	7,6	5	1,5					
JUS111	484	430	54	11,2	5	1,2	11,2	26	33,3	22	6
JUS112	488	430	58	11,9	20	4,7	7,0	21	36,0	26	5
JUS113	500	439	61	12,2	17	3,9	9,6	23	35,5	22	6
JUS114	354	333	21	5,9	10	3,0	-	-	-	-	-
JUS121	363	334	29	8,0	21	6,3	6,0	20	37,1	24	7
JUS122	453	419	34	7,5	5	1,2	10,3	24	40,6	18	5
JUS123	598	496	102	17,1	34	6,9	10,3	24	33,7	18	7
JUS124	481	419	62	12,9	35	8,4	7,9	26	32,7	19	7
JUS131	556	508	48	8,6	34	6,7	11,4	24	32,7	19	6
JUS132	386	347	39	10,1	27	7,8	8,1	22	33,7	23	5
JUS133	523	485	38	7,3	10	2,1	13,4	29	39,2	14	3
JUS134	339	290	49	14,5	10	3,4	11,0	26	36,2	18	5
JUS135	402	344	58	14,4	9	2,6	9,6	19	32,8	26	10
JUS241	318	272	46	14,5	21	7,7	9,6	25	25,4	22	10
JUS242	311	256	55	17,7	9	3,5	11,7	23	34,4	21	6
JUS243	277	251	26	9,4	16	6,4	9,6	22	31,5	20	10
JUS399 h05	70	69	1	1,4	0	0,0	43,5	35	15,9	6	0
JUS399 v06**	41	41	0	-	0	0,0	46,3	32	9,8	12	0
Sum	7314	6505	809		288	0,0					
Gjennomsnitt			0	10,1		4	13,9	24,7	31,8	19,4	5,8

\*\* Mangler de som leverte 1. august

**Cand.jur. studiet**

	Meldt	Møtt	Frafall	Frafall%	Stryk	Stryk%	A%	B%	C%	D%	E%
JUS97-4 H05	157	116	41	26,1	19	16,3	10,3	17,2	28,4	20,6	6,9
JUS97-4 V06	124	78	46	37,1	8	10,3	9	23	24,3	19,2	14,1
Sum	281	194	87		27						
Gjennomsnitt				25,1	27	13,3	9,6	20,1	26,4	19,9	10,5

## DET JURIDISKE FAKULTET

## RESULTATRAPPORT: UTDANNING 2005-06

Resultatmål: utdanning i  
2006

**Resultat****1. Studiepoeng, studentar, gjennomføring**

	studiepoeng				studentar				stp/student	
	H2004	V2005	H2005	V2006	H2004	V2005	H2005	V2006	2004-05	2005-06
Lågare grad	60	209	57	228	53	322	376	1	86,1	90,7
Høgare grad	322	250	360	716	1332	955	1242	1517	30,0	46,8
Vidareutdanning		1	6				26			27,7
Profesjon	256	534	213	143	651	523	393	325	80,7	59,5
Sum	638	994	636	1087	2036	1800	2037	1843	51,1	53,3

**2. Kandidatar på profesjons/masternivå**

	H2004	V2005	2004-05	H2005	V2006	2005-06
Profesjon	88	62	150	89	52	141
Master	2	5	7	18	82	100
Sum	90	67	157	107	134	241

**3. Utsveklingsstudentar**

	2004	2005
Innreisande	36	43
Utreisande	35	32
Sum	71	75

**Førebels resultatoppnåing**

	Mål 06	2005-06	Avvik
Studiepoeng/årseiningar	1456	1723	267
Kandidatar på mastergradsnivå	195	241	46
Utsveklingsstudentar			
Studiepoeng pr student	45,5	53,3	7,8