

EMNERAPPORT / SEMESTEREVALUERING

Emnekode: FARM204	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	Vår 2014	IGS
	8. semester	
Emneansvarlig: Reidun Kjome og Lone Holst	Godkjent i: PU farmasi september 2014	
Dato: 26.8.14		

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Vi var tidlig ute med skriftlig informasjon om påmelding til praksis. Omtalte diskusjonsforum på forelesningen om praksis, men husket ikke på å minne studentene på det underveis i praksistiden og var sen med å opprette fora.

Vi hadde gode samtaler med veilederne på veiledersamling og mener vi har gjort mer klart hva vi forventer av dem. Utfordringen er at de stiller opp frivillig og gratis, noe som begrenser våre muligheter for å stille krav.

- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Etter å ha fullført dette emnet skal studentene kunne:

- selvstendig ekspedere resepter og veilede kunder om legemiddelbruk og egenomsorg
- anvende forskjellige metoder i kommunikasjon med kunder og helsepersonell
- anvende sentrale lover og forskrifter som regulerer farmasifeltet
- diskutere egen og andres praksis og vagt ut ifra etiske prinsipper
- formulere egne strategier for ledelse
- analysere epidemiologiske studier og gjøre rede for anvendte begrep

- Overordnet mål for praksis

«Gjennom å arbeide på en farmasøytisk arbeidsplass, og ved å ha kontakt med legemiddelbrukere og helsepersonell, skal studenten få anvende faglig viten, utvikle yrkesetiske holdninger og erverve seg kunnskap og ferdigheter som bare kan læres fra praksis.»

Studentene har en Cand.Pharm./master i farmasi som veileder i apoteket. Vedkommende har forpliktet seg til å ha en ukentlig veiledersamtale av ca 1 times varighet. Studentene følges i tillegg opp fra Senter for farmasi med innlevering av obligatoriske oppgaver og evalueringer av ekspedisjoner. Det er utarbeidet et kurskompendium og et veilederhefte til emnet. Disse revideres årlig. Antall obligatoriske oppgaver er fremdeles 7. I tillegg ble de to skriftlige innleveringer av veileders vurdering av ekspedisjoner etter modell fra København videreført og alle studenter ble igjen involvert i TVEPS (Tverrprofesjonell samarbeidslæring i primærhelsetjenesten). Dette for å sikre, at studentene får god tilbakemelding på både faglige og kommunikative evner.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 18	Mengde studenter møtt til eksamen: 18	
Vurdering	Bestått: 17	Ikke bestått: 1

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring:

6 av 18 studenter gjennomførte elektronisk, anonym evaluering. I tillegg evaluerte alle studenter og veiledere praksisperioden i forbindelse med veileders sluttgodkjenning og en muntlig evaluering ble gjennomført på

«spørredagen» i forkant av eksamen.

- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Studentene er gjennomgående fornøyd med praksisperioden. På en skala fra 1 til 5 (1 = svært dårlig, 5 = svært bra) vurderer studentene praksisperioden samlet som: Dårlig (1), Bra (3), Svært bra (2).

Kurskompendiet ble oppfattet som nyttig – «en del relevante temaer som man kan støtte i apotekhverdagen». Utbyttet av de obligatoriske oppgavene ble gjennomgående vurdert som Godt. Ekspedisjonsvurderingene var nyttige og 5 av 6 hadde Godt eller Svært godt utbytte av frivillig prøveeksamen. TVEPS fikk litt varierende vurdering: Hverken eller (2), Godt (3) og Svært godt (1). Dette er formidlet videre til TVEPS-gruppen sammen med studentenes kommentarer. De som opplevde velfungerende TVEPS-opplegg hadde mye ros til det. Det var veldig nyttig å jobbe sammen med studenter fra andre fag.

Fem av 6 ble godt eller meget godt mottatt i apoteket og alle har fungert godt både sosialt og faglig. De har hatt en passe eller litt stor mengede oppgaver å fylle tiden med – ingen har hatt for lite å gjøre. Samarbeidet med veileder har vært varierende (greit for 5 og svært bra for 1) men veiledersamtaler har for 3 av 6 vært gjennomført sjeldnere enn en gang i måneden. Flere studenter melder at veileder er for travel med driftsoppgaver og har for lite tid til veiledersamtaler. Utbyttet av samtalene varierer også (2 – 5). Essensen av kommentarene til veiledningssamtalene er at noen får veldig lite veiledning fordi veileder har for dårlig tid eller fordi veileder ikke ser at det ER noe å snakke om. Andre har gode samtaler om både praktiske, faglige og etiske problemstillinger, får interessante oppgaver/cases fra tidligere og diskuterer mulige løsninger med veileder. Noen studenter opplever å få mulighet for å trene på å fungere som provisorfarmasøyt, mens andre opplever å fungere som apotekteknikere.

En ukentlig lesedag oppfattes som helt nødvendig. Mange har ikke mulighet for å lese eller gjøre obligatoriske oppgaver i apoteket fordi det ikke er en plass å være i ro. Boots apotek har dette året redusert på omfanget av kurs, men får kritikk for organiseringen – halve dager der en må reise langt ut i Sandviken er lite praktisk fordi det ikke blir noe igjen av dagen uansett. En hel ukes kurs i Loddefjord betraktes som overflødig – lite nytt å lære.

Undervisningen ved UEA kom denne gangen helt på slutten av oppholdet – dette var ikke ideelt bl.a. pga en eksamen og innleveringer.

Ønske om samlinger ved UiB i løpet av praksistiden for mer diskusjon med emneansvarlige.

- Faglærers kommentar:

Undervisningen ved UEA må fordeles som tidligere år med en uke i september og en i nov/des. Vi fikk anbefalt de siste to uker fra UEA men fikk ikke vite om innleveringer og eksamen – dette var uheldig.

Vi må snakke mer med både studenter og veiledere om obligatorisk oppgave 1 «Plan for praksisperioden». Det er meningen at student og veileder skal legge planen i fellesskap og at planen skal brukes hele perioden – den kan selvfølgelig revideres og fravikes, men en bør likevel ha den i tankene. Vi må fortsette med frivillig prøveeksamen. Selv om noen hadde mindre gode erfaringer med TVEPS, er det ingen tvil om at vi vil fortsette med dette opplegget som en del av praksis. Det er så viktig at studentene jobber tverrfaglig og opplever at de har noe å bidra med. Evalueringen er formidlet videre til TVEPS, som også har gjort egen evaluering og fått refleksjonsnotater fra alle studenter.

Samarbeid med veileder handler både om veileders kompetanse, tid og personlighet. Apotekfarmasøyt er travle, men de har samtidig påtatt seg oppgaven som veileder. At studentene ikke får planlagt veiledning, er noe som må tas opp med apotekkjedene på årlige nasjonale møter og noe som blir meldt tilbake til dem skriftlig etter hver praksisperiode. Det vil også bli meldt tilbake denne gang. Vi må også bli enda litt tydeligere på formålet med veiledningssamtaler – overfor både studenter og veiledere. Det er uheldig hvis veileder ikke vet, hva samtalene skal brukes til og derfor ikke gjennomfører dem. Om studentene opplever å få trent på å fungere som provisorfarmasøyt eller ikke, avhenger i stor grad av om farmasøytene i apoteket har tålmodighet til å la dem prøve seg og gjøre alle de viktige vurderinger, selv om de må ha sluttkontroll fra en farmasøyt. Dette avhenger i noen grad av personer og i noen grad av tempoet i det aktuelle apotek. Det er selvfølgelig ønskelig at alle skal trene på dette og vi fortsetter å ta det opp på veiledersamling hvert år.

Det er tydeligvis et poeng å fortsette med en ukentlig lesedag – ingen tegn på misbruk av dagen (jobbing i annet apotek, fridag e.l.). Innholdet i Boots-kurs vil bli tatt opp med kjeden og regionssjefen ut ifra de tilbakemeldinger vi har fått.

Diskusjonsforum må opprettes helt i starten av semesteret og markedsføres tydeligere og flere ganger i løpet av semesteret. Faglærer/emneansvarlig bør følge bedre med på dette. Studentsamling i Bergen var også ønsket siste år og kan kanskje gjennomføres for de studenter som ER i Bergen. Vi har dessverre ikke økonomisk

mulighet for å gjennomføre samling for alle (reise- og oppholdsutgifter).

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer:

Undervisningsformen «veiledet praksis» vil naturlig gi studentene forskjellige opplevelser fordi de har forskjellige veiledere. Om det er bedre å være to studenter sammen, er helt avhengig av studentene og ikke noe vi kan råde til eller fra. En del av læringen i praksis er å fungere på en arbeidsplass og her vil en bestandig møte forskjellige folk. Noen ting må igjen spesifiseres tydeligere for veilederne:

- Veiledersamling er obligatorisk, også for dem som har vært veiledere før
- Veiledersamtalene: det må presiseres at vi forventer at veileder bruker 30 – 90 minutter i uken, har satt av tiden i kalenderen og sørget for at andre kan ta vedkommendes oppgaver i den tid. Samtalen skal hjelpe studenten til å utvikle seg som fagperson. Det skal ikke være en monolog fra veileder, men en samtale der begge får bragt opp ting de finner viktige for studentens læring og utvikling.
- Det er ønskelig at studenten – i hvert fall i siste del av praksisperioden – får trene på å fungere som farmasøyt.

Vurdering:

Praksis godkjennes på bakgrunn av veileders skriftlige anbefaling og praksiskoordinatorers godkjenning av obligatoriske oppgaver og ekspedisjonsevalueringer. Når praksis er godkjent, kan studenten gå opp til eksamen i emnet FARM204. Dette er en 5 timers skriftlig skoleeksamen som både omfatter teoripensum og praksis, hvilket ikke er ideelt som vurdering av en praksisperiode. Det vil fremdeles bli jobbet mot en ny eksamensform, men bemanningen har ikke tillatt dette i år heller.

- Pensum:

Pensumbøker vil bli vurdert på nytt før neste praksisperiode.

- Studieinformasjon:

Informasjon om valg av praksisapotek ble gitt tidlig (før valget). Dette var studentene veldig fornøyd med.

- Karakterfordeling:

En stryk av 18. Dette er bedre enn forventet.

- Lokale og utstyr:

Variere av gode grunner. Det er ikke mulig å si noe generelt om dette.

- Endringer gjort underveis:

Ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Muntlig informasjon før valg av praksisapotek vil bli brukt igjen. Minne studentene på diskusjonsforum før og under praksistiden, bidra i diskusjonsforum.

Presisere som nevnt ovenfor på veiledersamling. Bruke studentenes anonymiserte tilbakemeldinger som eksempler på neste veiledersamling.

Se også kommentarer ovenfor.

SEMESTEREVALUERING 8. SEMESTER – TILLEGGSKOMMENTARER:

Siden FARM204 er eneste emne i 8. semester, er koordinering med andre emner (inngår normalt i semesterevaluering) ikke relevant.

Utenom tiden i apotek har studentene brukt mellom 3 og 12 timer i uken på studier (3, 5, 8, 10 og 12 nevnes). Noen opplever dette som mye, men emneansvarlig mener ikke det er mer enn de bør forvente.

Forelesninger, kollokvier og lærebok/annet materiell vurderes gjennomgående som godt.

Emnets relevans for farmasi vurderes som God eller Svært god. Derimot vurderes koordineringen med øvrige emner som alt mellom Dårlig og Svært god. Dette oppfatter vi som om ikke alle tidligere emner har vist seg relevante for praksis – noe som ikke er overraskende og heller ikke gir grunn til bekymring.