

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM103	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Samfunnsfarmasi I	Høst '13	IGS				
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i:					
Dato: 2.10.14	PUF					
INNLEDNING:						
<ul style="list-style-type: none">• Oppfølging fra tidligere evalueringer: Det ble igjen i år gitt tydelig informasjon til apotekene som tar imot studenter på hospitering.• Emnets læringsutbyttebeskrivelse: <p>Etter å ha fullført dette emnet skal studentane kunne</p> <ul style="list-style-type: none">- skildre sentrale utviklingstrekk i farmasiens historie- skildre kva som kjenneteiknar ein profesjon og diskutere profesjonsetiske utfordringar- skildre helsetenesta generelt og legemiddelfeltet og apoteksektoren spesielt- diskutere ulike helse- og sjukdomsombegrep- identifisere grunner til sosial ulikskap i helse, nasjonalt og internasjonalt- skildre placeboeffekt, etterleving, eigenomsorg, og feilbruk av legemiddel, samt legemiddelbruk i ulike livsfasar.						
STATISTIKK:						
Mengde vurderingsmeldte studenter: 27		Mengde studenter møtt til eksamen: 27				
Karakterfordeling ->:	A:0	B:8	C:9	D:6	E:3	F:1
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
<ul style="list-style-type: none">• Metode - gjennomføring: Emnet ble gjennomført etter tilnærmet samme plan som i 2012• Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: 15 av 26 studenter gjennomførte elektronisk emneevaluering. 14 er like motivert eller mer motivert for studiet etter gjennomført FARM103 og 11 tror de kommer til å gjennomføre studiet, mens 4 er usikre. Studentene bruker 30-40 timer i uken på farmasistudiet, derav 10-20 timer på FARM103. Emnet oppfattes som relevant i stor eller svært stor grad. Foreleserne får alle gode tilbakemeldinger (hovedsakelig vurdering 4, 5 eller 6 på skala fra 1 til 6). To studenter rapporterer å være blitt veldig dårlig mottatt i apotek på hospitering – resten fordeler seg jevnt på vurdering 3-6. Bedriftsbesøkene ble vurdert som relevante og nyttige. Det var mange positive erfaringer fra utplasseringene, men noen få negative – apotekene vet tilsynelatende ikke hva de skal la studentene gjøre eller hva de skal fortelle/visе.• Studentene setter pris på at foreleserne bruker annet enn PowerPoint – f.eks. video (som flere gjorde) eller skrive						

på tavle (som flere også gjorde). De opplevde foreleserne som engasjerte og kunnskapsrike. Noen ønsker seg gjennomgang av boken – det er ikke det oppdrag de eksterne forelesere har fått. Case-oppgavene i farmakologi ble godt mottatt, men noen ønsket mindre grupper. PBL-oppgavene ble også godt mottatt, men studentene syntes de fikk for lang tid! Det ser også ut til at noen har problemer med gruppearbeid – ønsker å velge gruppe selv. Både sykehusapoteket og PET-senteret bruker mer tid enn oppsatt, så det ikke blir tid til lunsj.

- Faglærers kommentar: Bra at vi lykkes med å finne gode eksterne forelesere, siden vi er så få farmasøyter på farmasiutdanningen på UiB. Mener at dette er svært viktig. Vi må få utplasseringene til å fungere bedre. Dette jobbes det med. Kanskje redusere til 6 timer dagen? Vi vil fortsette å bestemme hvilke grupper studentene skal jobbe i, men kan vurdere å redusere PBL-arbeidet med 1 dag og legge inn forskjellige oppgaver til gruppene. Både sykehusapoteket og PET-senteret bruker mer tid enn oppsatt – vi bør ha besøkene på forskjellige dager neste år.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: forelesninger, gruppearbeid, PBL, utplassering i apotek, studiebesøk på sykehusapotek og PET-senteret. Som tidligere år brukes mange eksterne forelesere for å sikre at studentene blir presentert for de mange forskjellige yrkesroller farmasøyter kan inneha. Vurderingsformer: tilstedeværelse og innlevering av obligatoriske oppgaver er arbeidskrav, avsluttes med 4 timers skriftlig eksamen.
- Pensum: Læreboken: «Samfunnsfarmasi – legemiddelbruk og farmasøytisk profesjonsutøvelse» av Granås og Bakken. Fagbokforlaget 2010.
- Studieinformasjon: Emnet ble gjennomført etter tilnærmet samme plan som i 2012.
- Karakterfordeling: Se ovenfor. Gjennomsnittet ligger mellom B og C, hvilket er tilfredsstillende. En stryk, også tilfredsstillende.
- Lokale og utstyr: Undervisningslokaler på IGS er ikke ideelle og det er tungvint for forelesere å ha undervisningen på Haukeland. Ellers tilfredsstillende.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Utplassering i apotek 3 påfølgende mandager vedblir å være en utfordring. Noen studenter har en svært positiv opplevelse og får et godt inntrykk av yrket, mens andre ikke blir tatt så godt imot og ikke får tilstrekkelig utbytte.
- Endringer gjort underveis: ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Forbedre opplegget for utplassering, gi mer info i forkant, oppfordre kontaktpersonene i apotekene til å sikre at alle i apoteket vet, hva studenten kan og skal. Evaluere ikke bare studentenes erfaringer men også apotekenes.

Redusere antallet obligatoriske oppgaver i utplasseringen, fjerne mindre relevante oppgaver.

Legge besøk på sykehusapotek og PET-senter til forskjellige dager.

Oppdatere PBL-oppgaver så gruppene får forskjellige oppgaver.