

Faglærers evaluering: INFO103 Informasjon og kunnskap. Våren 2014

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Forelesningene. Kurset hadde 8 forelesninger, hvor den siste var en oppsummeringsforelesning. Oppmøtet på forelesningene var variabelt, og det var ikke de samme studentene som stilte. Lysarkene ble lagt ut etter forelesningene.

Øvingsgruppene. Det ble organisert 3 ukentlige grupper, med oppgaver knyttet til forrige ukes pensum. Det var en assistent som hadde ansvar for alle gruppene, som gjennomgikk oppgavene sammen med studentene. Oppmøtet på noen av gruppene var tynt.

Obligatoriske oppgaver. Det er to obligatoriske innleveringer i kurset, som studentene jobbet med dem i øvingene. De som ikke fikk godkjent oppgavene, fikk mulighet til å levere på ny. Fasit ble lagt ut på MiSide.

Resultater

Strykprosent og frafall (studiekonsulent legger ut statistisk materiale, faglærer kan evt. kommentere). Ssuren er falt, men klagefristen er ikke utløpt.

Karakterfordeling (studiekonsulent legger ut statistisk materiale, faglærer kan evt. kommentere). Som over.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Tilgang til relevant litteratur. To bøker var tilgjengelig i Studia ved semesterstart, og bokkapitler var skannet og lagt ut på MiSide. En av tekstene var en leksikonartikkel på web. Lenker til relevante videoer på Youtube ble lagt på MiSide. Gamle eksamensoppgaver, med fasit, ble lagt på MiSide før eksamen.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr. OK

Andre forhold

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Metode – gjennomføring. Studentene fylte ut evalueringsskjema på siste forelesning, der de ble bedt om å vurdere pensum, forelesninger og øvinger, og komme med forslag til forbedringer. Det var 47 svar, som ga nyttige tilbakemeldinger. Mange er fornøyde med opplegget, og snittet er en score på 4 (der 6 er best og 1 dårligst) på de fleste områdene. Noen er imidlertid kritiske til deler av opplegget: den røde tråden i kurset gjøres ikke tydelig nok, noen synes et par av tekstene på pensum var tunge, en av de obligatoriske oppgavene falt vanskelig for en del, og det pedagogiske opplegget i forelesninger og grupper kan forbedres. Tilbakemeldingene ga gode innspill til forbedringer.

Oppsummering av innspill. Kurset fungerer bra for flertallet, men tilbakemeldingene viser et det er rom for ytterligere forbedringer av den pedagogiske tilretteleggingen av arbeidet i forelesninger og grupper.

Ev. underveistiltak

Det ble delt ut tilbakemeldingsskjemaer på 3 av de første forelesningene, der studentene ble spurt om kommentarer til forelesningen og hvordan stoffet ble presentert. Dette ble brukt som innspill i opplegget for senere forelesninger. Det ble gitt ekstra øvinger i forbindelse med den andre obligatoriske oppgaven, som mange ikke fikk godkjent ved første innlevering.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Studenttilfredsheten er vesentlig forbedret i forhold til første gang kurset ble gitt. Bredden i temaer vil bli vurdert redusert, og det vil neste gang bli lagt vekt på å tydeliggjøre sammenhenger i temaene. Erstatninger for deler av pensum vil bli vurdert. Det bør vurderes å innføre tre obligatoriske oppgaver.