

# MOL310 Strukturell molekylærbiologi

## Emnerapport vår 2014

### Praktisk gjennomføring

Undervisning: Det ble til sammen holdt 14x2x45 minutter. Dette inkluderer ordinære forelesninger, spørretime, studentpresentasjoner/workshop og prøveeksamen. I tillegg var det fire 2x45 minutter kollokviegrupper.

Undervisere: Førsteamanuensis og emneansvarlig Øyvind Halskau sto for forelesningene, mens universitetsstipendiat Rhian Morgan ledet kollokviundervisningen.

### Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	20
Møtt	17
Bestått	16
Stryk	1
Strykprosent	6 % (av møtt)
Studiepoengproduksjon	160

### Karakterfordeling

A	B	C	D	E	F	Gjennomsnittskarakter
1	9	5	1	0	1	B

### Studieinformasjon og litteratur

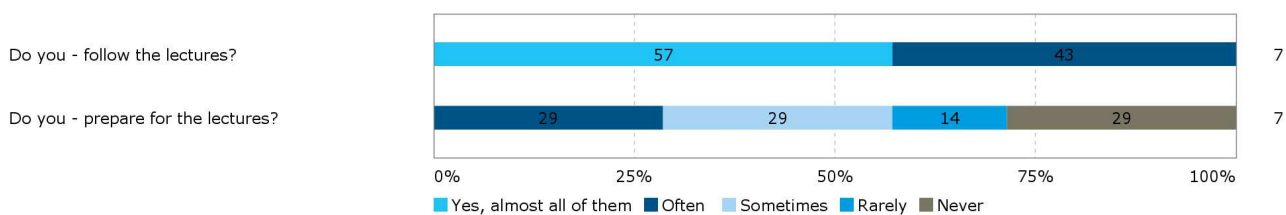
Studieinformasjonen ble lagt ut på Min Side. Læreboka var tilgjengelig på Studia.

### Oppsummering av studentevalueringen

Spørreundersøkelsen ble sendt ut til 20 studenter og 7 (35 %) svarte. Nesten alle som deltok var studenter på masterprogrammet i molekylærbiologi.

### Forventninger, arbeidsmengde og egeninnsats

Alle mente emnet svarte til kursbeskrivelsen som ligger på internett ([www.uib.no/course/mol310](http://www.uib.no/course/mol310)). Nesten alle mener arbeidsmengden svarer til antall studiepoeng (10 studiepoeng).



Som vi ser i figuren over følger alle i stor grad forelesningene, men det skorter mer på forberedelsene. På spørsmål om de selv synes de lærte mer når de var forberedt, sammenlignet med når de ikke var forberedt svarte 75 % «ja», og 25 % «vet ikke».

### Pensumlitteratur

På spørsmål om hva de synes om boka «Proteins: Structure and function» er alle godt eller veldig godt fornøyd, så nær som én respondent som synes den er ok. Det kom også noen kommentarer til boka, og disse gikk i hovedsak på at den er lettlest og lett å forstå. Noen mener imidlertid at det er litt lite detaljer rundt det å forstå konseptene som er sentrale for eksamen.

### Undervisning

Alle synes strukturen i forelesningene er god, og alle er godt fornøyd med kontakten med foreleser.

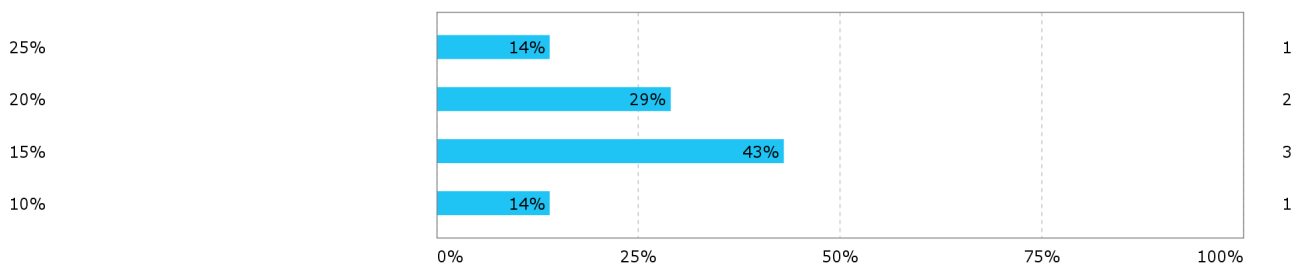
Rett under halvparten synes prosjektet i MOL310 var nyttig, mens resten synes det var ok.

Kommentarer til prosjektet:

- Accounts for too much of the grade, especially since the whole group gets the same points.
- The project should not count for 25%. It's a bit too much for the work done and a group presentation. But it's a good idea to have a project and to apply the concept learn.
- Not enough time to work on it compared to how much it counted towards the final grade. I found it hard to do well on such a short presentation and your 3 minutes of presenting counts for 25 % of the grade in the course.

Alle finner prøveeksamene nyttige eller svært nyttige. Når det kommer til de muntlige presentasjonene synes 72 % at de er nyttige eller svært nyttige, mens 28 % mente de ikke var fullt så nyttige.

Vi spurte studentene hvor mange prosent de synes den obligatoriske muntlige oppgaven burde telle:



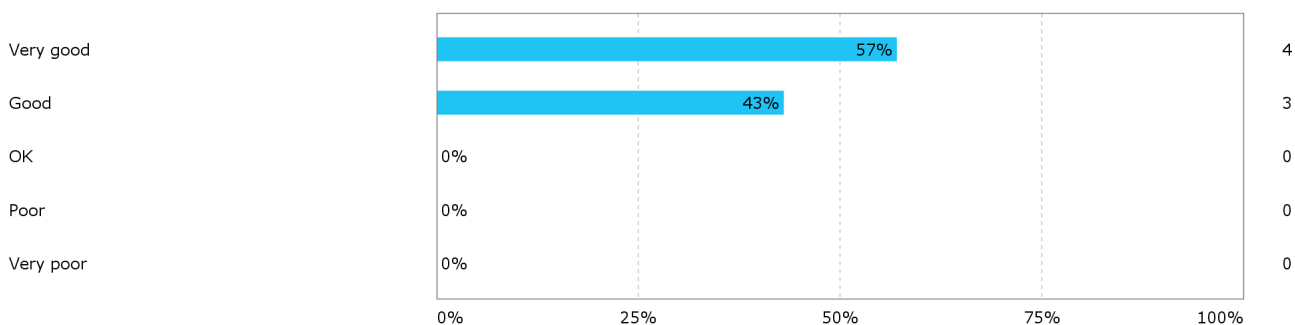
## Semesteret som helhet

På spørsmål om hvordan det fungerte å ta andre emner sammen med MOL310, svarte 30 % at det gikk ok, 40 % at det gikk bra og 30 % at det gikk svært bra.

## Generelt om emnet

På spørsmål om hvor vanskelig de synes emnet var svarte 70 % at det var «ok», og resten fordelte seg jevnt mellom «lett» og «vanskelig».

Helhetlig vurdering av emnet:



Kommentarer til emnet:

- Protein regulation is a little bit more demanding, as well as remembering all the chemical properties of all AAa.
- I think the goal of the subject is very good. A lot of the MOL subjects usually involves learning a LOT of details and just writing them all down at the exam. The fact that most of the exam questions in MOL310 includes much information needed to answer the question and the points instead focuses on the understanding, is very good and exactly how every subject should be. Nothing good in case of REALLY learning something comes out of memorizing details.
- I think the course was nice. The teacher took the time to answer our questions and explain it clearly. I like the fact that we received feedback from the oral presentation, so if something was wrong we could improve for the next time. The colloquium were great, they allow us to apply the lectures and get ready for the exams.

## Kommentar fra emneansvarlig

Emneansvarlig er fornøyd med tilbakemeldingene og er i stor grad enig med studentene: det må gjøres noe med studentoppgaven og den er vektet for mye. Fra og med vår 2015 vil oppgaven vektes 15 %.