

## **Om emnet**

SAMPOL105 «Stat -og Nasjonsbygging» ble holdt for første gang våren 2014. Emnet erstatter SAMPOL110 «Stat -og nasjonsbygging» sammen med SAMPOL106 «Politiske institusjoner i etablerte demokrati» og SAMPOL107 «Politisk mobilisering». SAMPOL105 er en del av reformen av bachelorprogrammet i sammenliknende politikk iverksatt høstsemesteret 2013. Sammen med overgang til 10 studiepoeng følger at studentene skal ta to parallelle 10 poengs emner. Emnet består av forelesninger og seminarer.

Emnet tar for seg stat -og nasjonsbyggingsprosesser, hovedsakelig i Europa. Emnet gir en bred teoretisk innføring i europeiske politiske system ved hjelp av empiriske eksempler. Det blir gitt en oversikt over fasene i stat –og nasjonsbygging, utforming av de viktigste elementene i politiske system og konfliktlinjer som ligger til grunn for partisystem. Emnet vektlegger variasjoner mellom land og hvordan likheter og ulikheter kan forklares.

Våren 2014 var Frank Aarebrot emneansvarlig. Det holdt 13 forelesninger og 10 seminarer. Samtlige forelesninger ble holdt av Frank Aarebrot.

Våren 2014 var 147 studenter oppmeldt til eksamen i emnet. Av disse bestod 118 de obligatoriske arbeidskravene og 116 leverte skoleeksamen.

## **Om evalueringen**

Evalueringen ble utformet som en fellesevaluering for SAMPOL105,106 og 107. Ettersom de fleste studenter følger alle tre emnene samtidig ble det regnet som lite hensiktsmessig å sende ut tre ulike skjema. På spørsmål om hvilke emner studentene fulgte våren 2014 rapporterer alle utenom to at de har fulgt alle tre emnene. Evalueringen ble utformet på norsk, og ble sendt ut til studenter på epost og minside etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på minside og ble sendt ut på epost etter dette. Av de 118 som bestod de obligatoriske arbeidskravene svarte 59 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på ca 50 prosent. Dette regnes som en relativt bra svarprosent, og er betydelig høyere enn de fleste tidligere emneevalueringer ved instituttet.

## **Hovedfunn**

Respondentene er generelt sett fornøyd med forelesninger, seminarer og pensum i emnet. Læringsutbyttet og kvaliteten på alle tre delene vurderes som høyt. Kvaliteten på emnet som helet regnes også som høyt. Deltakelse på forelesninger er høyt blant respondentene. Arbeidsmengden regnes også som passe, men vanskelighetsgraden på pensum regnes som noe høy..

## **Forelesninger**

Det ble holdt 13 forelesninger våren 2014. En introduksjonsforelesning, en oppsummeringsforelesning og 11 ordinære forelesninger. Samtlige forelesninger ble holdt av emneansvarlig Frank Aarebrot.

	Frekvens	Prosent
0-3	1	2
4-7	2	4
7-9	12	22
9+	40	73
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på?

Deltakelsen på forelesninger har vært høy blant respondentene. 73 prosent svarer at de har deltatt på mer enn 9 forelesninger. Bare 6 prosent svarer at de har deltatt på mindre enn 7 forelesninger.

	Frekvens	Prosent
For få	12	22
Passe	38	69
For mange	5	9
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Figur 2: Hva synes du om antall forelesninger?

Når det gjelder tilbakemelding på antall forelesninger virker respondentene stort sett fornøyd med antallet. 69 prosent svarer at de synes det var passe antall forelesninger, 22 prosent synes det var for få, mens 9 prosent synes det var for mange.

	Frekvens	Prosent
1	12	21
2	17	31
3	5	9
4	9	16
5	12	22
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

På spørsmål om i hvilken grad forelesningene har bidratt til læringsutbytte i emnet er tilbakemeldingene mer sprikende med en nokså jevn fordeling blant de ulike kategoriene. 52 prosent vurderer læringsutbyttet fra forelesningene som bra eller best, mens 38 prosent regner utbyttet som dårlig eller dårligst. 9 prosent av respondentene svarer at læringsutbyttet har vært moderat.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	16	29
<b>2</b>	12	22
<b>3</b>	7	13
<b>4</b>	6	11
<b>5</b>	14	25
<b>Total</b>	55	100

Figur 4: Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på forelesningene ser vi en liten endring fra vurdering av læringsutbyttet. 51 prosent av respondentene synes kvaliteten på forelesningene har vært bra eller best, mens 36 prosent synes den har vært dårlig eller dårligst. 13 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som moderat.

### Seminarer

Det ble holdt 12 seminarer våren 2014. Seminarene var først og fremst rettet mot å diskutere og pensum og besvare faglige spørsmål, men inkluderte også to obligatoriske oppgaveinnleveringer.

	Frekvens	Prosent
<b>For få</b>	6	11
<b>Passe</b>	34	62
<b>For mange</b>	15	27
<b>Total</b>	55	100

Figur 5: Hva synes du om antallet seminarer i emnet?

Det er større spredning i synet på antall seminarer enn på antall forelesninger. Flertallet synes antall seminarer har vært passende, men en 27 prosent av respondentene synes det har vært for mange seminarer. 11 prosent av respondentene synes det har vært for få seminarer.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	3	5
<b>2</b>	10	18
<b>3</b>	25	45
<b>4</b>	9	16
<b>5</b>	8	15
<b>Total</b>	55	100

Figur 6: Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på seminarer er det også her relativt stor spredning blant respondentene. 45 prosent mener kvaliteten har vært middels god/dårlig. 31 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som dårlig eller dårligst, mens 23 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som bra eller best.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	4	7
<b>2</b>	11	20
<b>3</b>	22	40
<b>4</b>	13	24
<b>5</b>	5	9
<b>Total</b>	55	100

Figur 7: I hvilken grad har seminarene bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene rangeres relativt likt som kvaliteten. Litt færre vurderer læringsutbyttet som dårlig eller dårligst i forhold til kvaliteten, mens litt flere vurderer utbyttet som bra eller best.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	6	11
<b>2</b>	17	31
<b>3</b>	22	40
<b>4</b>	9	16
<b>5</b>	1	2
<b>Total</b>	55	100

Figur 8: I hvilken grad har arbeid med oppgavene bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Hva angår læringsutbyttet av arbeid med de obligatoriske oppgavene rangeres dette noe høyere enn læringsutbyttet og kvaliteten på seminarene generelt. 42 prosent vurderer læringsutbyttet av arbeidet med oppgavene som bra eller best, 40 prosent vurderer utbyttet som middels, mens 18 prosent vurderer utbyttet som dårlig eller dårligst.

### Pensum

Pensum bestod våren 2014 av diverse artikler og bøker med hovedvekt på boken «Comparative Politics» av Daniele Carmani (2014). Pensum var på om lag 1000 sider.

	Frekvens	Prosent
<b>Passe</b>	35	63
<b>For stor</b>	20	37
<b>Total</b>	55	100

Figur 9: Hva synes du om mengden pensum?

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. 63 prosent av respondentene mener mengden pensum har vært passe, mens de resterende 37 prosentene mener mengden pensum har vært for stor.

	Frekvens	Prosent
<b>2</b>	7	13
<b>3</b>	21	38
<b>4</b>	21	38
<b>5</b>	6	11
<b>Total</b>	55	100

Figur 10: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1=lettest/5=vanskeligst)

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum er svarer ingen at de synes pensum er svært lett. 38 prosent av studentene rangerer pensum som passe vanskelig, 38 prosent mener pensum har vært vanskelig 13 prosent av respondentene synes pensum har vært lett mens 11 prosent vurderer pensum som svært vanskelig.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	11	21
<b>2</b>	15	28
<b>3</b>	17	32
<b>4</b>	10	19
<b>Total</b>	53	100

Figur 11: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Læringsutbyttet fra pensum regnes generelt sett som høyt. 49 prosent av respondentene rangerer læringsutbyttet som bra eller best. 32 prosent vurderer utbyttet av pensum som moderat, 19 prosent synes læringsutbyttet av pensum har vært dårlig, mens ingen vurderer læringsutbyttet fra pensum som dårligst.

#### Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
<b>For liten</b>	2	4
<b>Passe</b>	37	68
<b>For stor</b>	15	28
<b>Total</b>	54	100

Figur 12: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet?

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer flertallet at de synes mengden arbeid har vært passe. 28 prosent mener arbeidsmengden har vært for stor, mens 4 prosent mener arbeidsmengden har vært for liten.

	Frekvens	Prosent
0-7	8	14
8-15	16	28
16-22	25	43
22-29	9	16
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

Figur 13: Anslå hvor mange timer per uke i emnene totalt (i gjennomsnitt) du har brukt dette semesteret på forelesninger og seminarer (inkl. forberedelse og oppgaver)

Når det gjelder respondentenes tidsbruk ble det spurt om tidsbruk på SAMPOL105, 106 og 107 samlet sett. Flertallet rapporterer at de har brukt mellom 16 og 29 timer i gjennomsnitt per uke. 42 prosent har brukt mindre enn 16 timer, mens ingen rapporterer å ha brukt over 29 timer.

	Frekvens	Prosent
0-7	9	16
8-15	16	35
16-22	20	35
22-29	8	14
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Figur 14: Anslå hvor mange timer per uke i emnene totalt (i gjennomsnitt) du har brukt dette semesteret på egeninnsats (pensum, kollokvier, etc.)

Når det gjelder tidsbruk på egeninnsats vurderes denne som litt lavere. 51 prosent rapporterer å ha brukt mindre enn 16 timer på egeninnsats i gjennomsnitt per uke, 49 prosent av respondentene rapporterer at de har brukt mellom 16 og 29 timer i gjennomsnitt per uke. Ingen rapporterer å ha brukt mer enn 29 timer på egeninnsats.

	Frekvens	Prosent
1	14	26
2	18	34
3	13	25
4	5	9
5	3	6
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100</b>

Figur 15 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet (1=best/5=dårligst)?

Helhetsvurderingen av emnet vurderes som bra. 60 prosent av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som bra eller best, 25 prosent av respondentene mener kvaliteten er middels, mens 15 prosent av respondentene mener kvaliteten dårlig eller dårligst. Videre svarer 87 prosent (N=54) at de ville ha anbefalt emnet til andre.

### **Hvordan skal evalueringen følges opp?**

Emneevalueringen vil bli gjennomgått på stabsmøte 6. juni og vil også bli gjennomgått av undervisningsutvalget i høst. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp.