

# EVALUERING

## SAMPOL106 POLITISKE INSTITUSJONER I ETABLERTE DEMOKRATI

### VÅRSEMESTERET 2014

#### Om emnet

SAMPOL106 Politiske institusjoner i etablerte demokrati ble holdt for første gang våren 2014. Sammen med SAMPOL105 Stat -og nasjonsbygging og SAMPOL107 Politisk mobilisering erstatter emnet det gamle SAMPOL110 Stat -og nasjonsbygging (30 sp). SAMPOL106 er en del av reformen av bachelorprogrammet i sammenliknende politikk iverksatt fra høstsemesteret 2013. Sammen med overgang til 10 studiepoeng følger at studentene skal ta to parallelle 10-poengemner.

Emnet tar for seg organisering av statsmaktene i ulike etablerte demokratier med vekt på variasjon og ulike løsninger når det kommer til politiske institusjoner, valg -og partisystem og velferdsregimer. Undervisningen består av forelesninger og seminarer.

Våren 2014 var Jan Oskar Engene og Lars Svåsand emneansvarlige. Det ble holdt 13 forelesninger og 12 seminarer. Forelesningene var delt inn i tre blokker hvor Jan Oskar Engene var foreleser i den første bolken, Lars Svåsand i den andre, og Stein Kuhnle i den tredje. Forelesningene gikk fra 28. januar, med siste forelesning 29. april. I starten av semesteret ble det holdt en felles tilleggsforelesning ved UBBSV om biblioteksressurser og informasjonshenting for SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107. Skoleeksamen (6 timer) ble avholdt 26. mai. Tidspunktet var koordinert med SAMPOL105 og SAMPOL107 med hensyn til avstand i tid for å skape lesetid.

Våren 2014 besto 115 studenter de obligatoriske arbeidskravene og 112 studenter møtte til eksamen. 103 studenter fikk bestått karakter. 9 studenter strøk, noe som gir en strykprosent på 8. Karakterene fordelte seg slik (% av beståtte besvarelser):

A 4,9 %      B 23,3 %      C 40,8 %      D 21,4 %      E 9,7 %

#### Om evalueringen

Evalueringen skjer etter vedtatt plan for emneevalueringer ved instituttet og i henhold til UiBs *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia*.

Evalueringen ble utformet som en fellesevaluering for SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107. Ettersom de fleste studenter følger alle tre emnene samtidig ble det regnet som lite hensiktsmessig å sende ut tre ulike skjema. På spørsmål om hvilke emner studentene fulgte våren 2014 rapporterer alle utenom to at de har fulgt alle tre emnene. Evalueringen ble utformet på norsk, og ble sendt ut til studenter på epost og Mi side etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på Mi side og ble sendt ut på epost etter dette.

Av de 115 som besto de obligatoriske arbeidskravene svarte 59 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på 51 prosent. Dette regnes som en relativt bra svarprosent, og er betydelig høyere enn de fleste tidligere emneevalueringer ved instituttet.

## **Emneansvarliges vurdering av emnet**

De tre foreleserne samordnet pensum og forelesningsrekke med tema i forkant av semesteret. Det ble holdt en felles introduksjonsforelesning med presentasjon av emnets tema, forelesnings- og undervisningsopplegg. Alle tre forelesere, seminaradministrator og seminarleder var til stede på denne forelesningen. En slik felles introduksjon til alle involverte undervisningskrefter anses som viktig i et kurs der flere er involvert.

Seminaropplegget ble utarbeidet av seminaradministrator i samarbeid med foreleserne. Deltakelse i seminarerne er obligatorisk ved arbeidskrav og krever ellers minimum 75 % deltakelse. Én seminarleder hadde ansvar for alle seminarerne, noe som ga god sammenheng innad og på tvers av gruppene og et bra resultat for seminar delen av undervisningen. Seminarleder gjorde en svært god innsats og kom med nyttige tilbakemeldinger under kursets gang.

Oppmøte på forelesningene er frivillig og har lagt langt under antallet som møtte til eksamen. Telleren på Mi Side viser at i omkring 70 studenter i gjennomsnitt har lastet ned forelesningsplansjene, der de viktigste tema, teorier og begreper i emnet er identifisert. En nokså stor andel studenter (omkring 40 %) gjør altså ikke bruk av undervisningstilbudet i form av forelesninger og forelesningsmateriale. Det er grunn til å tro at dette påvirker resultatet for mange, selv om alle studenter som går opp til eksamen må ha vært gjennom de to obligatoriske arbeidskravene i seminaropplegget. Øvrige deler av seminaropplegget er det frivillig å delta på, på samme måte som forelesningene. Seminaropplegget bør i kommende semestre videreføres som en måte å sikre bred eksponering for emnets tematikk og som en måte å motvirke kunnskapshull blant studentene.

Eksamensoppgavene ble utformet med et sett kortsvarsoppgaver og en lengre drøftingsoppgave. De seks kortsvarsoppgavene hentet spørsmål fra alle deler av pensum og de tre forelesningsbolkene. Av besvarelsene på kortsvarsoppgavene framgikk det at en del studenter hadde kunnskapshull. Viktigheten av at studentene forventes å ha kjennskap til alle deler av pensum og de tema som tas opp, bør innskjerpes.

## **Hovedfunn**

Respondentene er generelt sett fornøyd med forelesninger, seminarer og pensum i emnet. Utbyttet og kvaliteten på alle tre delene vurderes som høyt. Kvaliteten på emnet som helhet regnes også som høy. Utbyttet av arbeidet med oppgavene regnes som noe lavere enn ved forelesningene, seminarerne og pensum. Deltakelse på forelesninger er høy blant respondentene. Arbeidsmengden regnes også som passe.

91 prosent svarer at de ville ha anbefalt SAMPOL106 Politiske institusjoner i etablerte demokrati til andre.

## Forelesninger

Det ble holdt 13 forelesninger våren 2014, en introduksjonsforelesning og tolv ordinære forelesninger. Forelesningene var organisert i tre bolker. Fem av de ordinære forelesningene ble holdt av Jan Oskar Engene, fem av Lars Svåsand, og to av Stein Kuhnle. Første forelesning ble holdt 28. januar, siste forelesning 29. april.

	Frekvens	Prosent
<b>0-3</b>	1	2
<b>4-7</b>	4	8
<b>7-9</b>	14	27
<b>9+</b>	33	63
<b>Total</b>	52	100

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på?

63 prosent svarer at de har deltatt på mer enn 9 forelesninger. 37 %, mer enn en tredel av respondentene, svarer at de har vært på færre enn ni forelesninger. Det er altså en god del studenter som trolig kunne fått mer ut av kurset ved bedre oppmøte.

	Frekvens	Prosent
<b>For få</b>	6	11
<b>Passe</b>	45	85
<b>For mange</b>	2	4
<b>Total</b>	53	100

Figur 2: Hva synes du om antall forelesninger?

Når det gjelder tilbakemelding på antall forelesninger virker respondentene fornøyd med antallet. 85 prosent svarer at de synes det var passe antall forelesninger, 11 prosent synes det var for få, mens 4 prosent synes det var for mange.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	13	25
<b>2</b>	12	23
<b>3</b>	9	17
<b>4</b>	10	19
<b>5</b>	9	17
<b>Total</b>	53	100

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

På spørsmål om i hvilken grad forelesningene har bidratt til læringsutbytte i emnet er tilbakemeldingene mer sprikende med en nokså jevn fordeling blant de ulike kategoriene. 48 prosent vurderer utbyttet fra forelesningene som bra eller best, mens 36 prosent regner utbyttet som dårlig eller dårligst. 17 prosent av respondentene svarer midt på skalaen.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	14	26
<b>2</b>	9	17
<b>3</b>	10	19
<b>4</b>	11	21
<b>5</b>	9	17
<b>Total</b>	53	100

Figur 4:Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Best/ 5= Dåligst)

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på forelesningene ser vi en endring fra vurdering av læringsutbyttet. 43 prosent av respondentene synes kvaliteten på forelesningene har vært bra eller best, mens 38 prosent synes den har vært dårlig eller dårligst. 19 prosent av respondentene svarer midt på skalaen.

### Seminarer

Det ble holdt 12 seminarer våren 2014. Seminarene var først og fremst rettet mot å diskutere og pensum og besvare faglige spørsmål, men inkluderte også to obligatoriske oppgaveinnleveringer.

	Frekvens	Prosent
<b>For få</b>	6	11
<b>Passe</b>	30	56
<b>For mange</b>	18	33
<b>Total</b>	53	100

Figur 5: Hva synes du om antallet seminarer i emnet?

Det er større spredning i synet på antall seminarer enn på antall forelesninger. Flertallet synes antall seminarer har vært passende, men en tredjedel av respondentene synes det har vært for mange seminarer. 11 prosent av respondentene synes det har vært for få seminarer.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	8	15
<b>2</b>	18	33
<b>3</b>	9	17
<b>4</b>	16	30
<b>5</b>	3	6
<b>Total</b>	54	100

Figur 6:Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Best/ 5= Dåligst)

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på seminarene er det også her relativt stor spredning blant respondentene. 36 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som dårlig eller dårligst, mens 48 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som bra eller best. 17 prosent mener kvaliteten har vært middels god/dårlig.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	8	15
<b>2</b>	17	31
<b>3</b>	11	20
<b>4</b>	14	26
<b>5</b>	4	7
<b>Total</b>	54	100

Figur 7: I hvilken grad har seminarene bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene rangeres relativt likt som kvaliteten. Litt færre vurderer utbyttet som dårlig eller dårligst i forhold til kvaliteten, mens litt flere vurderer utbyttet som middels godt/dårlig.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	5	9
<b>2</b>	18	33
<b>3</b>	16	30
<b>4</b>	14	26
<b>5</b>	1	2
<b>Total</b>	54	100

Figur 8: I hvilken grad har arbeid med oppgavene bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Vi ser like tendenser hva angår utbyttet av arbeid med de obligatoriske oppgavene. 42 prosent vurderer læringsutbyttet av arbeidet med oppgavene som bra eller best, 28 prosent vurderer utbyttet som dårlig eller dårligst, mens 30 prosent vurderer utbyttet som middels.

## Pensum

Pensum besto av to lærebøker, utdrag fra én annen bok og to artikler. Pensum var på 695 sider.

	Frekvens	Prosent
<b>Passe</b>	48	90
<b>For stor</b>	6	10
<b>Total</b>	53	100

Figur 9: Hva synes du om mengden pensum?

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. 90 prosent av respondentene mener mengden pensum har vært passe, mens 10 prosent mener mengden pensum har vært for stor.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	2	4
<b>2</b>	20	37
<b>3</b>	22	41
<b>4</b>	10	18
<b>Total</b>	54	100

Figur 10: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1=lettest/5=vanskeligst)

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum er svarer ingen at de synes pensum er svært vanskelig. 18 prosent av respondentene synes pensum har vært vanskelig, 41 prosent av studentene rangerer pensum som passe vanskelig, 37 prosent mener pensum har vært lett, mens 4 prosent synes pensum har vært veldig lett.

	Frekvens	Prosent
<b>1</b>	5	9
<b>2</b>	18	33
<b>3</b>	16	30
<b>4</b>	14	26
<b>5</b>	1	2
<b>Total</b>	54	100

Figur 11: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Utbyttet fra pensum regnes generelt sett som høyt. 42 prosent av respondentene rangerer læringsutbyttet som bra eller best. 28 prosent synes utbyttet av pensum har vært dårlig eller dårligst, mens 30 prosent vurderer utbyttet av pensum som moderat.

#### Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
<b>For liten</b>	2	4
<b>Passe</b>	36	68
<b>For stor</b>	15	28
<b>Total</b>	53	100

Figur 12: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet?

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer flertallet at de synes mengden arbeid har vært passe. 28 prosent mener arbeidsmengden har vært for stor, mens 4 prosent mener arbeidsmengden har vært for liten.

	Frekvens	Prosent
<b>0-7</b>	8	14
<b>8-15</b>	16	28
<b>16-22</b>	25	43
<b>22-29</b>	9	16
<b>Total</b>	58	100

Figur 13: Anslå hvor mange timer per uke i emnene totalt (i gjennomsnitt) du har brukt dette semesteret på forelesninger og seminarer (inkl. forberedelse og oppgaver)

Når det gjelder respondentenes tidsbruk ble det spurt om tidsbruk på SAMPOL105, 106 og 107 samlet sett. Flertallet rapporterer at de har brukt mellom 16 og 29 timer i gjennomsnitt per uke. 42 prosent har brukt mindre enn 16 timer, mens ingen rapporterer å ha brukt over 29 timer.

	Frekvens	Prosent
0-7	9	16
8-15	16	35
16-22	20	35
22-29	8	14
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Figur 14: Anslå hvor mange timer per uke i emnene totalt (i gjennomsnitt) du har brukt dette semesteret på egeninnsats (pensum, kollokvier, etc.)

Når det gjelder tidsbruk på egeninnsats vurderes denne som litt lavere. 51 prosent rapporterer å ha brukt mindre enn 16 timer på egeninnsats i gjennomsnitt per uke, 49 prosent av respondentene rapporterer at de har brukt mellom 16 og 29 timer i gjennomsnitt per uke. Ingen rapporterer å ha brukt mer enn 29 timer på egeninnsats.

	Frekvens	Prosent
1	14	27
2	15	29
3	5	10
4	12	23
5	6	12
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100</b>

Figur 15 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet (1=best/5=dårligst)?

Helhetsvurderingen av emnet vurderes som bra. 56 prosent av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som bra eller best, 35 prosent av respondentene mener kvaliteten dårlig eller dårligst, mens 10 prosent av respondentene mener kvaliteten er middels. Videre svarer 91 prosent (N=54) at de ville ha anbefalt emnet til andre.

### Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringer for vårsemesteret 2014 ble oppsummert på stabsmøte 6. juni og vil også bli gjennomgått av undervisningsutvalget. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp, enten i undervisningsopplegget neste gang emnet undervises. Eventuelle endringer i obligatoriske arbeidskrav og eksamensform, vil måtte meldes inn som studieplanendring ved fakultetets årlige oktoberfrist.

Noen forhold som kan vurderes er:

- vurdere å øke ordlengden på de obligatoriske oppgavene.
- vurdere om hjemmeeksamen, f.eks. på 3 dager, kan erstatte 6 timers skoleeksamen.
- vurdere om pensum skal suppleres med flere artikler.