

Om emnet

SAMPOL107 «*Politisk mobilisering*» ble holdt for første gang våren 2014. Emnet erstatter SAMPOL110 «*Stat -og nasjonsbygging*» sammen med SAMPOL106 *Politiske institusjoner i etablerte demokrati* og SAMPOL105 «*Stat og nasjonsbygging*». SAMPOL106 er en del av reformen av bachelorprogrammet i sammenliknende politikk iverksatt høstsemesteret 2013. Sammen med overgang til 10 studiepoeng følger at studentene skal ta to parallelle 10 poengs emner. Emnet består av forelesninger og seminarer.

Emnet tar for seg forutsetningene for politisk deltakelse og mobilisering, og hvilke former disse har tatt og tar i dag. Emnet tar spesielt for seg rollen til massebevegelser, politiske partier og frivillige organisasjoner, samt forholdet mellom disse hovedformene for politisk mobilisering. Ulike alternative former for politisk mobilisering blir også gjennomgått.

Etter å ha fullført emnet skal man blant annet være i stand til å gjøre rede for de dominerende teoriene om demokratisk deltakelse og mobilisering. Man skal også kunne skildre de grunnleggende historiske formene for politisk mobilisering, hvordan disse varierer i form og innhold, og hvordan samspillet mellom dem utarter seg. I tillegg skal man kjenne til mikro og makroforklaringer på variasjon i politisk deltakelse, samt gjøre rede for hvordan moderne teknologi endrer forutsetninger for politisk deltakelse og hvilke konsekvenser disse endringene kan ha for maktstrukturer og påvirkningsmuligheter.

Våren 2014 var Kristin Strømsnes emneansvarlig. Det holdt 14 forelesninger og 12 seminarer. Forelesninger ble holdt av Kristin Strømsnes, Hilmar Mjelde og Dag Wollebæk.

Våren 2014 var 138 studenter oppmeldt til eksamen i emnet. Av disse bestod 117 de obligatoriske arbeidskravene og 109 leverte skoleeksamen.

Om evalueringen

Evalueringen ble utformet som en fellesevaluering for SAMPOL105,106 og 107. Ettersom de fleste studenter følger alle tre emnene samtidig ble det regnet som lite hensiktsmessig å sende ut tre ulike skjema. På spørsmål om hvilke emner studentene fulgte våren 2014 rapporterer alle utenom to at de har fulgt alle tre emnene. Evalueringen ble utformet på norsk, og ble sendt ut til studenter på epost og minside etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på minside og ble sendt ut på epost etter dette. Av de 117 som bestod de obligatoriske arbeidskravene svarte 59 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på ca 50 prosent. Dette regnes som en relativt bra svarprosent, og er betydelig høyere enn de fleste tidligere emneevalueringer ved instituttet.

Hovedfunn

Det er sprikende vurderinger av både kvalitet og læringsutbyttet på forelesninger, seminarer og pensum i emnet. Kvaliteten på emnet som helet regnes også som høyt er også sprikende. 60 prosent av respondentene ville ikke ha anbefalt emnet til andre. Deltakelse på forelesninger er relativt høy blant respondentene. Arbeidsmengden regnes som stor og det ettersøkes mer sammenheng og koordinering mellom forelesninger, seminarer og pensum.

Forelesninger

Det ble holdt 14 forelesninger våren 2014. En introduksjonsforelesning, en eksamensforelesning og ti ordinære forelesninger. Forelesningene ble i hovedsak holdt av emneansvarlig Kristin Strømsnes.

	Frekvens	Prosent
0-3	5	10
4-7	12	23
7-9	12	23
9+	23	44
Total	52	100

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på?

Deltakelsen på forelesninger har relativt høy blant respondentene. 44 prosent svarer at de har deltatt på mer enn 9 forelesninger. Blant respondentene har 23 prosent svart at de har deltatt på 7-9 forelesninger og det samme gjelder for verdien 4-7 forelesninger. 10 prosent svarer at de har deltatt på 0-3 forelesninger.

	Frekvens	Prosent
For få	5	10
Passe	41	80
For mange	5	10
Total	53	100

Figur 2: Hva synes du om antall forelesninger?

Når det gjelder tilbakemelding på antall forelesninger virker respondentene fornøyd med antallet. 80 prosent svarer at de synes det var passe antall forelesninger, 10 prosent synes det var for få, mens 10 prosent synes det var for mange.

	Frekvens	Prosent
1	10	19
2	8	15
3	13	25
4	12	23
5	10	19
Total	53	100

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

På spørsmål om i hvilken grad forelesningene har bidratt til læringsutbytte i emnet er tilbakemeldingene mer sprikende med en nokså jevn fordeling blant de ulike kategoriene. 42 prosent regner utbyttet som dårlig eller dårligst, mens 34 prosent vurderer læringsutbyttet fra forelesningene som bra eller best. 25 prosent av respondentene svarer at læringsutbyttet har vært moderat.

	Frekvens	Prosent
1	9	18
2	10	20
3	11	22
4	9	18
5	12	24
Total	53	100

Figur 4:Hva synes du om kvaliteteten på forelesningene i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

Når det gjelder vurdering av kvaliteteten på forelesningene er vurdering relativt lik som vurderingen av læringsutbyttet. 42 prosent synes den har vært dårlig eller dårligst, mens 38 prosent av respondentene synes kvaliteteten på forelesningene har vært bra eller best. 22 prosent av respondentene vurderer kvaliteteten som moderat.

Seminarer

Det ble holdt 12 seminarer våren 2014. Seminarene var først og fremst rettet mot å diskutere og pensum og besvare faglige spørsmål, men inkluderte også to obligatoriske oppgaveinnleveringer.

	Frekvens	Prosent
For få	9	17
Passe	30	57
For mange	14	26
Total	53	100

Figur 5: Hva synes du om antallet seminarer i emnet?

Det er større spredning i synet på antall seminarer enn på antall forelesninger. Flertallet synes antall seminarer har vært passende, men 25 prosent synes det har vært for mange seminarer. 17 prosent av respondentene synes det har vært for få seminarer.

	Frekvens	Prosent
1	19	36
2	11	21
3	6	11
4	5	9
5	12	23
Total	53	100

Figur 6:Hva synes du om kvaliteteten på seminarene i emnet? (1= Best/ 5= Dårligst)

Når det gjelder vurdering av kvaliteteten på seminarene fordeler flesteparten av respondentene seg på verdi 1 og 2. Med andre ord vurderer over halvparten kvaliteteten på seminarene som bra eller best. Ca en tredjedel av respondentene vurderer kvaliteteten som dårlig eller dårligst. 11 prosent mener kvaliteteten har vært middels god/dårlig.

	Frekvens	Prosent
1	15	28
2	13	25
3	9	17
4	5	9
5	11	21
Total	53	100

Figur 7: I hvilken grad har seminarene bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Vurderingen av læringsutbyttet fra seminarene rangeres relativt likt som kvaliteten. Litt færre vurderer læringsutbyttet som dårlig eller dårligst i forhold til kvaliteten, mens litt flere vurderer utbyttet som middels godt/dårlig.

	Frekvens	Prosent
1	5	9
2	14	26
3	22	42
4	9	17
5	3	6
Total	53	100

Figur 8: I hvilken grad har arbeid med oppgavene bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Hva gjelder læringsutbyttet av arbeid med de obligatoriske oppgavene ser vi en endring til at flere vurderer utbyttet som middels bra/dårlig, og 42 prosent av respondentene har valgt dette svaralternativet. 35 prosent vurderer læringsutbyttet av arbeidet med oppgavene som bra eller best, mens 24 prosent vurderer utbyttet som dårlig eller dårligst.

Pensum

Pensum bestod våren 2014 av diverse artikler og bøker med hovedvekt på bøkene «*Bennett, Lance W. & Alexandra Segerberg (2012): The logic of connective action. Digital media and the personalization of contentious politics*», «*Hirschman, Albert O. (1970): Exit, Voice, and Loyalty? Responses to decline in firms, organizations, and states*» og «*Norris, Pippa (2002) Democratic phoenix. Reinventing political activism*». Pensum var på om lag 1000 sider.

	Frekvens	Prosent
Passe	22	40
For stor	33	60
Total	53	100

Figur 9: Hva synes du om mengden pensum?

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. 60 prosent av respondentene mener mengden pensum har for stor, mens 40 prosent mener mengden pensum har vært passe.

	Frekvens	Prosent
2	5	9
3	14	25
4	23	41
5	14	25
Total	54	100

Figur 10: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1=lettest/5=vanskeligst)

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum er svarer ingen at de synes pensum er svært lett. 41 prosent av respondentene synes pensum har vært vanskelig, 25 prosent av studentene rangerer pensum som svært vanskelig, 25 prosent synes pensum har vært passe vanskelig, mens de resterende 9 prosentene mener pensum har vært lett.

	Frekvens	Prosent
1	4	7
2	14	26
3	20	37
4	13	24
5	3	6
Total	54	100

Figur 11: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? (1=best/5=dårligst)

Vurdering av læringsutbyttet fra pensum konsentrerer seg rundt de tre midterste verdiene. 37 prosent av respondentene rangerer læringsutbyttet passe bra/dårlig. 26 prosent synes læringsutbyttet av pensum har vært bra, 24 prosent synes læringsutbyttet har vært dårlig, mens henholdsvis 7 og 6 prosent vurderer utbyttet av pensum som best eller dårligst.

Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
For liten	1	2
Passe	30	54

For stor	25	44
Total	53	100

Figur 12: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet?

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer flertallet at de synes mengden arbeid har vært passe. 44 prosent mener arbeidsmengden har vært for stor, mens 2 prosent mener arbeidsmengden har vært for liten.

	Frekvens	Prosent
0-7	8	14
8-15	16	28
16-22	25	43
22-29	9	16
Total	58	100

Figur 13: Anslå hvor mange timer per uke i emnene totalt (i gjennomsnitt) du har brukt dette semesteret på forelesninger og seminarer (inkl. forberedelse og oppgaver)

Når det gjelder respondentenes tidsbruk ble det spurt om tidsbruk på SAMPOL105, 106 og 107 samlet sett. Flertallet rapporterer at de har brukt mellom 16 og 29 timer i gjennomsnitt per uke. 42 prosent har brukt mindre enn 16 timer, mens ingen rapporterer å ha brukt over 29 timer.

	Frekvens	Prosent
0-7	9	16
8-15	16	35
16-22	20	35
22-29	8	14
Total	57	100

Figur 14: Anslå hvor mange timer per uke i emnene totalt (i gjennomsnitt) du har brukt dette semesteret på egeninnsats (pensum, kollokvier, etc.)

Når det gjelder tidsbruk på egeninnsats på alle tre emnene vurderes denne som litt lavere. 51 prosent rapporterer å ha brukt mindre enn 16 timer på egeninnsats i gjennomsnitt per uke, 49 prosent av respondentene rapporterer at de har brukt mellom 16 og 29 timer i gjennomsnitt per uke. Ingen rapporterer å ha brukt mer enn 29 timer på egeninnsats.

	Frekvens	Prosent
1	5	9
2	12	22
3	15	28

4	13	24
5	9	17
Total	54	100

Figur 15 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet (1=best/5=dårligst)?

Helhetsvurderingen av emnet er sprikende. 42 prosent av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som dårlig eller dårligst, 31 prosent av respondentene mener kvaliteten er bra eller best, mens 28 prosent av respondentene mener kvaliteten er middels. Videre svarer 56 prosent (N=54) at de ikke ville ha anbefalt emnet til andre.

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringen vil bli gjennomgått på stabsmøte 6. juni og vil også bli gjennomgått av undervisningsutvalget i høst. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp.