

Om emnet

SAMPOL205 "*Regions, Federalism and EU Integration*" ble holdt for første gang våren 2014. Våren 2014 var Michaël Tatham emneansvarlig. Emnet tar for seg regioner som aktører innenfor EU systemet, og har som mål å belyse forholdet mellom regionalisering og «europisering», i tillegg til forholdet mellom ulike aktører innenfor EUs politiske system.

Etter å ha fullført emnet skal man kunne demonstrere en grunnleggende forståelse for de 27 EU landenes territoriale oppbygging. Man skal i tillegg være i stand til å gi en oversikt over de mest kjente studiene av rollen regioner spiller i EUs politikk. I tillegg skal man ha oppnådd innsikt i hoveddebattene innenfor Multi-Level Governance, og evne til å lese og forstå forskning uavhengig av metoden som er benyttet er kvantitativ eller kvalitativ.

Våren 2014 ble det holdt 10 ordinære forelesninger. Samtlige forelesninger ble holdt av Michaël Tatham.

Våren 2014 var 75 studenter oppmeldt til eksamen i emnet. Av disse leverte 59 eksamen.

Om evalueringen

Evalueringen ble utformet på engelsk, og ble sendt ut til studenter på epost og minside etter siste forelesning. En påminnelse ble også lagt ut på minside og ble sendt ut på epost etter dette. Av de 77 eksamensoppmeldte svarte 15 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på ca 20 prosent. Dette kan nok skyldes at det ikke at emnet har en stor andel internasjonale studenter, og at evalueringen kom tett opp mot eksamenstider, en periode der studenter ikke i stor grad har mulighet til å prioritere slike undersøkelser.

Emneansvarlige sin vurdering av emnet

Generally, I think I could have communicated a bit better what was going to be part of the exam and what is more "general knowledge". This was especially the case when students were worried they had to learn the statistical methods discussed, so they would have benefited from me indicating earlier that the exam would only be on substantive findings (and not on methods).

The oral feedback they gave indicated that they were generally happy with the reading list and the course structure. Many of them, however, would wish for an extra session on EU institutions and integration history. I may add such a session in a repeat of the course. Although i may also consider deleting some of the less popular sessions (such as the introductory sessions). Some students would like student presentations during the course, but opinions were divided on the subject.

My impressions of the course were the following:

- the group was quite large (indeed about 70 people in the first 2 or 3 lectures).
- the group was heterogenous in terms of their comparative politics education. Part of this may be due to Erasmus students from different backgrounds. For example, two French girls were from the Law Department, which meant that the short introductory sessions aiming to bring everyone to the same level were not enough for them (although they still came every week...).

- the students seemed to enjoy the more research-focused nature of the course, although this seems to be quite new to them. In other words, they told me they liked it but felt unprepared to take full advantage of it.

- I found the students to be attentive though indeed a bit shy. However, when they did ask questions, these questions were very often intelligent and perceptive. Overall, they gave me the impression of being a good and serious group though a little reserved.

I think I'll keep much of the course structure as it is, though I'll consider merging the two introductory sessions so as to create space for a new session on the EU (institutions and history), since there seems to be a demand for that. That said, having moved the former 215 course on EU institutions and policies at the EUR 105 level, I expect that students will have greater knowledge of the EU next time round.

Hovedfunn

Studentene er generelt sett fornøyd med emnet. Læringsutbyttet fra forelesninger og pensum regnes som godt, men det er noe spredning. Til tross for at en del studenter mener arbeidsmengden i kurset er høy og krevende virker studentene tilfreds med kurset.

Læringsutbytte

Studentene anser det faglige utbytte av emnet som bra med et gjennomsnitt på 3 på en skala fra 1-5. 7 respondenter ville ha anbefalt emnet til andre, fire ville kanskje ha anbefalt emnet og fire ville ikke ha anbefalt emnet. Når det gjelder vurdering av i hvor stor grad forelesninger har bidratt til læring i emnet faller gjennomsnittet på 3.1, mens typetallet er 4. Dette skyldes at de tre respondentene som deltok på 0-3 forelesninger har rangert utbyttet som 1. Studentene er veldig fornøyd med pensum og gjennomsnittvurderingen av læringsutbyttet på pensum er 4.

Forelesninger

Av respondentene er det en spredning i hvor mange forelesninger de har deltatt på. 9 av respondentene svarer at de har deltatt på mer enn 7 forelesninger. 4 svarer at de har deltatt på 3-6 forelesninger, mens 2 svarer at de har deltatt på 0-3 forelesninger. Syv av respondentene mener det har vært for få forelesninger, mens de resterende svarer at mengden er passe.

På spørsmål om hvilke deler av kurset respondentene synes var mest interessant og relevant svarte er det stor spredning, men delen om "European integration and regional power" har flest besvarelser. På spørsmål om hvilken del av kurset som var minst interessant er det flest besvarelser som nevner introduksjonsdelen av forelesningsrekken.

Pensum

Studentene er stort sett fornøyd med pensum. I gjennomsnitt har respondentene brukt 5 timer på å lese pensum hver uke. 3 av studentene mener pensum har vært passe vanskelig, 10 studenter mener pensum har vært litt vanskelig, mens to studenter mener pensum har vært litt lett. Av konkret pensumlitteratur er respondentene mest fornøyd med artiklene som er skrevet av Michaël Tatham,

samt av Hooghe, Marks and Schakel. 2010. *The Rise of Regional Authority: a comparative study of 42 democracies*. Når det gjelder pensum respondentene er mindre fornøyd med fremheves artikkelen Lijphart. 1971. *Comparative politics and the comparative method*.

Generelle kommentarer fra studentene:

- "I really enjoyed the immense research focus in the course. It is a dynamic field, where the lecturer is contributing to the field."
- "It is great, that all mandatory reading is provided in pdf for free. Also presentation created by Mr. Tatham are very useful."
- "I wish there was at least one or two seminars, even though Tatham allows us to ask questions people seem shy and dont take the opportunity in class."
- "It's interesting but the beginning is definitely too theoretical - for people who haven't studied statistics, staring at tables and indexes is complex and boring"

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringen vil bli gjennomgått på stabsmøte 6. juni og vil også bli gjennomgått av undervisningsutvalget i høst. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp.