

Emne PROPSY309 - emnerapport 2014 Høst

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn

Emnet ble undervist første gang våren 2014 og består av fire hoveddeler 1) Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi, 2) Ledelse og konflikt, 3) Emneoppgave i sosialpsykologi og 4) Surveymetodikk.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Undervisningen har bestått av forelesninger innen fire tematiske hovedområder, samt to øvelser og innlevering av fire refleksjonsnotat. I tillegg fikk studentene tilgang til en base med øvingsoppgaver som de kunne arbeide med gjennom semesteret og i forkant av eksamen. Dette fungerte greit.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen bestod av obligatoriske forelesninger og case arbeid/øvelser. Dette fungerte fint.

Tema 3. Emneoppgave

- Studentene delte seg inn i grupper på egen hånd. Dette fungerte greit, men i høstsemesteret er det en utfordring å komme raskt nok i gang med emneoppgavene.

Tema 4. Surveymetodikk

- Undervisningen hadde hovedvekt på praktiske oppgaver, øvelser og presentasjon. Dette fungerte fint.

Anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker, kompendium og artikler lastet opp på MiSide. Dette fungerte greit. For våren 2015 er det gjort mindre endringer i litteraturen basert blant annet på studentevalueringen. Den anbefalte litteraturen skal oppdateres i løpet av våren 2015.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 19
 - Strykprosent og frafall: To personer meldte frafall, ingen stryk
 - Karakterfordeling:
 - Samtlige fikk bestått.

Rammevilkår

- Lokale og undervisningsutstyr - Ok

Andre forhold – Ingen merknader

Studentevalueringer

Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett etter at eksamen var gjennomført. Studentene besvarte evalueringen i all hovedsak før eksamensresultatet ble kjent. Totalt 11 av 19 studenter valgte å delta i evalueringen (58 %). I tillegg gjennomførte emneansvarlig en kort muntlig evaluering på en av de siste forelesningene og har hatt en samtale med kulletts tillitsvalgte etter eksamen.

I spørreskjemaundersøkelsen ble studentene bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen var nyttig med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Resultatene er presentert detaljert under. Med det forbehold at det er problematisk å trekke slutninger basert på kun elleve respondenter, kan hovedfunnene i tilbakemeldingene fra studentene oppsummeres slik:

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Forelesningene oppleves i snitt som nyttige for å nå læringsmålene, samtidig bør forelesningsrekken om grupper og gruppeprosesser videreutvikles. Særlig bør vi klargjøre læringsmålene innen dette undertemaet bedre.
- Øvelsene oppleves som nyttige for å nå læringsmålene, det samme gjelder til en viss grad refleksjonsnotatene.
 - I de utfyllende kommentarene til spørsmålet om refleksjonsnotat ser vi at det er et stort sprik i hvordan disse blir opplevd. Mens noen fremhevet at det ble for mye fokus på teori og for lite rom til refleksjon, opplevde andre det som positivt at spørsmålene var strukturerende og praktisk vinklet.
 - Et mulig tiltak for å matche flere studenters forventinger er å gi to alternative instruksjoner for hvert notat, slik at studentene kan velge ulike innfallsvinkler til den samme tematikken.
- De fleste benyttet seg av øvingsoppgavene og opplevde disse som svært nyttige for å nå læringsmålene
- Eksamensoppgavene opplevdes som dekkende for innholdet i emnet, i tråd med læringsmålene og de fleste opplevde at de fikk anledning til å vise det de hadde lært. I kontrast til tidligere semestre var det flere som svarte at de ikke opplevde eksamensformen som overkommelige på seks timer. Et konkret forslag som kom frem i studentevalueringen var å ha fire oppgaver på seks timer, én oppgave fra hvert tematiske område. Dette er et godt forslag og emneansvarlig vil ta dette opp til diskusjon i fagmiljøet og drøfte en mulig endring i eksamensformen f.o.m. høsten 2015.
- I samtale med tillitsvalgt kom det frem at karakterskalaen «bestått/ ikke bestått» opplevdes av flere på kullet som lite informativ, og at dette kullet sterkt anbefaler at

eksamen vurderes med karakterskalaen A-F. Hvilken vurderingsskala som skal brukes har vært gjenstand for gjentatte debatter i fagmiljøet og «bestått/ikke bestått» er valgt fordi det vi mener det er mer rettferdig når det bare er en mindre del (tema 1) av et større emne som karaktersettes. I 2015 vil kullene (vår og høst) få spørsmål om foretrukket vurderingsform i evalueringen. Dersom også de to neste kullene også klart anbefaler A-F vil vi vurdere en endring.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen opplevdes i stor grad som nyttig for å nå læringsmålene. I tilleggskommentarene er det flere som nevner at de kunne ønske at denne delen av emnet fikk litt mer plass. For å imøtekomme dette har vi gjort en endring i timeplanen for våren 2015, slik at det ikke kommer en innlevering av et obligatorisk refleksjonsnotat i den uken tema 2 undervises. Forhåpentligvis gir dette mer rom for fordypning i temaet.

Tema 3. Emneoppgave

- De fleste av de som evaluerte emnet var fornøyd med veiledningen de hadde fått på emneoppgaven. Den største utfordringen er å få nok tid til å jobbe med oppgaven. Høsten 2015 må vi prøve å legge til rette for at man kan komme i gang enda tidligere.

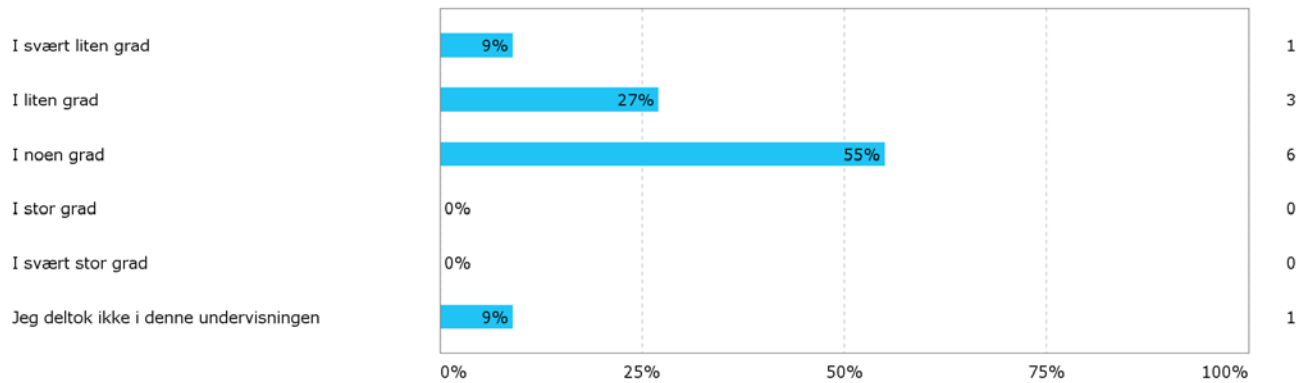
Tema 4. Surveymetodikk

- Forelesningen, de praktiske øvelsene og kursprøven opplevdes som veldig nyttige for å nå læringsmålene.

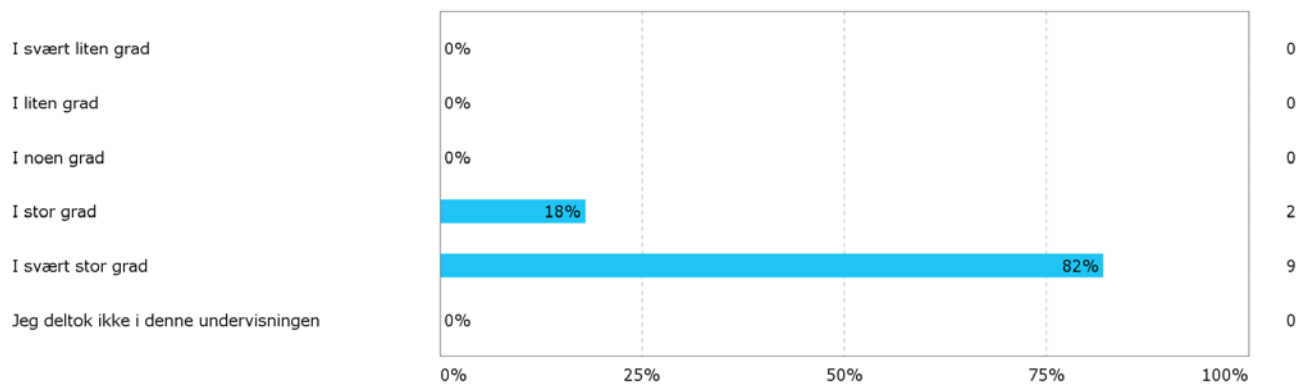
DETALJER STUDENTEVALUERINGER

Først kommer noen spørsmål om forelesningsrekken innen Tema 1-Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi.

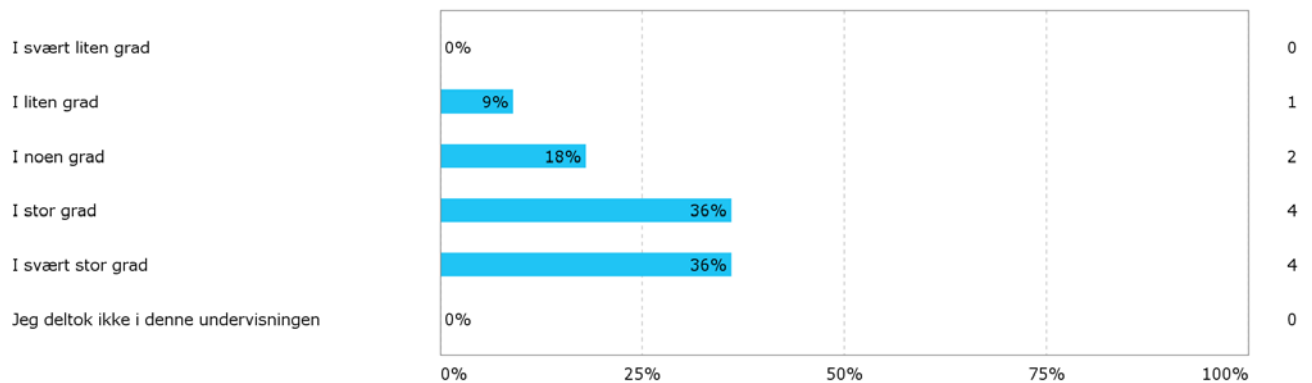
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om grupper og gruppeprosesser var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



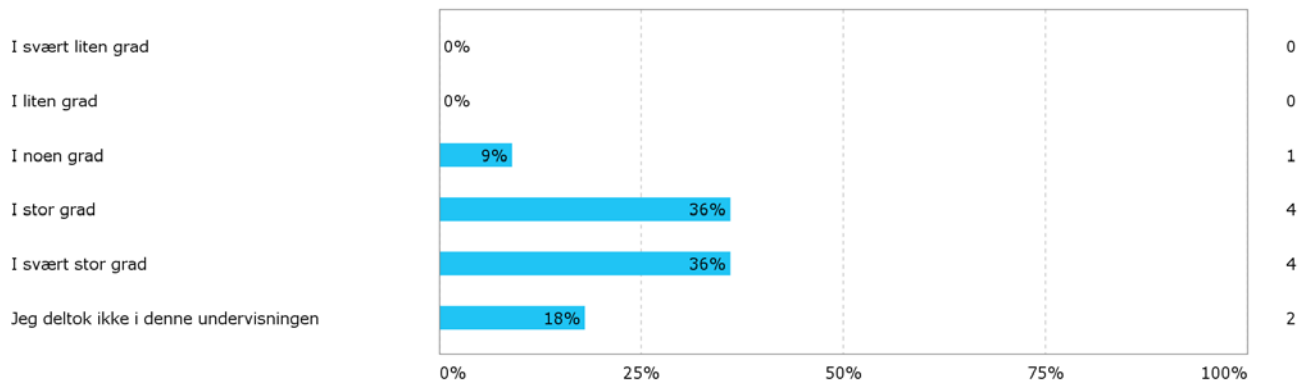
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om sosial persepsjon var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om diskurs var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

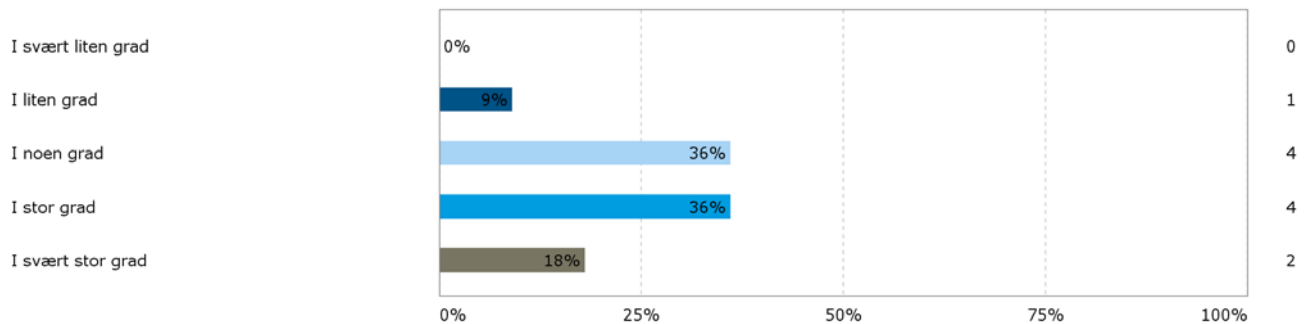


I hvilken grad opplevde du at forelesningene om holdninger og holdningsendring var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

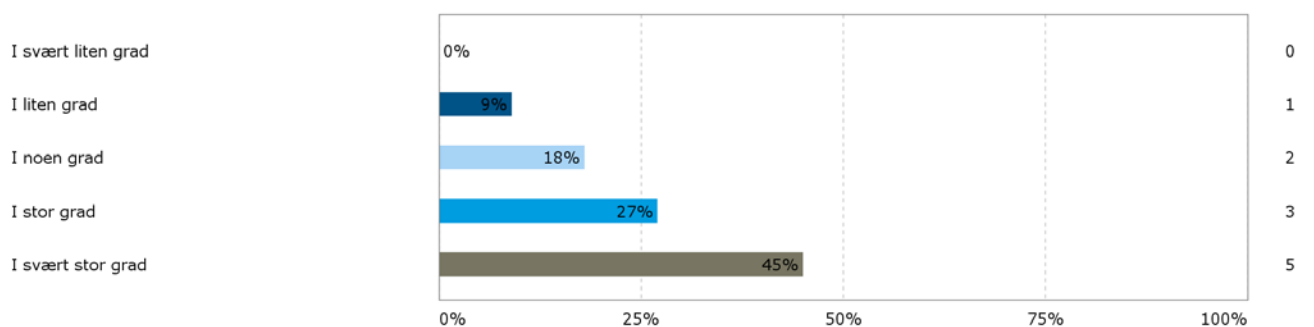


Innen Tema 1 ble det gjennomført to praktiske øvelser.

I hvilken grad opplevde du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

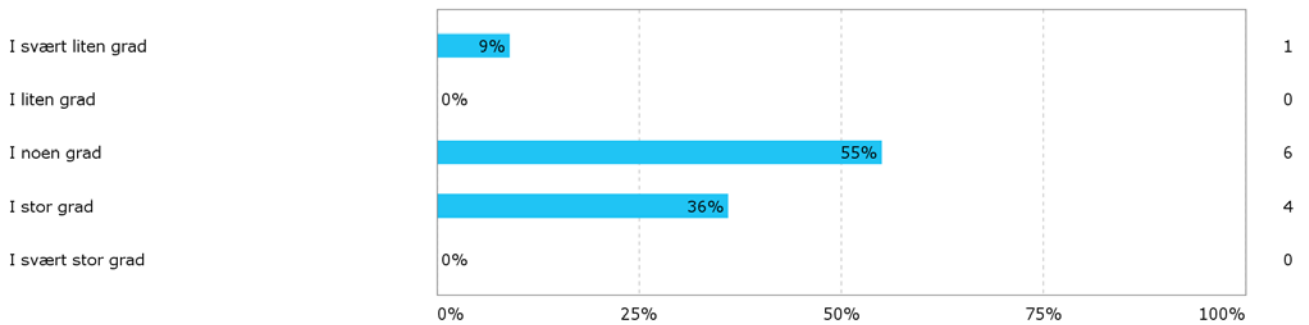


I hvilken grad opplevde du at øvelsen om diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



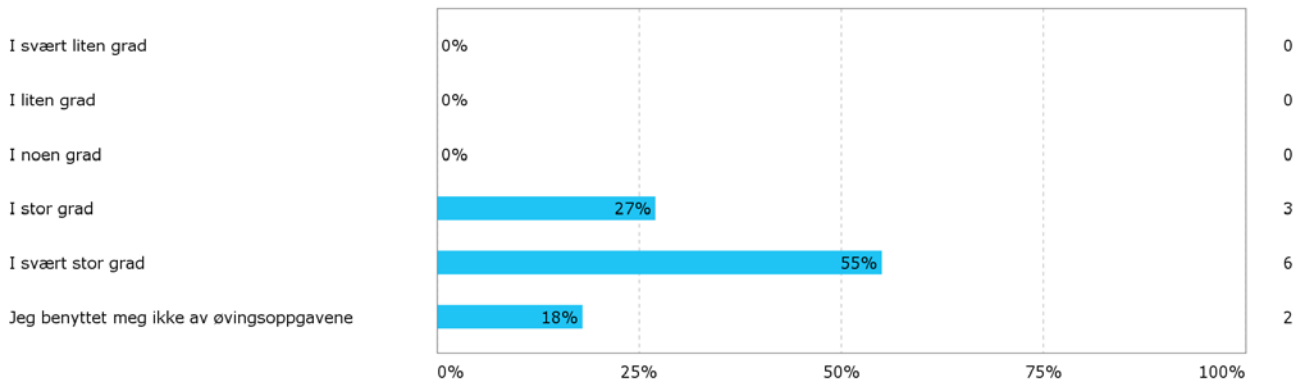
Innen Tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat.

I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



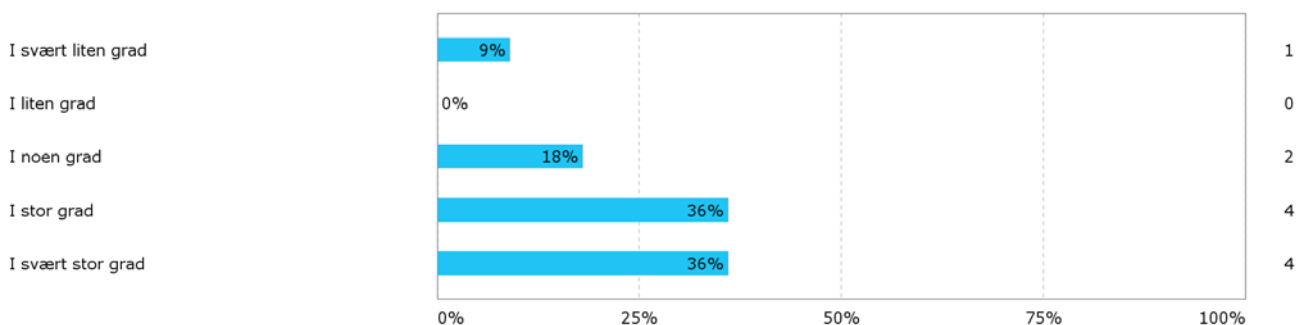
Til emnet ble det utviklet øvingsoppgaver til eksamen som har vært tilgjengelige i fillageret i MiSide.

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



Om emneoppgaven.

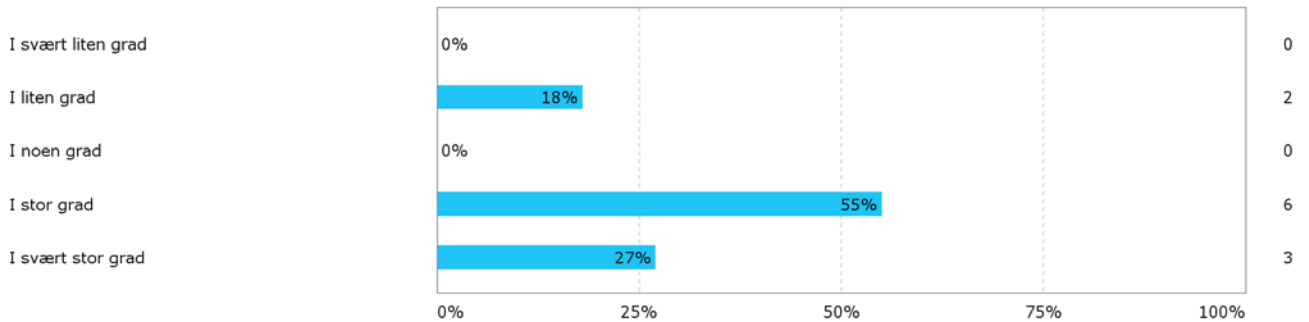
I hvilken grad opplevde du at veiledningen du/din gruppe fikk på emneoppgaven/arbeidet som forskningsassistent var konstruktiv og bidro til å nå læringsmålene i emnet?



Om Tema 2 - Ledelse og konflikt.

Målet for Tema 2- Ledelse og konflikt var at: "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."

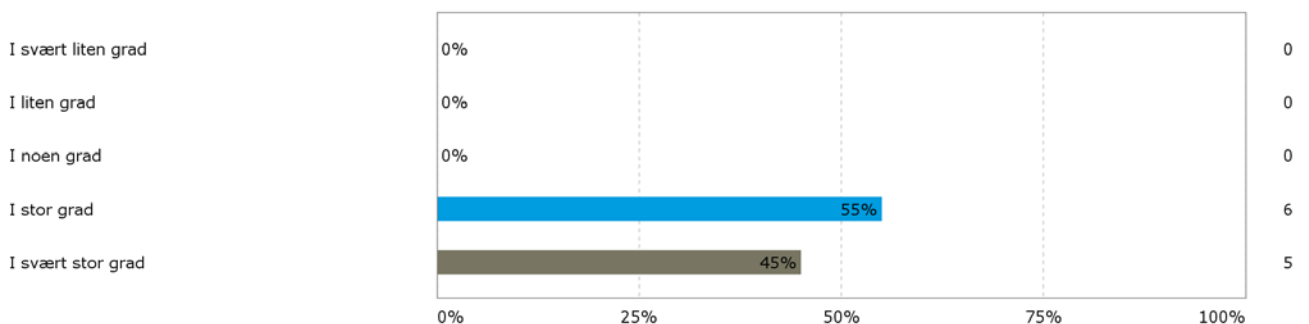
I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



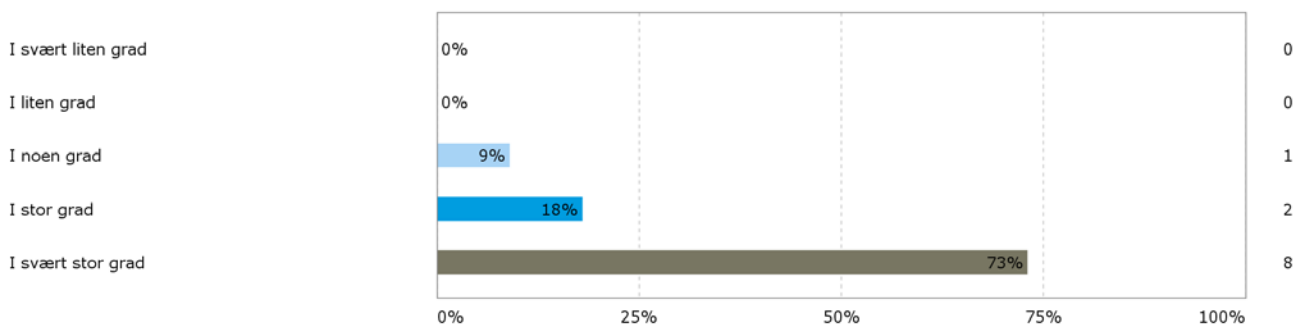
Om Tema 4 - Metode.

Undervisningen i metode (Tema 4) bestod av forelesninger, praktiske øvelser, presentasjon og kursprøve. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

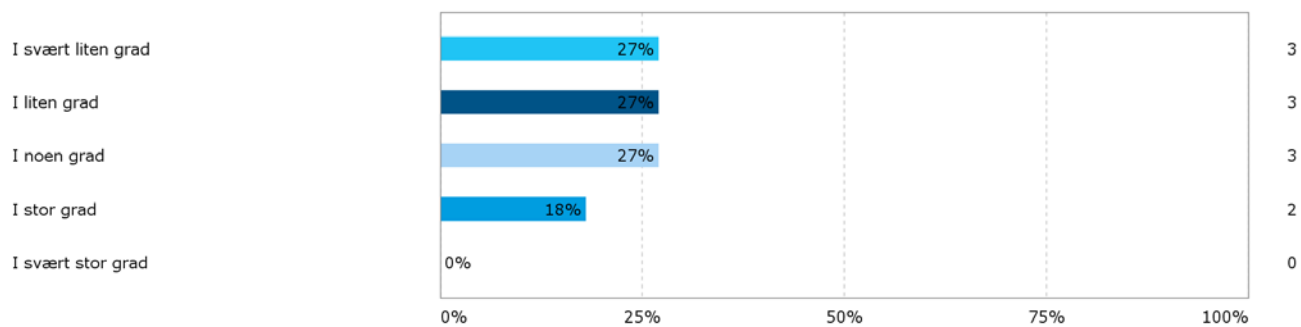
- Forelesninger



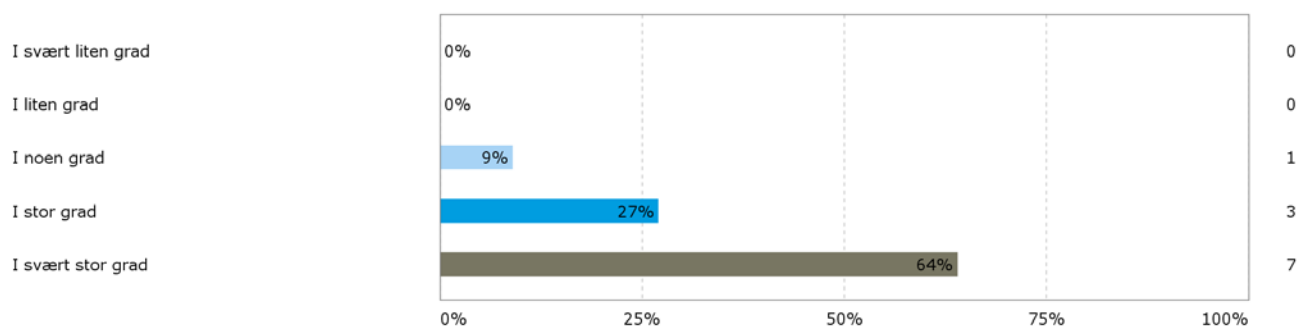
- Praktisk øvelser



- Obligatorisk presentasjon



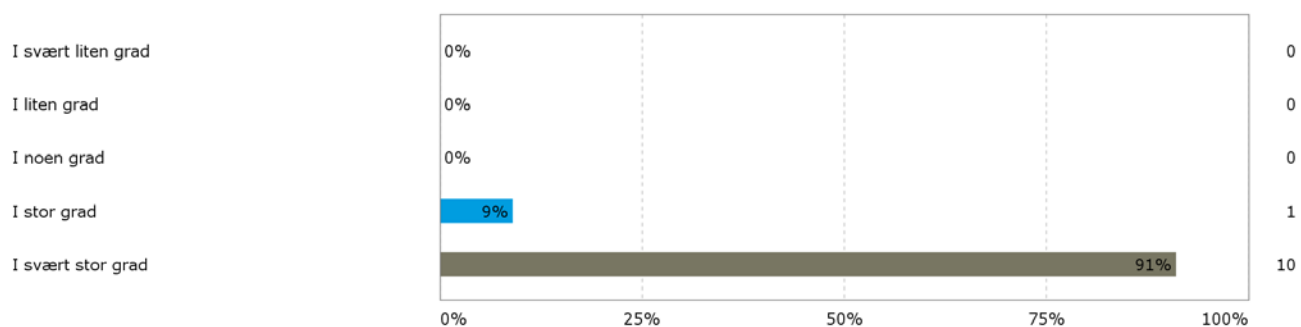
- Kursprøve



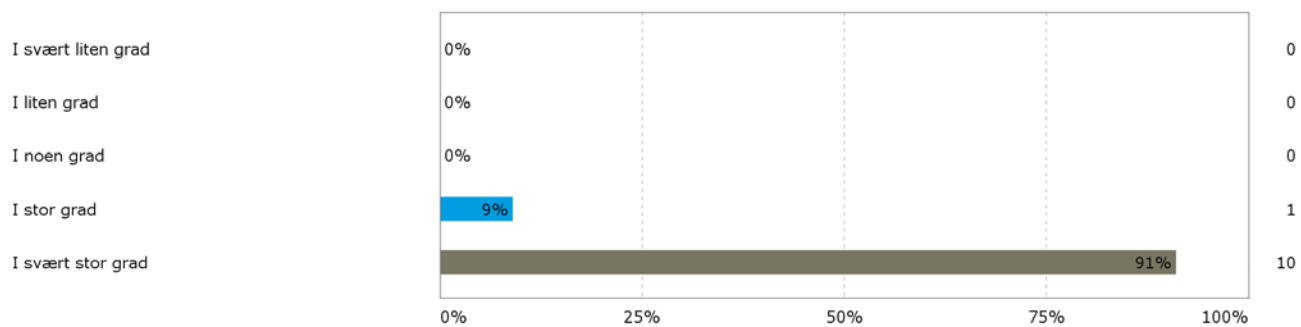
Om eksamen.

Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under.

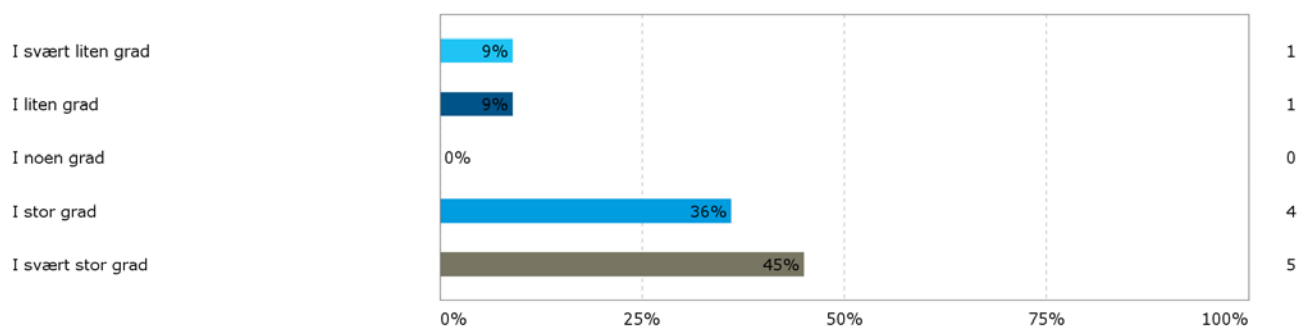
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



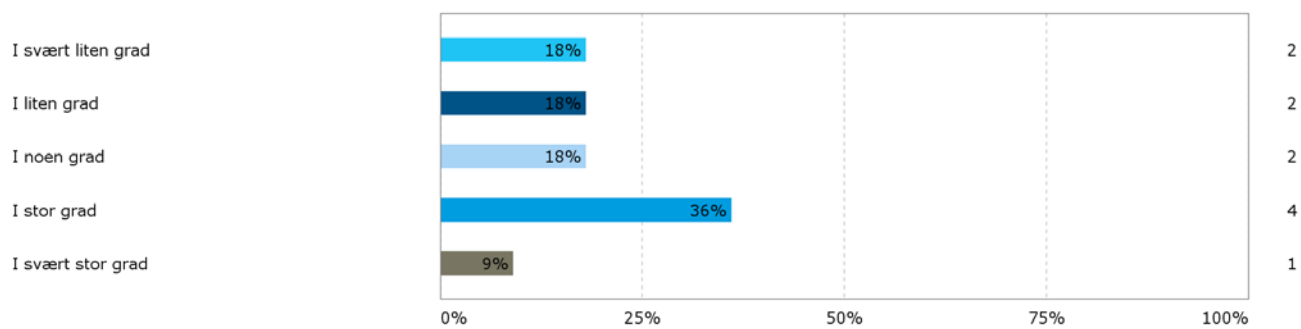
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret



- Jeg opplevde seks oppgaver på seks timer som overkommelig



Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet fungerer i hovedsak godt. Det vil være viktig å basere eventuelle endringer på evalueringer over flere semestre, i og med at antallet studenter som tar emnet og besvarer evalueringen er lavt.

Konkrete tiltak som skal gjennomføres i 2015:

- Diskutere endring av eksamensform i fagmiljøet. Vurdere endring fra 6 til 4 oppgaver på 6 timer. Mulig innføring høsten 2015.
- La de to neste kullene gi innspill til hvilken karakterskala som bør brukes for å få et bredere beslutningsgrunnlag for en mulig endring til «A-F».
- Gjennomgå refleksjonsnotatoppgaver.
- Klargjøre læringsmål innen temaet «grupper og gruppeprosesser»
- Revidere anbefalt litteratur, særlig innen diskurstemaet.