

Emne-evaluering BIO318 –Aktuelle geobiologiske tema

Vurderingsformen er bestått/ikke bestått for emnet.

Høsten 2014 var de 6 studenter som fulgte undervisningen i BIO318.

Studentene ble presentert for 12 tema hvorfra de valgte to hver som de fordypet seg spesielt i. Studentene fikk tildelt 2-3 relevante artikler for hvert tema hvor studenten som presenterte sitt tema hadde anledning til selv å supplere med øvrig litteratur eller komme med innspill om alternative litteratur før litteratur ble gjort tilgjengelig for medstudentene. Hver student gav så en muntlig presentasjon/seminar, 30-45 for de øvrige studentene. I tillegg skulle studentene finne fram til viktige punkter for videre diskusjon som f.eks viktige spørsmål som en ikke har svar på innenfor temaet for videre muntlig diskusjon, 45-60 min. I forkant av presentasjonen hadde studenten også mulighet til å diskutere med aktuelle forelesere dersom de hadde spørsmål til litteratur/tema. Aktuelle forelesere/emneansvarlig evaluerte så studentens presentasjon og evne til å føre diskusjonene i etterkant. Dette ble formidlet til studenter umiddelbart etter presentasjonen.

Studentevaluering:

Ved oppstart av emnet ble studentene gitt valget mellom å presentere to tema eller presentere et tema og i tillegg skrive et assey om et annet tema. Det var tydelig at hele gruppen ønsket å presentere to tema. Begrunnelsen var at de ikke hadde mye erfaring med muntlige presentasjoner på så høyt nivå fra tidligere kurs og at det var noe de ønsket å videreutvikle.

Totalvurderingen av den muntlige underveisevalueringen var at studentene var veldig fornøyd med både undervisningsform og læringsutbytte. De var fornøyd med tema som var valgt og alle deltok aktivt i diskusjonen, noe de selv påpekte som inspirerende og lærerikt. De mente også at det er krevende å sette seg inn i sine egne tema, spesielt siden det er artikler de leser, for så å framføre det for medstudenter. De påpekte at det går mye tid til å forberede seg, men ikke at dette var problematisk.

Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med fastsatte mål, kommentarer til studentevalueringa og eventuelle andre, former for evaluering, og forslag til tiltak for vurdering av sammenheng mellom fastsatt læringsutbytte og undervisnings- og vurderingsformene i emnet.

Siden det ikke er utført studentevaluering ved bruk av spørreskjema kan en ikke utelukke at det er synspunkter fra studentene som ikke kommer opp ved diskusjoner i gruppen. Det er imidlertid en veldig inspirerende form undervisningsform både for forelesere og studenter. Angående vurdering av læringsutbytte så er kanskje den største vanskeligheten knyttet til at en detaljert vurdering av læringsutbytte av tema som studenten selv ikke presenterer er vanskelig å vurdere. Dette fordi det krever at studenten selv er

ansvarlig for å lese tilstrekkelig på utdelt materiale for å kunne delta aktivt i diskusjonene rundt de ulike temaene. Gruppen av studenter som fulgte høstens undervisning var engasjerte og det var mange gode diskusjoner. Erfaring fra årets og tidligere års undervisning er imidlertid at det er en fordel at det er en god del PhD-studenter som tar emnet. De har mer erfaring i å lese artikler enn masterstudenter og er generelt mer aktive i diskusjonene. Allikevel er det tydelig at masterstudentene deltar mer i diskusjonen etter hvert i seminar-rekken.

Det har ikke vært utført evaluering av emnet tidligere.