

REFERANSEGRUPPEMØTE JUS132 pengekravsrett 3. STUDIEÅR 2014

Til stede 19. november

- Representanter: 8-9 stykker
- Kursansvarlig: Rune Sæbø
- Studieårsansvarlig: Nina Berstad Strandbakken

Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene

Læringsmål og læringsutbytte:

Er det samsvar mellom målene for kurset og undervisningsopplegget? Er læringsmålene for kurset tydelig nok kommunisert?

Godt samsvar mellom læringsmål og læringsutbytte

Kursets struktur:

Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende

Veldig bra at forelesningene kommer tidlig i kurset.

Bra at den siste storgruppen er en uke før eksamen, mulighet for å spørre om ting de lurer på.

God struktur på kurset

Gruppeoppgaver:

Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte.

Studentene var fornøyd med oppgavene

- *Utfordrende og overkommelig*
- *Tilpasset vanskelighetsgrad*
- *Korte, men bra*
- *Tilpasset ordgrensen*
- *Tid til å fordype seg i oppgaven, ikke fokus på å skrive innenfor ordgrensen og å kutte antall ordl*

Storgrupper:

Storgruppeleder, opplegg på gruppene:

Fordi oppgavene var forholdsvis korte fikk storgruppeleder tid til å gå inn på områder oppgaven omhandler.

Variierende kommentarer fra storgruppeleder på arbeidsgruppeoppgavene i Kark

Obligatorisk kursoppgave:

Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemeldinger

- Interessant og relevant oppgave
- Fornøyd med oppgaven
- Praktikum var litt snevert tema, kunne med fordel økt til 2 spørsmål
- Mer problemstillinger
- Krevende oppgave og studentene kunne bruke mye tid på å granske forarbeiden
- Veldig bra at kursansvarlig i forkant av oppgaven informerte studentene om at det gikk an å skrive en god oppgave på rundt 1000 ord.

Litteratur

Omfang, relevans

Kursansvarlig åpnet diskusjonen med å si at læreboken ikke er optimal

- *Bergsåker lett innføringslitteratur, går ikke i dybden*
- *Kursansvarlig er veldig bevisst på manglene i pensumsboken og er flink under forelesningene å begrunne Bergsåker.*

Forelesninger:

Innhold, presentasjon, forelesningsdisposisjoner, annet materiale

- *Innholdsmessig veldig bra*
- *Konkret og strukturert*
- *Bra at foreleser bruker tavlen*
- *Flink å illustrere*
- *Disposisjonen hjelper når studentene i etterkant repeterer med å se forelesningene på video*

Studentene klaget på lyden i auditoriet

Når kursansvarlig bruker bøylen er lyden veldig god på opptakene, men veldig dårlig på de fremste benkene i auditoriet.

Når kursansvarlig ikke bruker bøylen, men mikrofonen er det bra lyd i auditoriet, men dårlig lyd på forelesningsvideoen.

Dette må ordnes

Edublogs/digitaliserg:

Publisering, presentasjon, nytte

Kursansvarlig bruker ikke edublogs, men svarer på mail.

Annet

Administrasjon, Mi side, Kark, andre ting

Små problemer med Kark

Klaget over at en av de eksterne oppgaveretterne ikke gir bra nok kommentarer på arbeidsoppgavene

