

## **Evaluering GEOV323**

### **1) Evaluering av kurset - fra start til slutt.**

Kurset blei arrangert for fyrste gong denne hausten. Vi hadde ei samling før førelesingane begynte der vi gjekk gjennom opplegget og vi identifiserte tema som studentane kunne skrive essay om. Dei fekk to veker på seg til å bestemme tema for essayet. Teknologien (fuzebox) fungerte bra, det var bra oppmøte på førelesingane. Vi hadde svært mange gode føredrag frå både Bergen og frå UMASS. I tillegg hadde vi eit føredrag frå Moskva. Lokalet (PhD rommet) er ikkje optimalt for dette kurset og neste gong bør ein finne eit auditorium for eksempel Pal. Strat. Salen. Gjennom felles arrangementet med UMASS fekk vi mykje god undervisning for relativ lite innsats frå vår side. Vi hadde seks av dei tolv forelesingane.

### **2) Er det gjort noen endringer fra tidligere semestere? Hvordan har i så fall dette gått?**

Nei – fyrste året dette vart arrangert.

### **3) Forslag og/eller tanker om forbedringer eller endringer som kan gjøres for å forbedre kurset.**

- det bør være seminar kopla til kvar føreleseing. Dette for å sikre at studentane får med seg det som blir gjennomgått. Eksamensresultatet synte at det var veldig opp og ned med kor mykje studentane hadde fått med seg.
- det må vere obligatorisk for studentane å stille spørsmål til føredragsholdarane. Det var påfallande kor aktive dei amerikanske studentane var i forhold til våre eigne studentar.
- pensumlista må innehalde spesifikasjon til kvar førelesing. Det virka som studentane ikkje klarte å finne fram i pensumet og vere førebudde til dei ulike førelesingane.

- Jostein Bakke