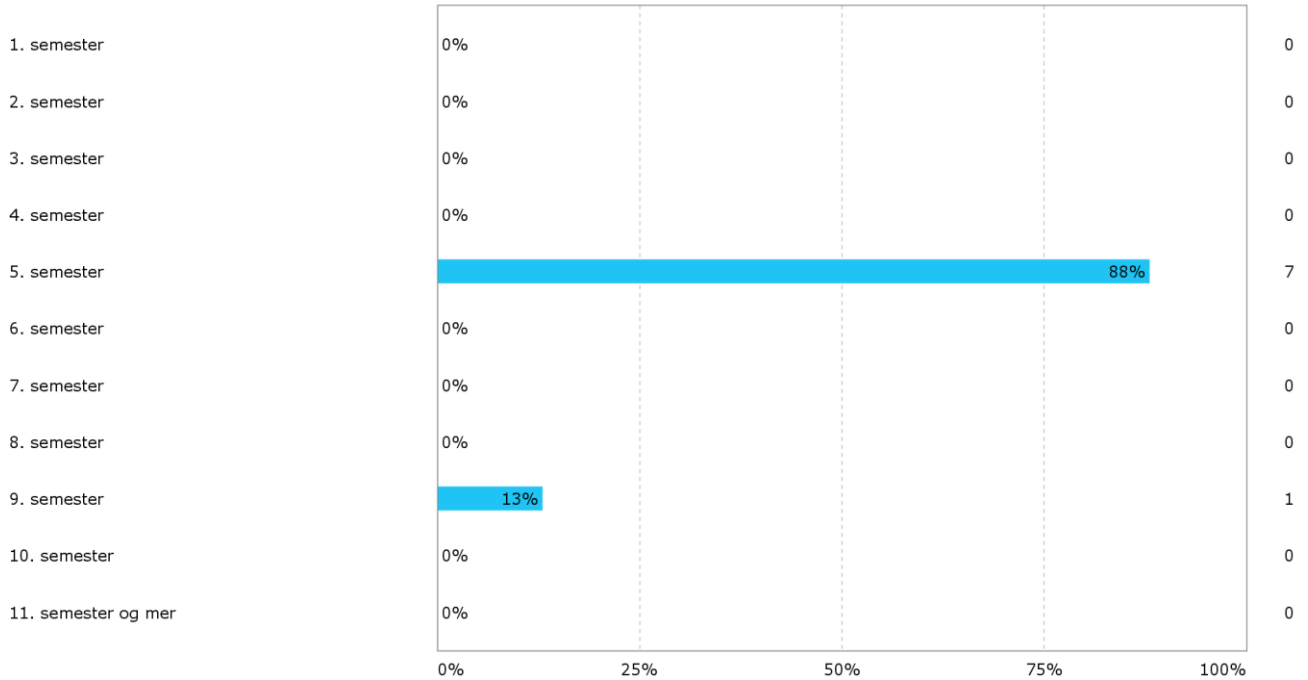
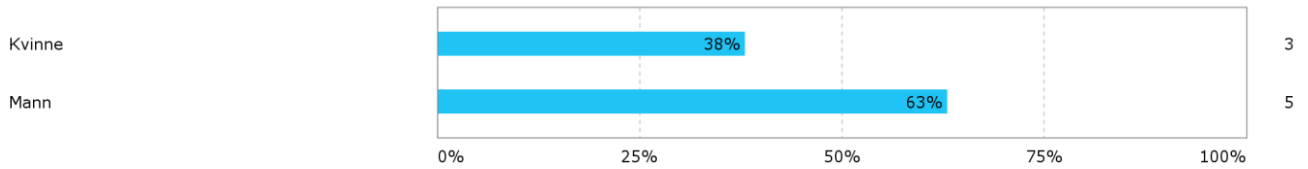


# GEOV243

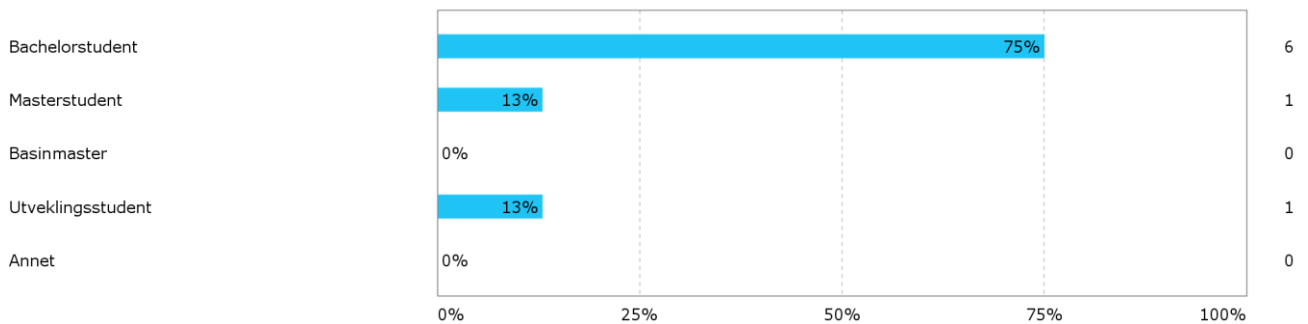
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



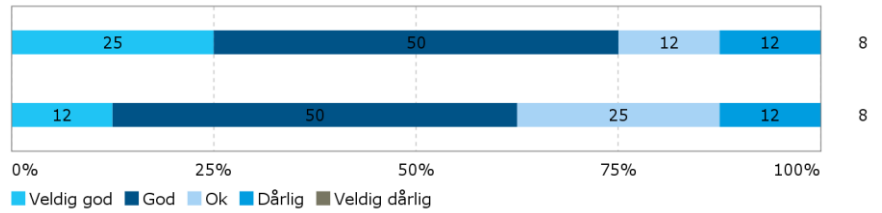
## Er du ...?



## Er du ...? - Annet

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



## Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

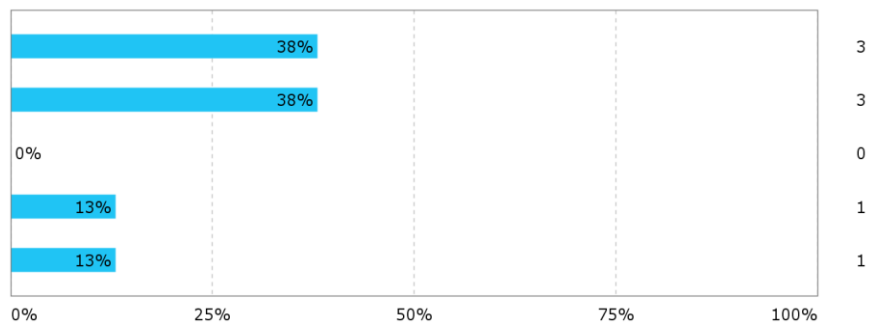
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



## Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

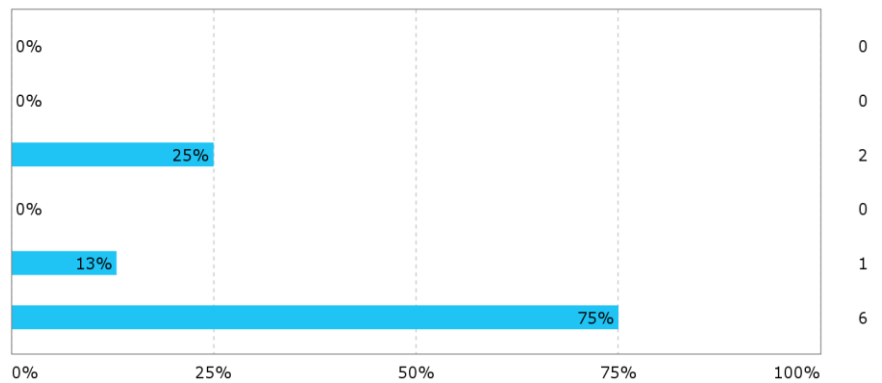
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

Nei



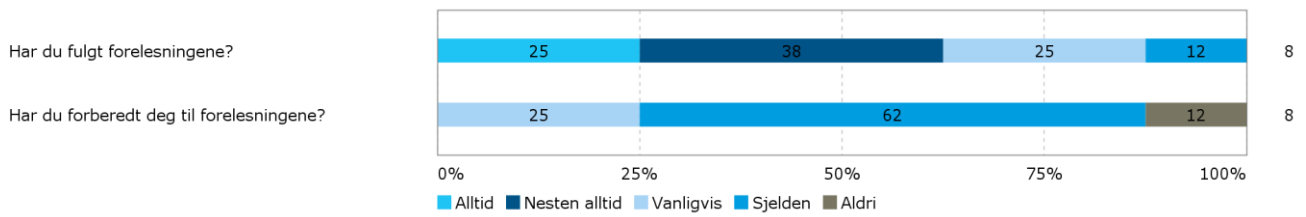
## Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

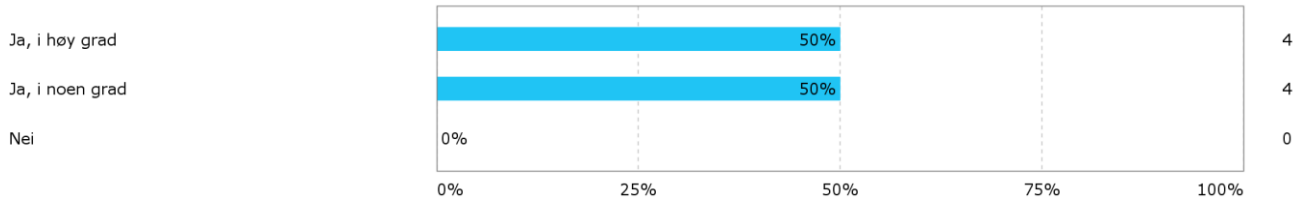
- Grunnleggende geokjemi (109)

## Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

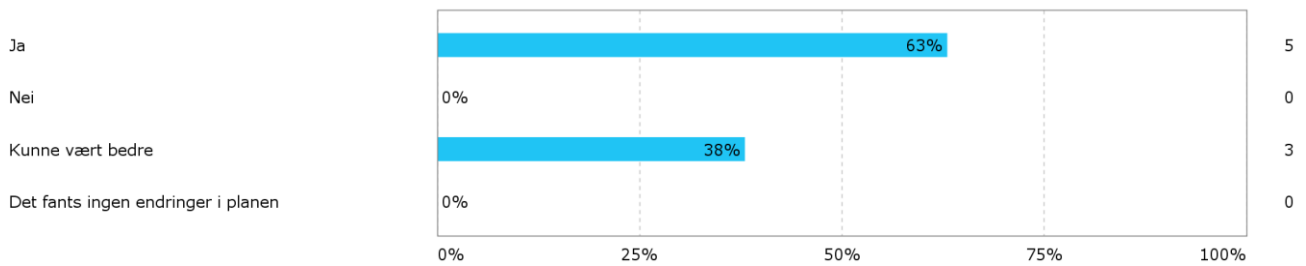
- nope



### Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

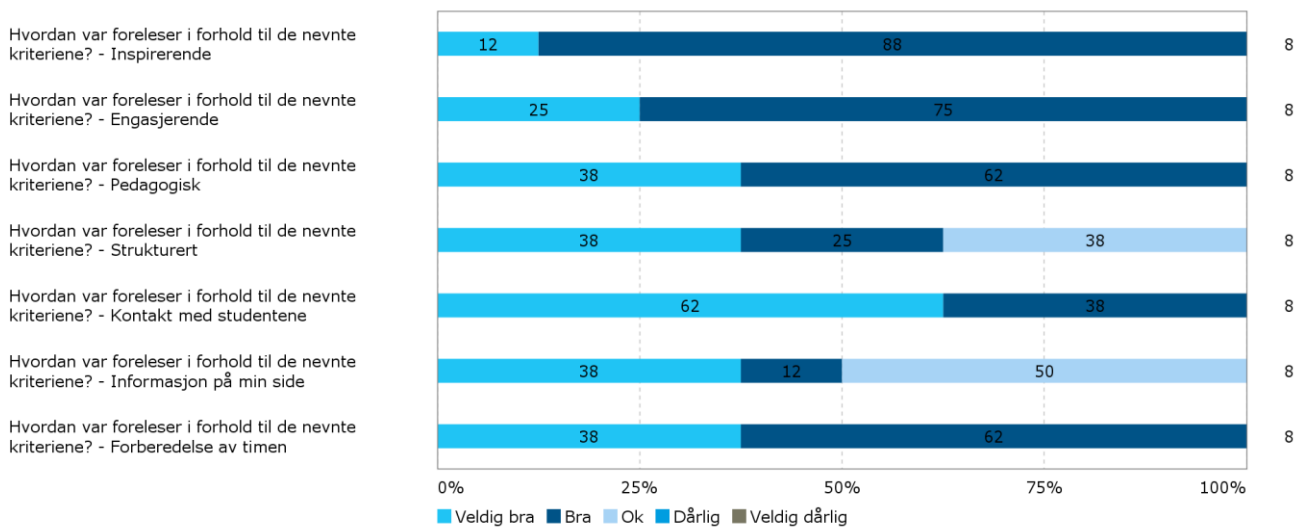


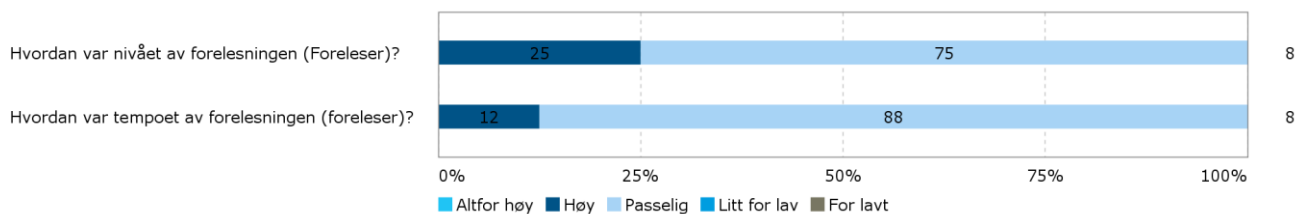
### Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



### Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

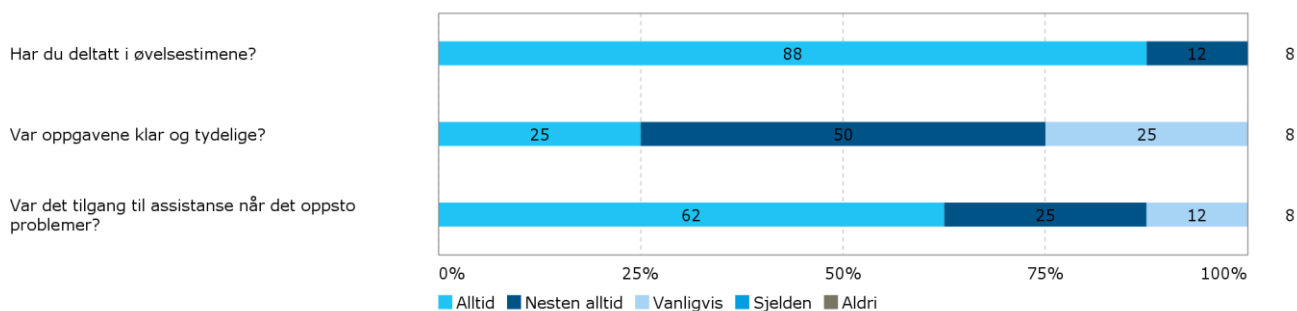
- Var litt vanskelig å motivere seg til å gå på forelesningene når jeg visste at det kun var testene som gjaldt. Men selve forelesningene var gode. Iblant ble avlyste forelesninger opplyst om i timen, men ikke på miside, så om man ikke var der så fikk man det ikke med seg.
- Noen ganger for mange piler som skal forklare framgangsmåte! bruk heller tavlen og gå stegvis gjennom.



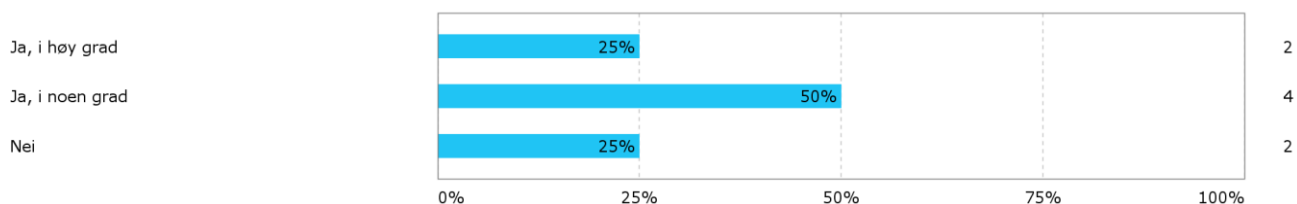


### Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser)?

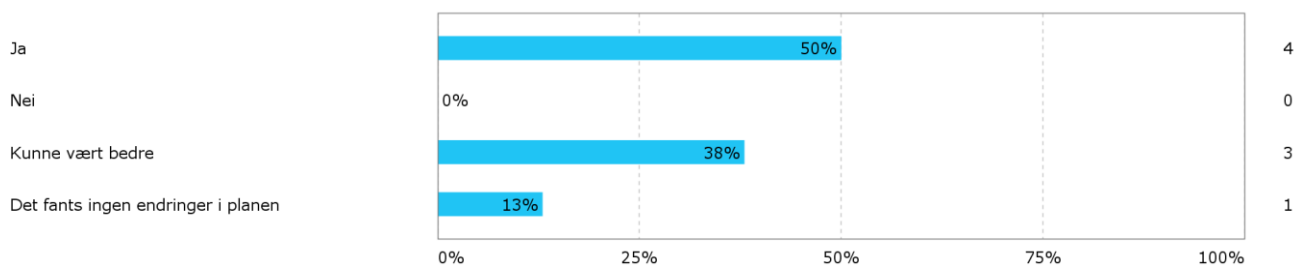
- Dyktig og morsom. Gøy å høre på.



### Har labøvelsene/seminarene/øvelsetimer gitt deg større innsikt i faget?

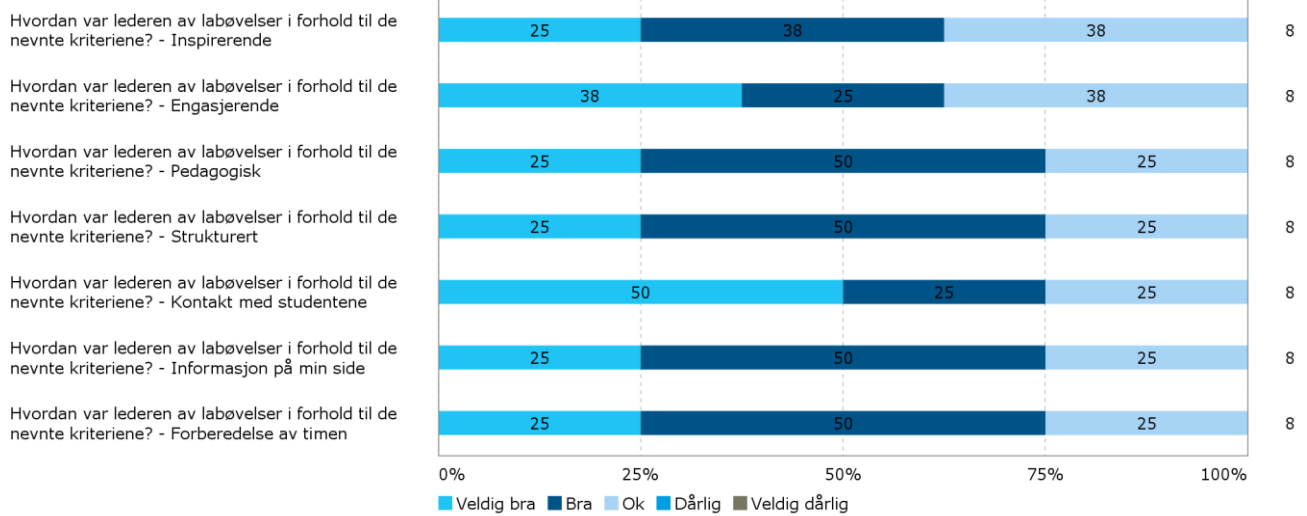


### Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



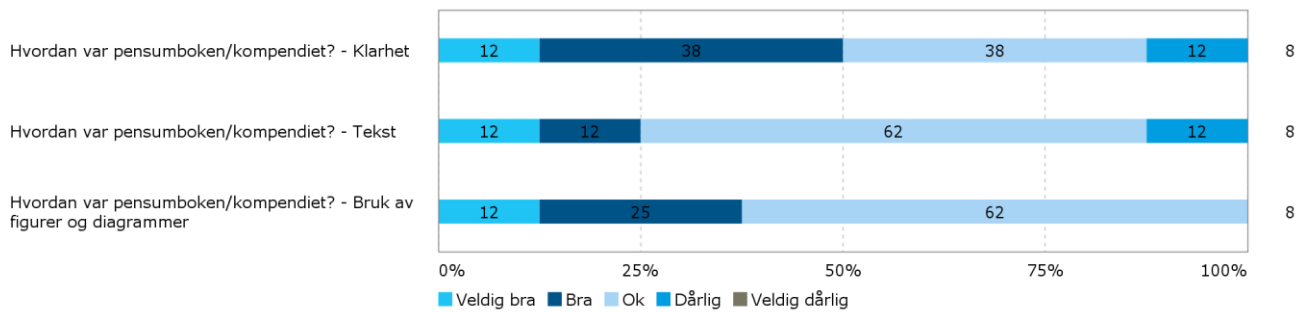
### Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsetimer?

- Lab kunne vært i mindre grupper og tydeligere hva vi skulle finne ut og hva vi egentlig kom fram til. Ellers bra med lab og øvelser!
- Hadde vært nyttig med flere og bedre organiserte lab øvelser!
- Kunne vært mer lab, og obligatorisk. Følte jeg lærte mye av det.



### Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?

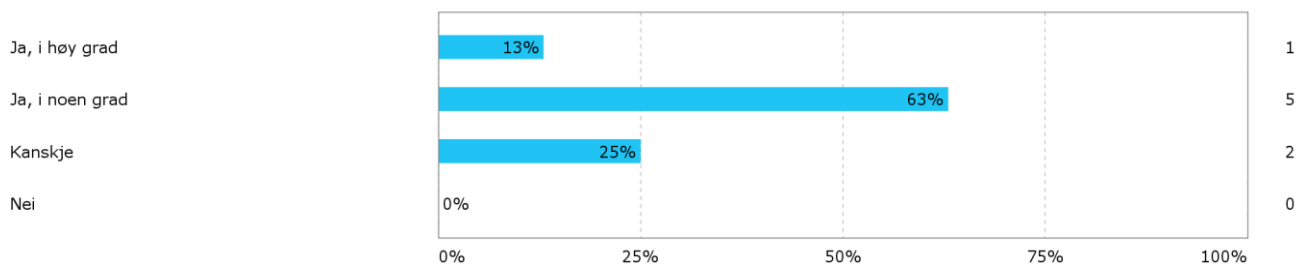
- Var bare på lab en gang gjennom hele kurset, så dette blir vanskelig å vurdere



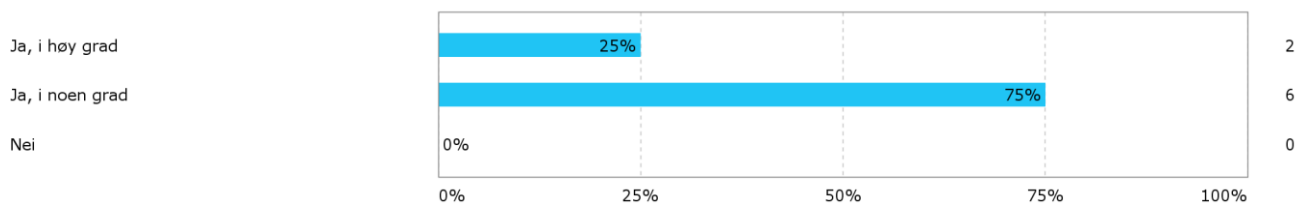
### Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Mye tekst uten overskrifter som gjør den vanskelig å bruke til oppslag. Savnet ordliste (som sier hvilken side det står på) bak slik at vi kunne finne fram forttere.
- Kompendiet manglet noen tabeller. Ikke alltid det sto oppgitt hva de ulike delene i en ligning var, eller hvor de var hentet fra.

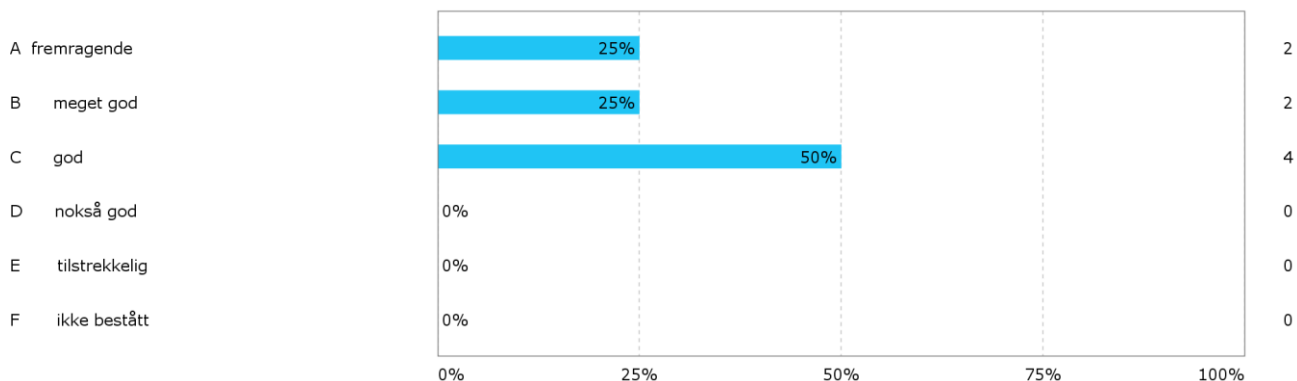
### Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



## Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



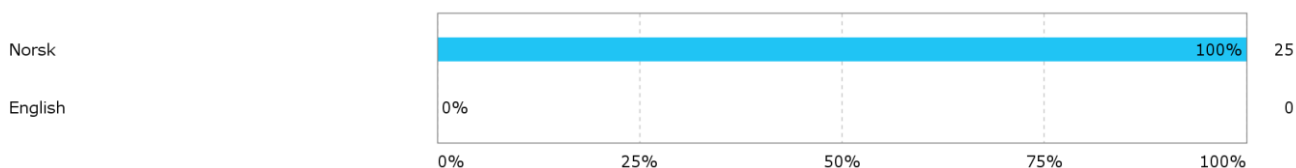
## Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



## Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- For å være ærlig så synes eg testene burde utgå, og at en heller kunne hatt eksamen. Ved å gi oss testene på forhånd føler eg og mange andre at det blir altfor masse fokus på karakter og å lære akkurat det som blir spurt om. Synes det hadde vært bedre med eksamen eller innleveringer/småprøver underveis som vi ikkje hadde fått på forhånd. Men foreleser og alt har vært kjempebra, er bare litt uenig i den modellen med 3-tester :)
- Liker godt vurderingsformen, lærer mye av det. Skulle kanskje ønske det var noe mer obligatorisk eller en prøve uten oppgitte spørsmål, og f.eks litt "viktigere" lab-øvelser, og gjerne flere av de, slik at det blir litt mer nødvendig å gå på forelesning. Nå blir det et veldig enkelt fag å få A i, uten å gå på en eneste forelesning.

## Språk



## Samlet status

