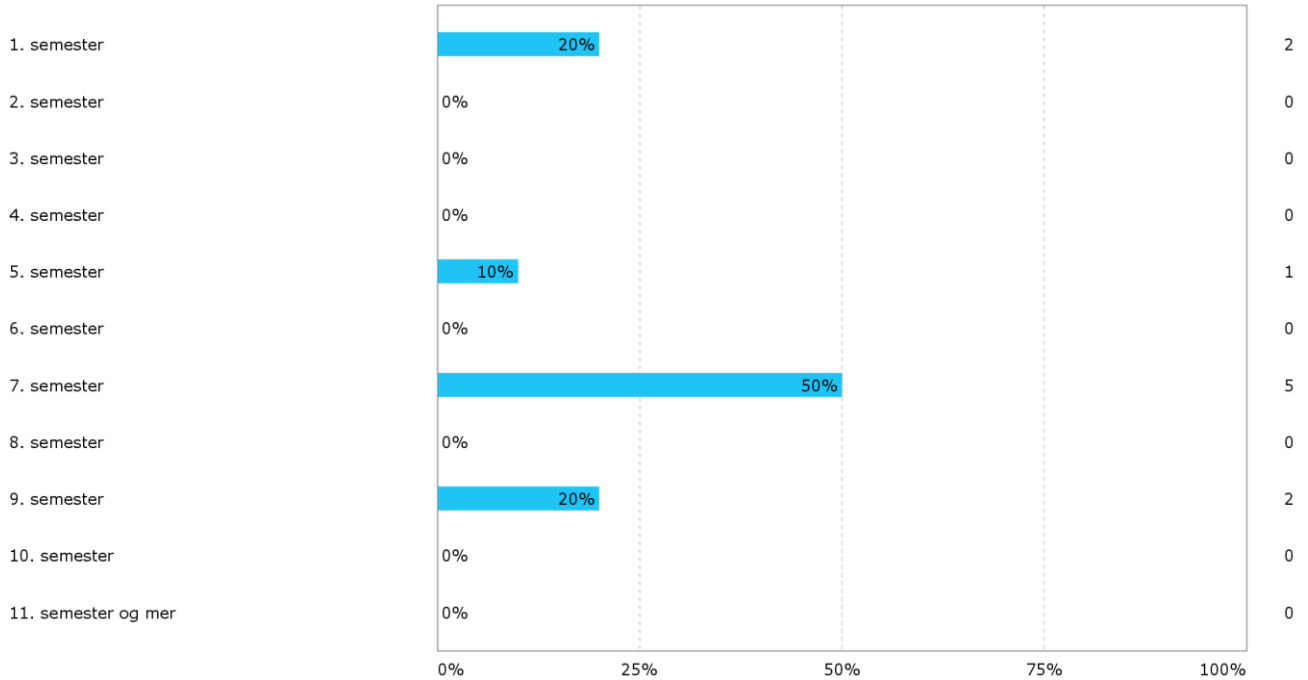
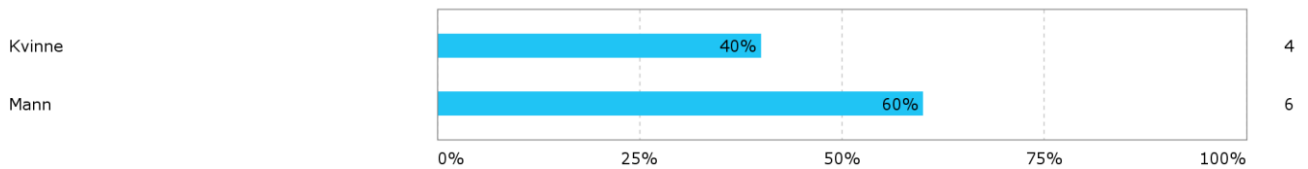


GEOV251

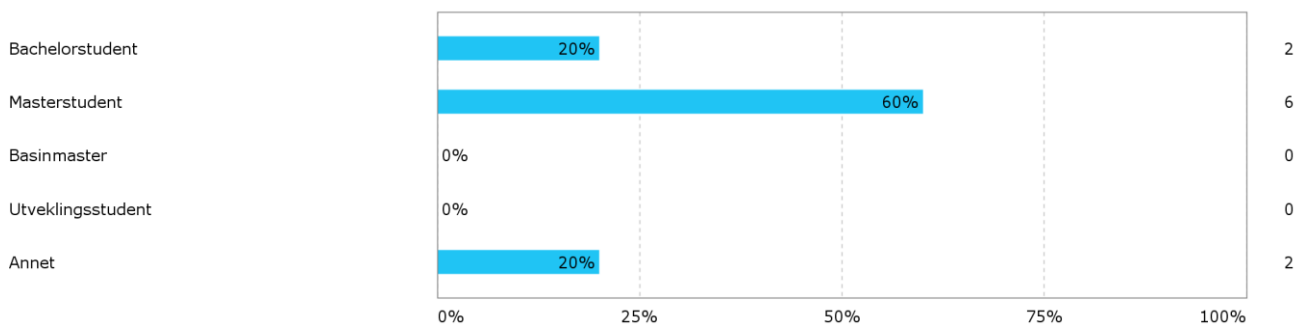
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?

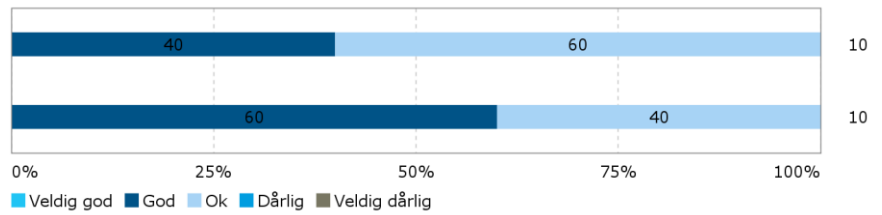


Er du ...? - Annet

- post-bachelor
- Post studie - Master

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

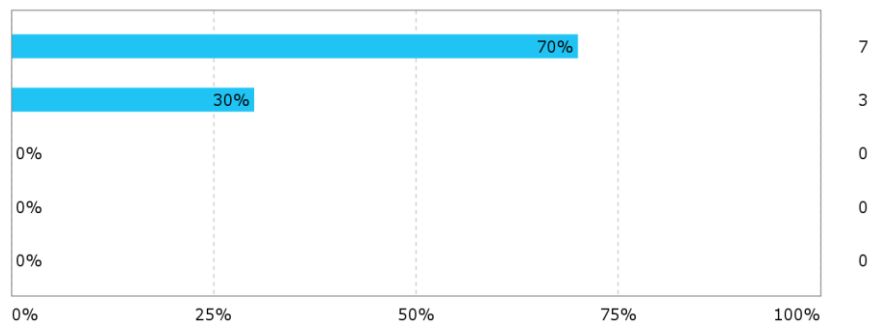
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

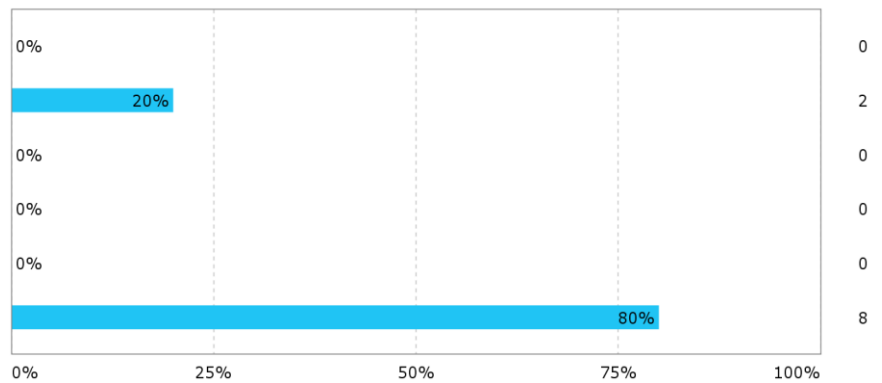
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

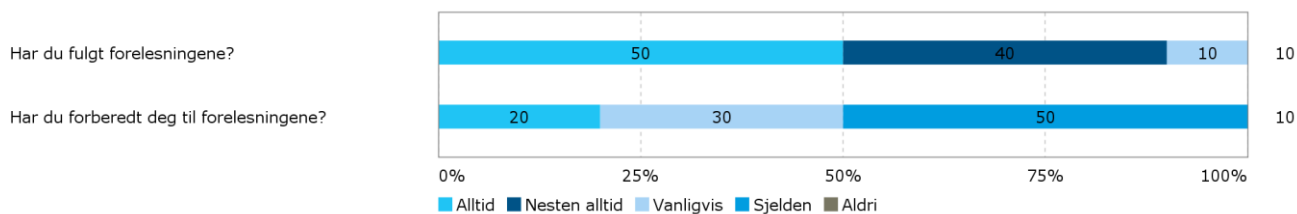
Nei



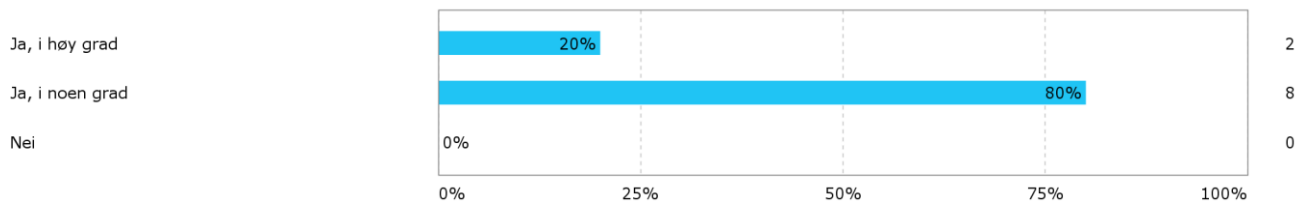
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

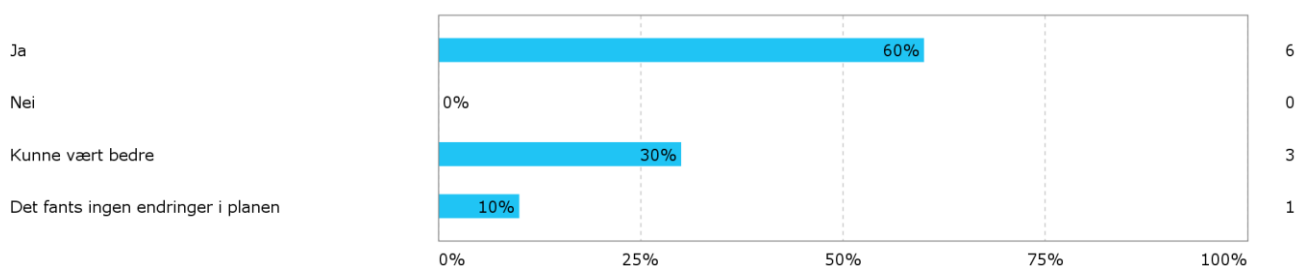
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

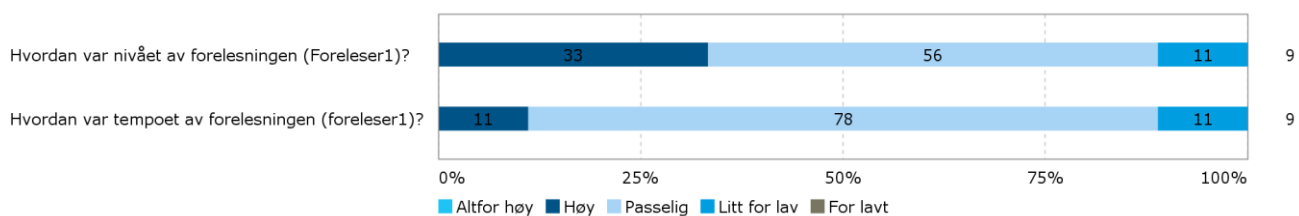
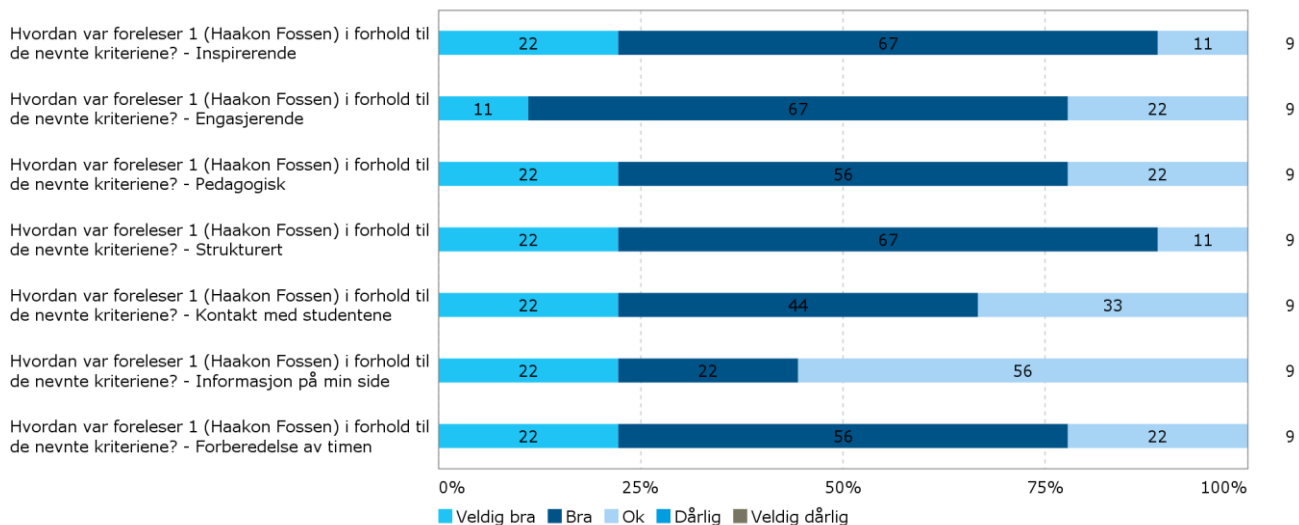


Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

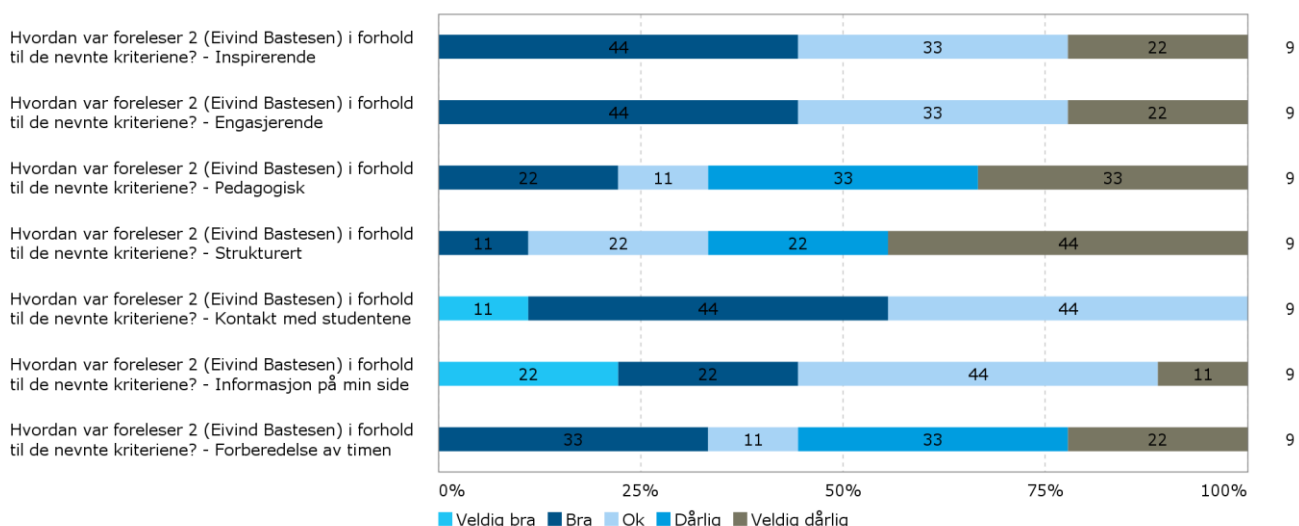


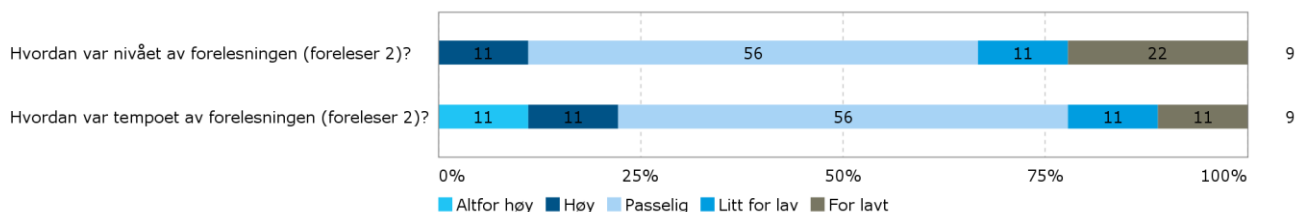
Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Foreleser Eivind Bastesen egner seg ikke pedagogisk, og er en stor frustrasjon for studenter. Forelesningene hans var også ustrukturerte og rotete, noe uviten var han også.
- MiSide kunne vært mer benyttet ang. fastsetting av dato for spørretime, og endring av timeplan.
- Forelesningsnotatene er litt tamme, hver eneste slide er så og si forbundet med kun en eneste figur... Mitt inntrykk av enkelte av foreleserne var at de ikke alltid beskrev eller snakket godt nok om det enkelte temaet, sammenlignet med hva som står skrevet i Strukturgeologi boka (hvilket er veldig bra oppbygget)! Til tider virket det som om de ikke alltid var like godt forberedt selv til forelesningen, spesielt første delen av faget. Tidligere GEOV104 slides er i noen av temaene mye mer utfyllende, det gjør det litt lettere for oss studenter å ha noen stikkord og knytte notatene til. På den måten får man litt mer oversikt av hva enkelt kapitlene omhandler og inneholder. GEOV251 modulene var slik!



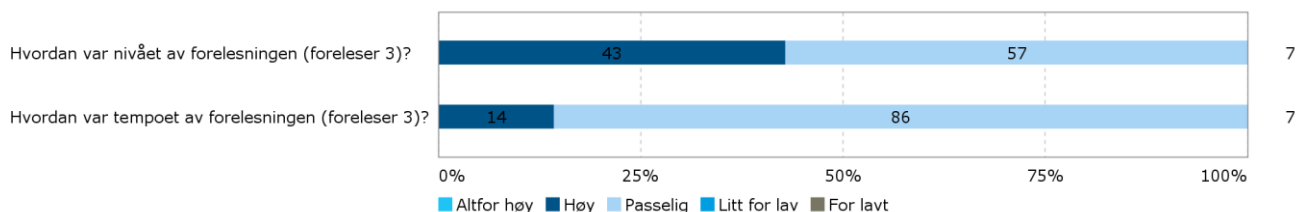
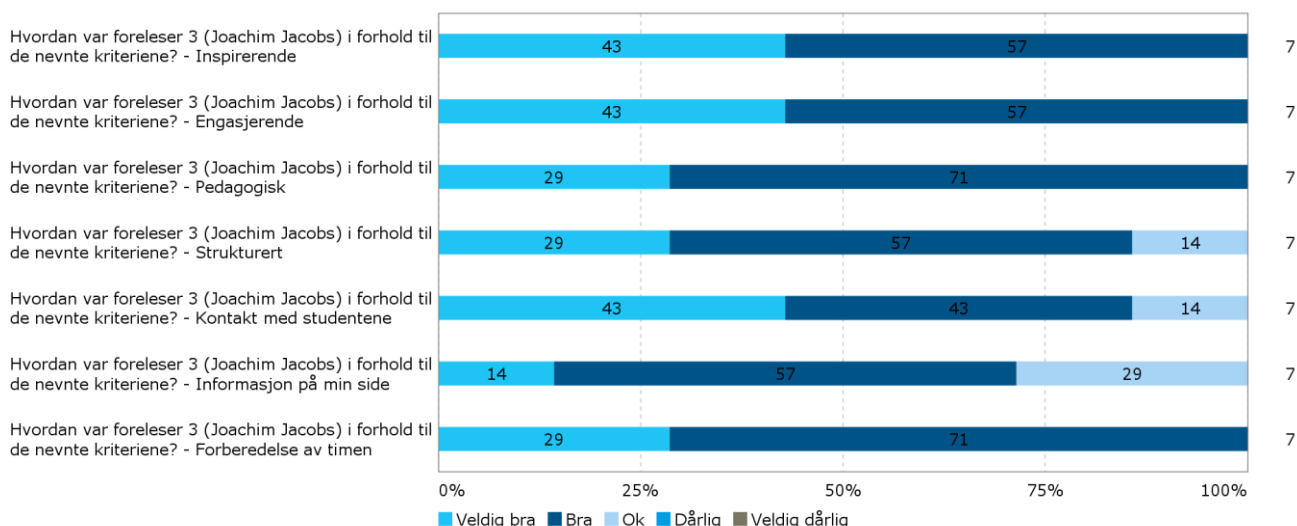
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 1)?





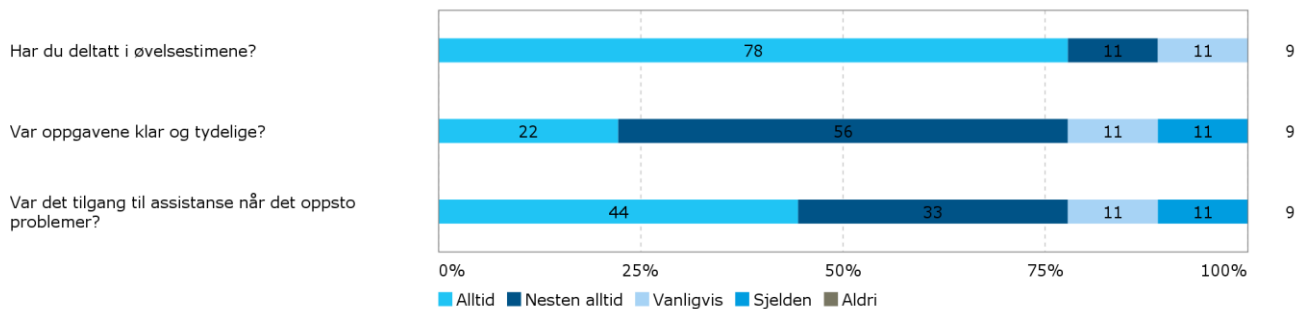
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 2)?

- Han egner seg desverre ikke pedagogisk og forelesningene hans var dårlig strukturerte. Det har ødelagt veldig for meg, og forvirret meg om hvordan å strukturere det han foreleste.
- Usikker på egen kunnskap under øvelsesdelen. Klarer ikke forklare teori og utregning på en strukturert måte. Studentene blir frustrerte og må tilegne seg kunnskap fullstendig på egenhånd. Har rotete forelesninger.
- Kunne ha vært litt bedre forberedt til timene, og forelesningsslidene er til tider veldig uoversiktlige og hopper en del frem og tilbake mellom de ulike enkelt kapitlene...

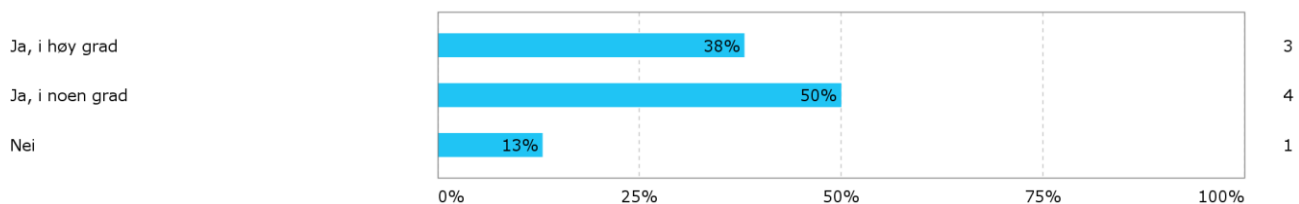


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 3)?

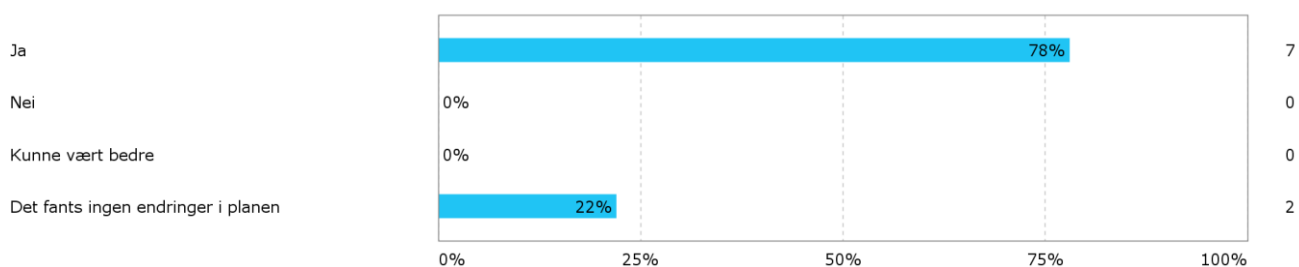
- Dette er en foreleser UiB er beriket med å ha. Kanskje litt kvass i tonefallet, men det har nok mer å gjøre med at han har Tysk som morsmål. Begavet mann.
- Bedre strukturert enn de andre foreleserne. Savner forelesningsslider meg mer informasjon (ikke bare bilder), i tillegg til bedre oversikt over hvordan ulike emner deles opp (duktile deformasjonsprosesser feks.)



Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?

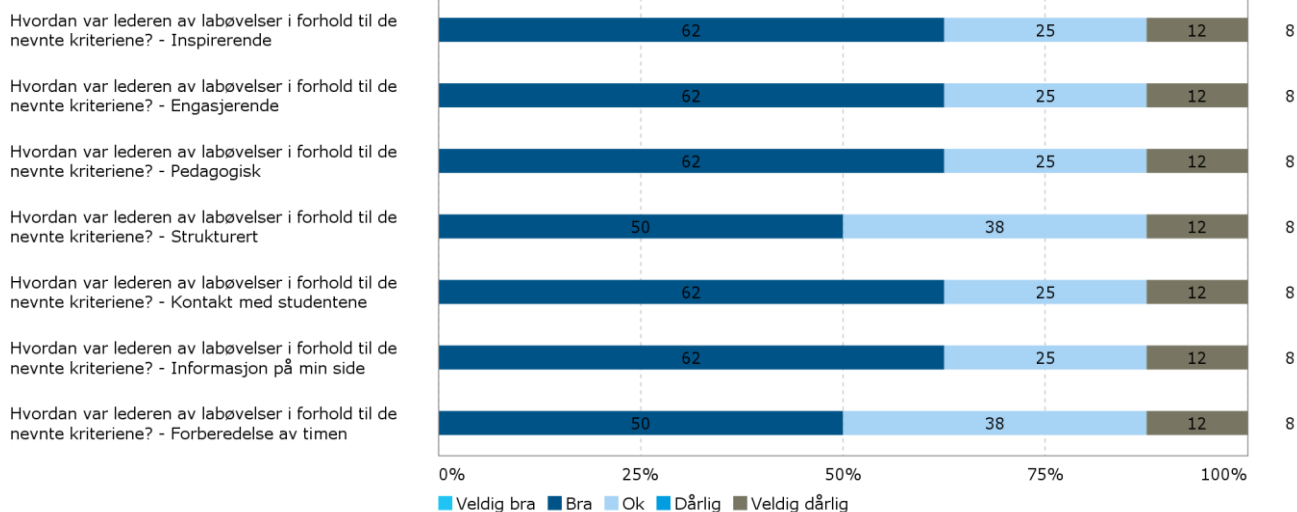


Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



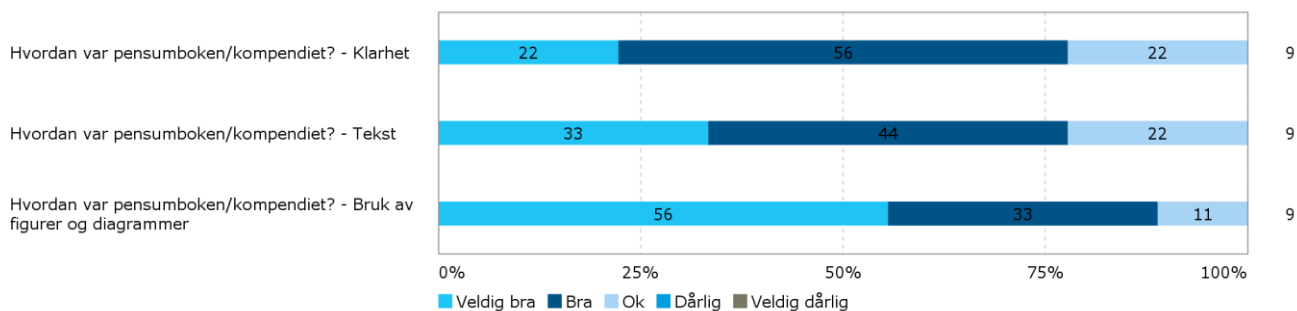
Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- Vår oppgave var meget interessant, men desverre kanskje forsket litt lite på? Litt mangel på relevante artikler å finne.
- Savner veldig at det er studentassistenter under øvelsesdelen. Mener også at øvelsene bør leveres inn, slik at studentene vet om arbeidet som er blitt gjort har vært tilstrekkelig og at forståelsen er riktig. Burde gjøres om til neste år.



Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?

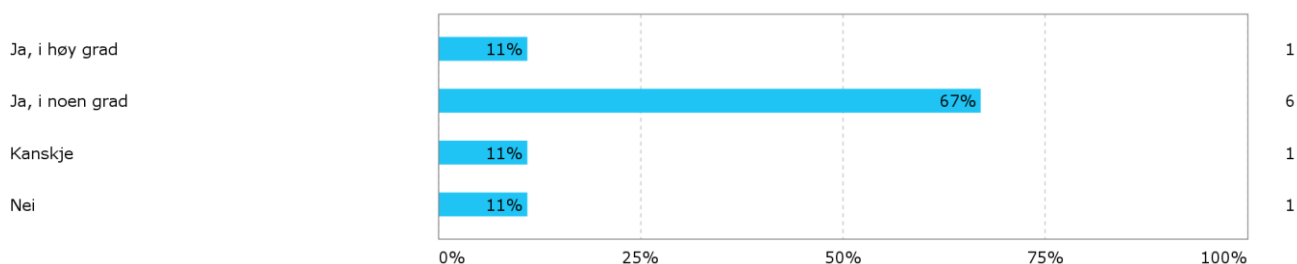
- Vi hadde ikke studentassistent i dette faget



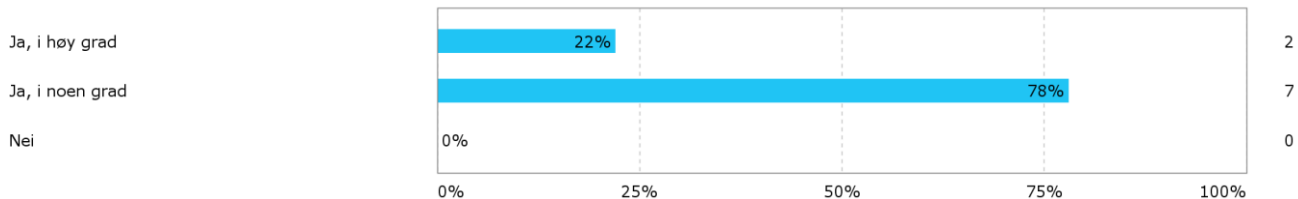
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Den norske versjonen er litt mer "barnevennlig" for studenter som ikke har mange års erfaring med strukturgeologi. I tillegg dekker den på en fin måte pensum på tilsvarende måte som den anbefalte boken. Den er oversiktlig og litt mer lett lest, derfor burde dere anbefale denne litt oftere!

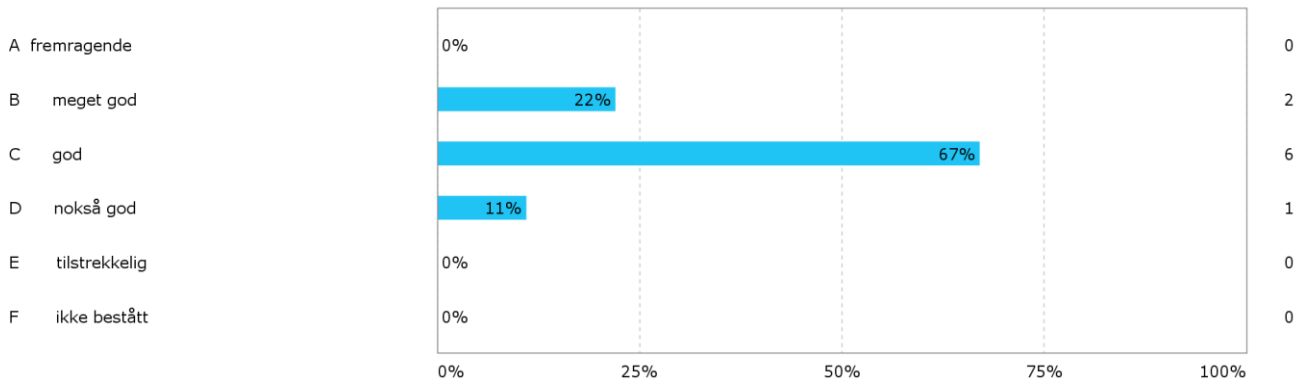
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



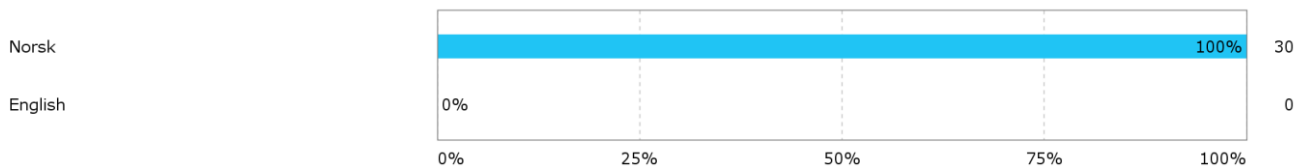
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



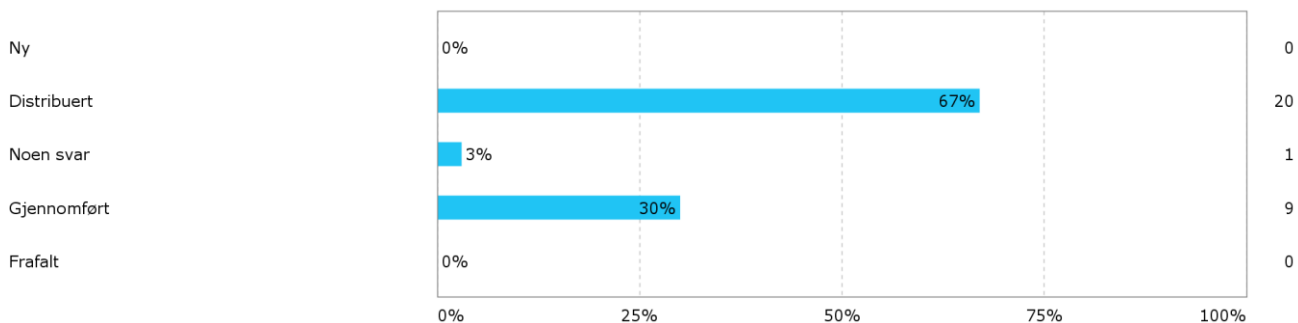
Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Som sagt tidligere var det en foreleser som fra starten av skapte frustrasjoner, og mangel på studentassistent ga dette en dum start.
- Very big discrepancy between different lecturers.

Språk



Samlet status



Evaluering av studentevaluering Geov 251 Høst 2014.

10 studenter svarte på evalueringen i dette semesteret, dvs ca 30 % av studentmassen. Disse besto av bachelor (20%) og master studenter (60%), der flertallet var i begynnelsen av master (dvs. 7. semester). Kurset ble undervist av tre forelesere og består av totalt 10 kursdager delt inn i en forelesningsdel (2 timer) og en praktisk obligatorisk del (2 timer), samt to dager med et obligatorisk seminar hvor studentene skulle presentere i grupper ett oppgitt litteraturstudie av et tema innen den norske fjellkjeden.

Forkunnskaper for kurset er Geov 104 (Innføring i Strukturgeologi) noe de aller fleste mente var nødvendig for å gjennomføre Geov 251. De fleste som svarte på undersøkelsen mente at forelesninger og kurs del var generelt bra, men at den mer teoretiske delen og den første delen av kurset kunne vært bedre pedagogisk presentert, samt at noen av forelesningene var uklare og burde vært bedre forberedt. Kursmaterialet og pensumboken er bra. I dette semester har vi ikke hatt undervisningsassistenter for den praktiske delen, noe som flere av studentene savnet. Med så høye studenttall er det utfordrende å gjennomføre øvelser uten assistenter, derfor bør det involveres minst en kvalifisert undervisningsassistent neste år.

- Joachim Jacobs