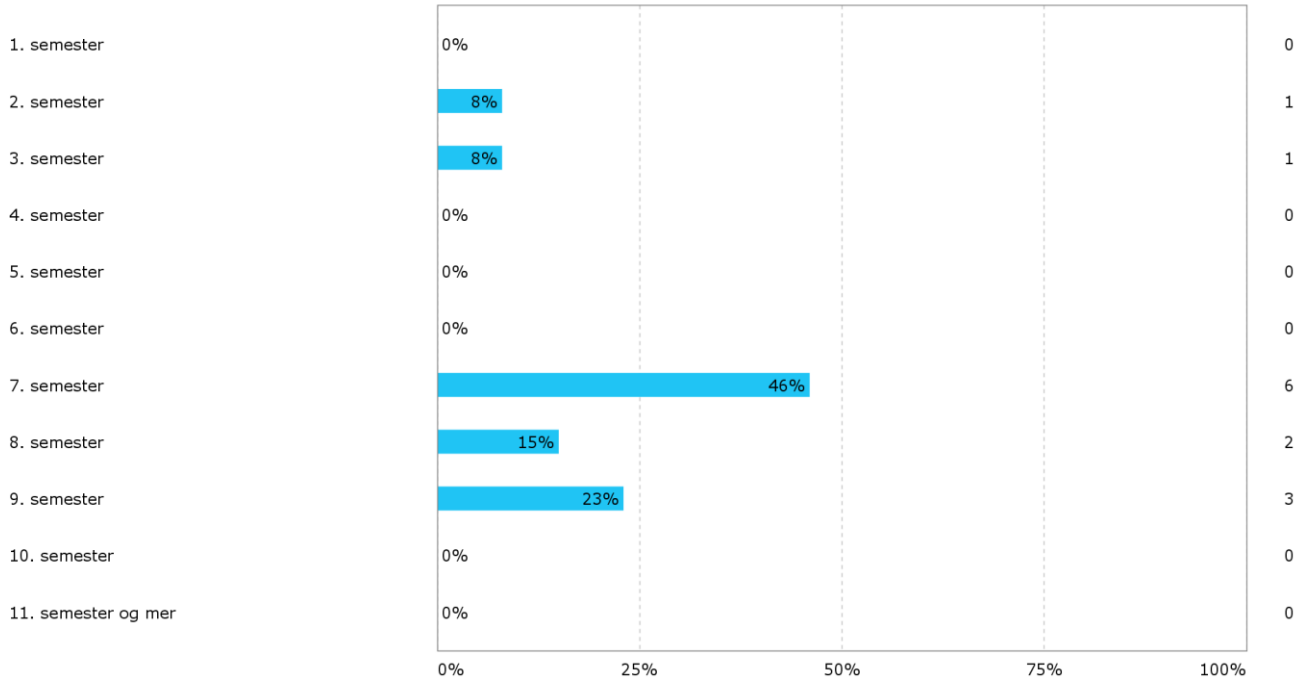
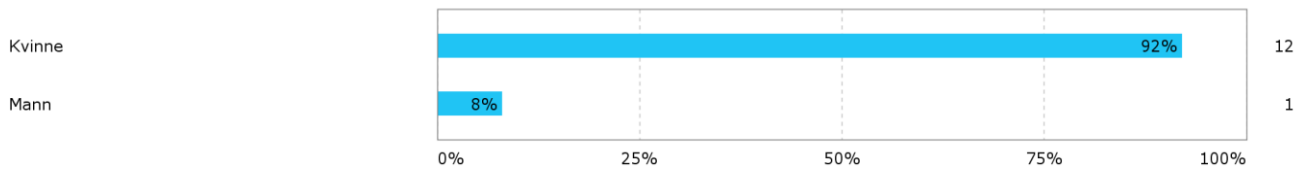


# GEOV300

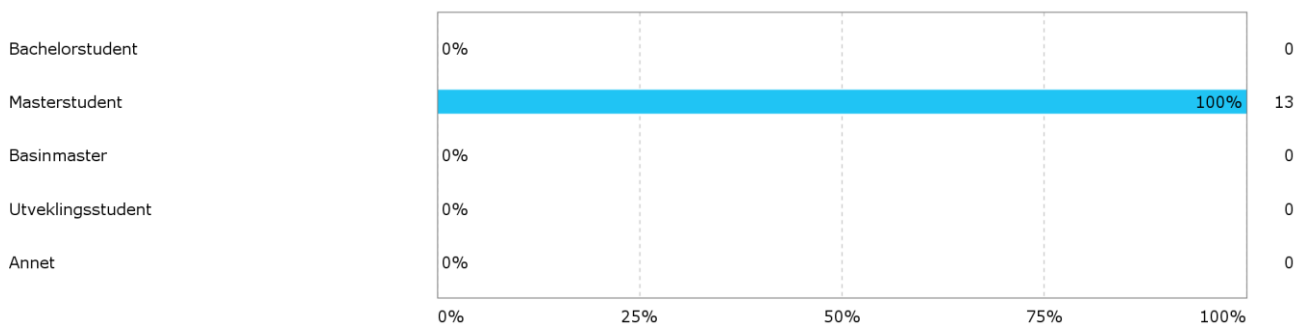
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



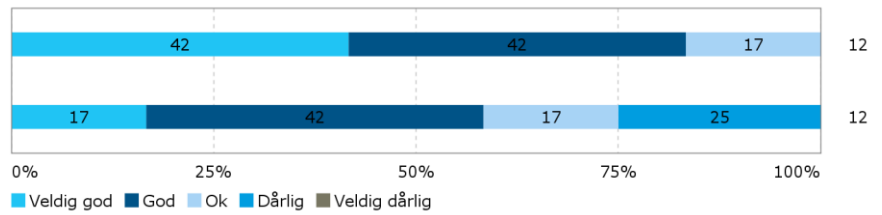
## Er du ...?



## Er du ...? - Annet

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



## Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

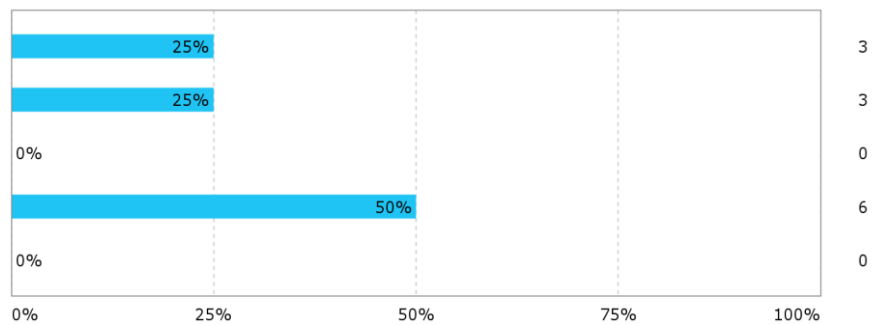
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



## Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

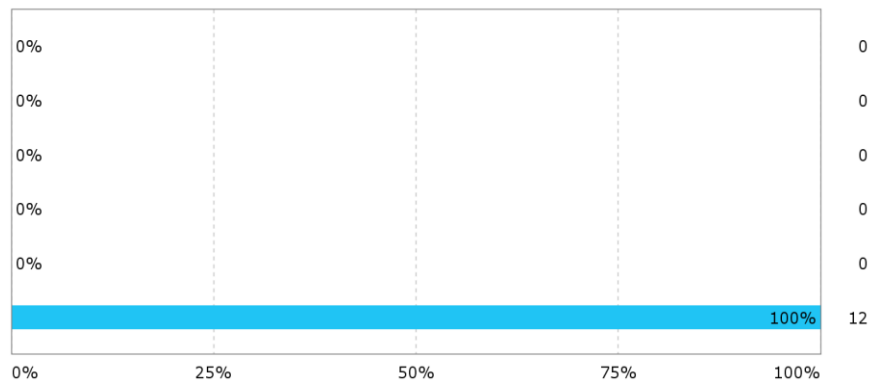
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

Nei

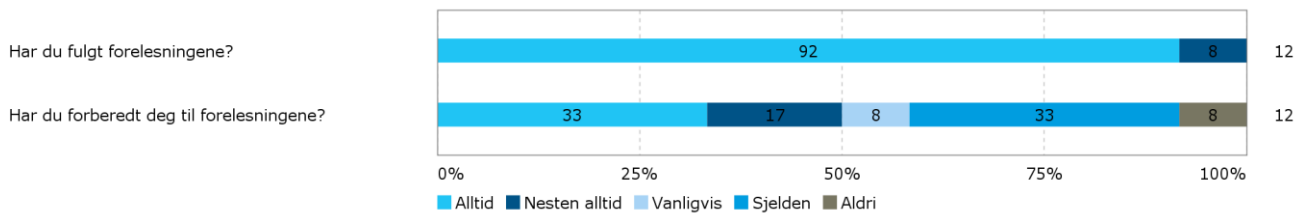


## Er det forkunnskaper du har savnet?

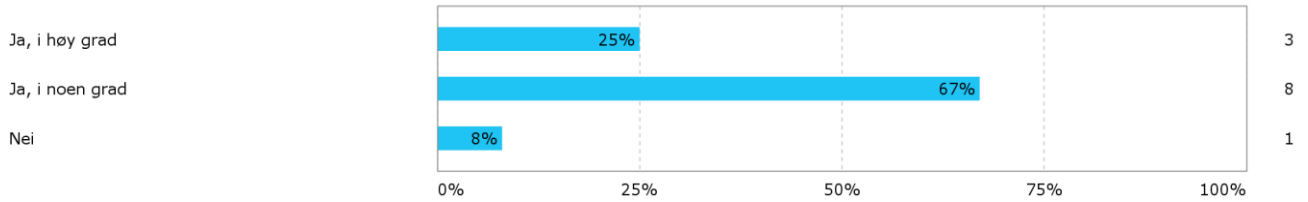
- Ja, i ...

## Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

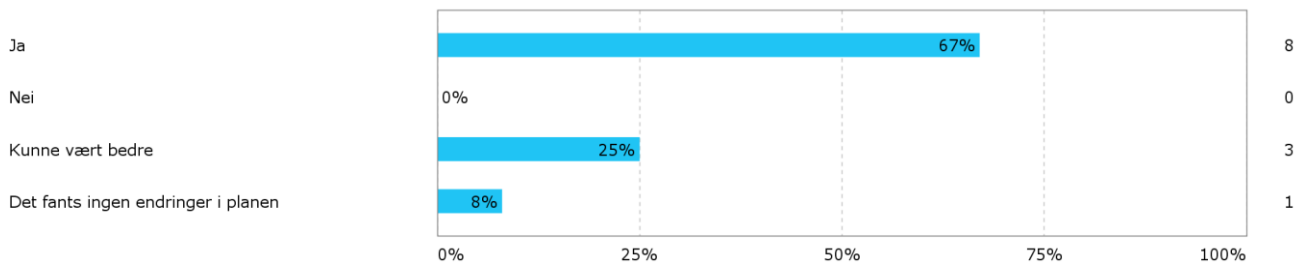
- Det var ganske mye arbeid i forhold til at faget bare teller 5 stp. Det er nok noe individuelt hvor mye tid folk brukte på oppgaven, men det var omfattende.



## Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

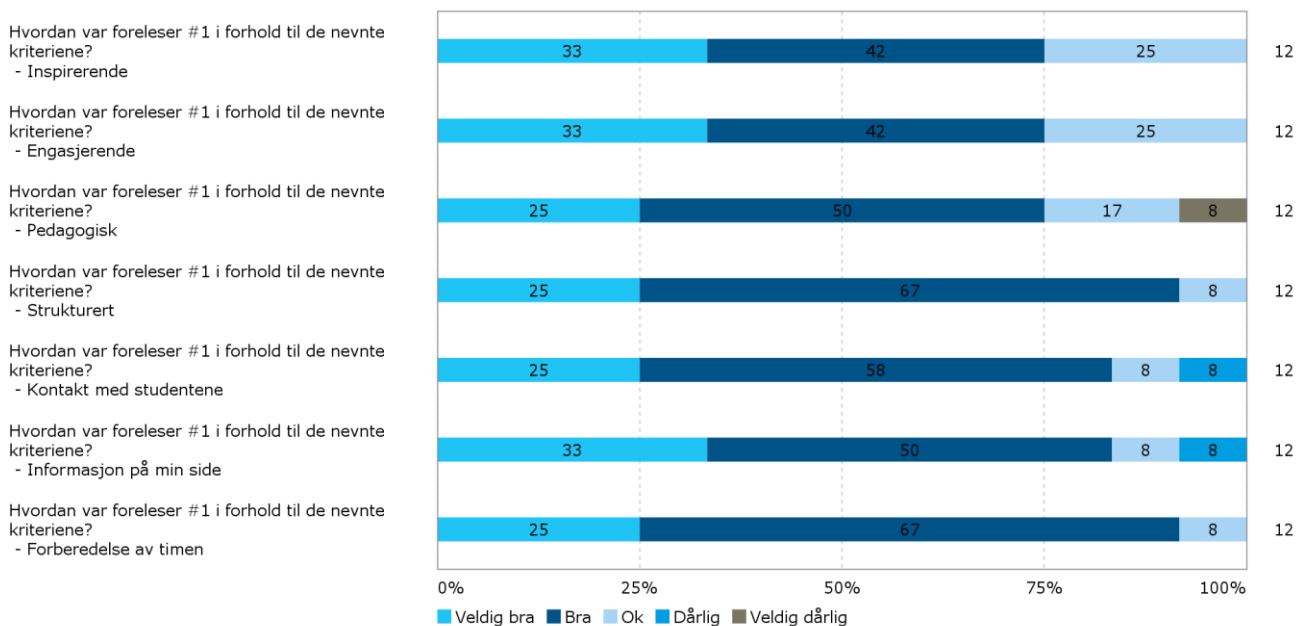


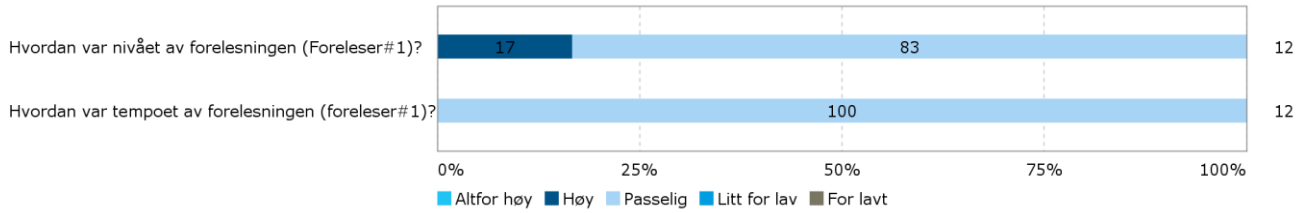
## Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



## Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

### #1: Patience Cowie

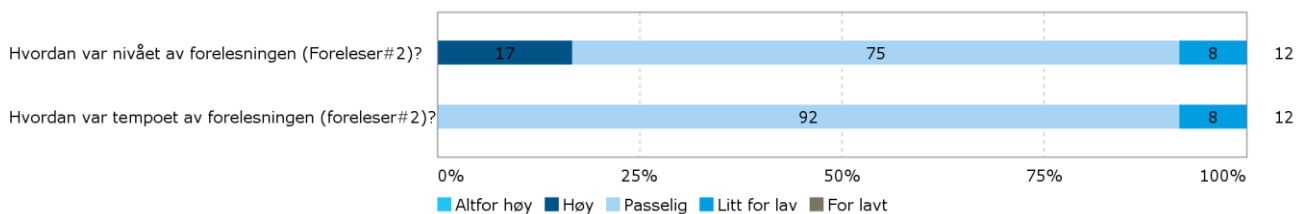
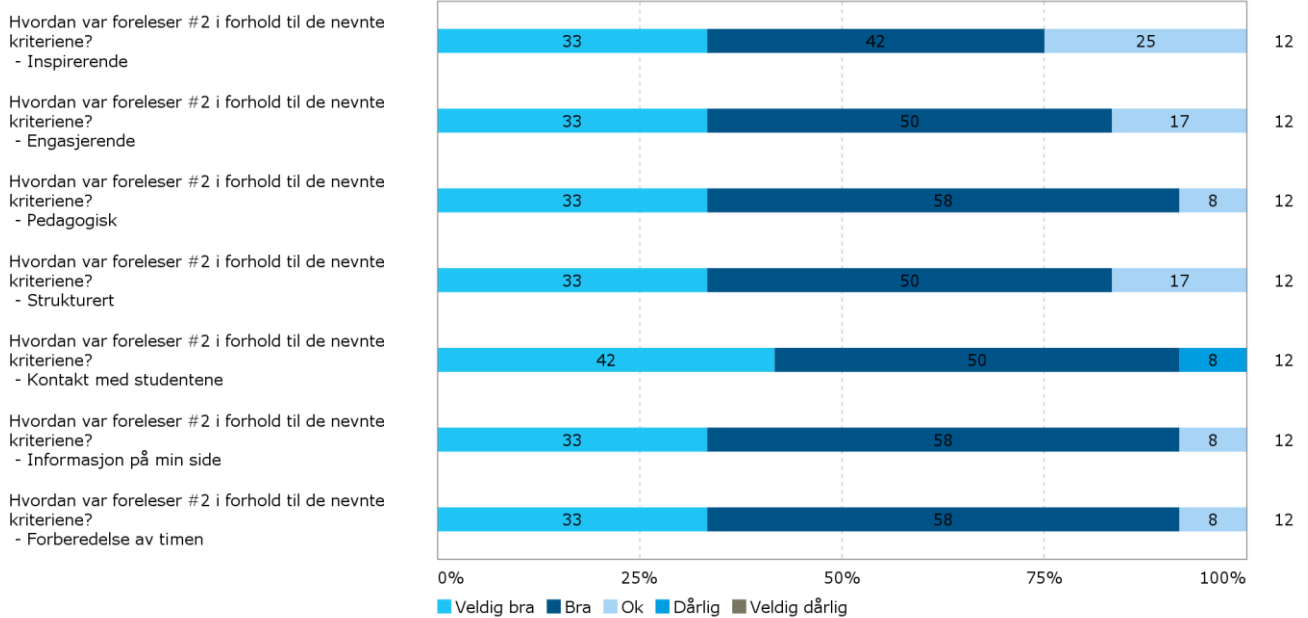




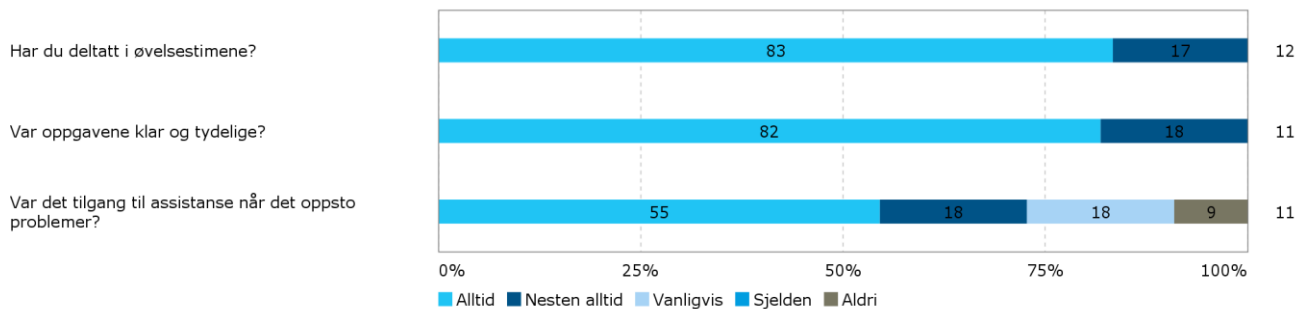
## Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser#1)?

- Patience hadde ingen forelesninger

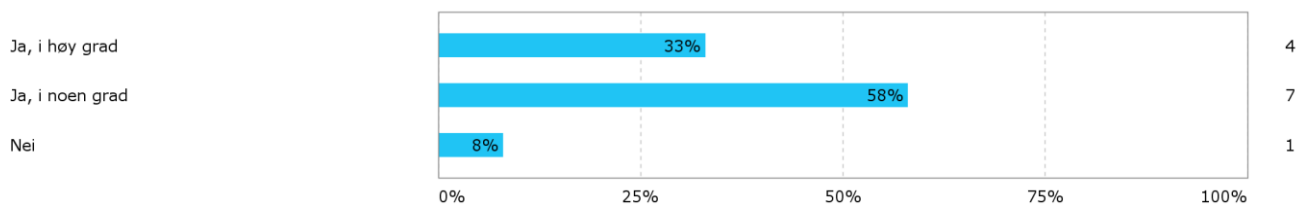
### #2: Hans Petter Sejrup



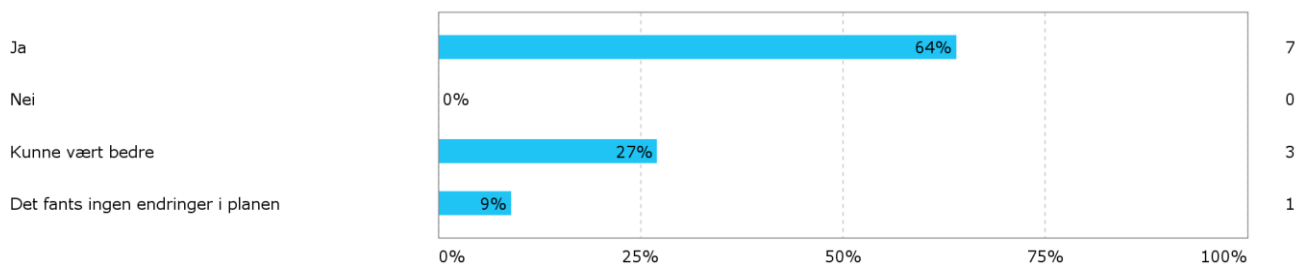
## Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser#2)?



### Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?

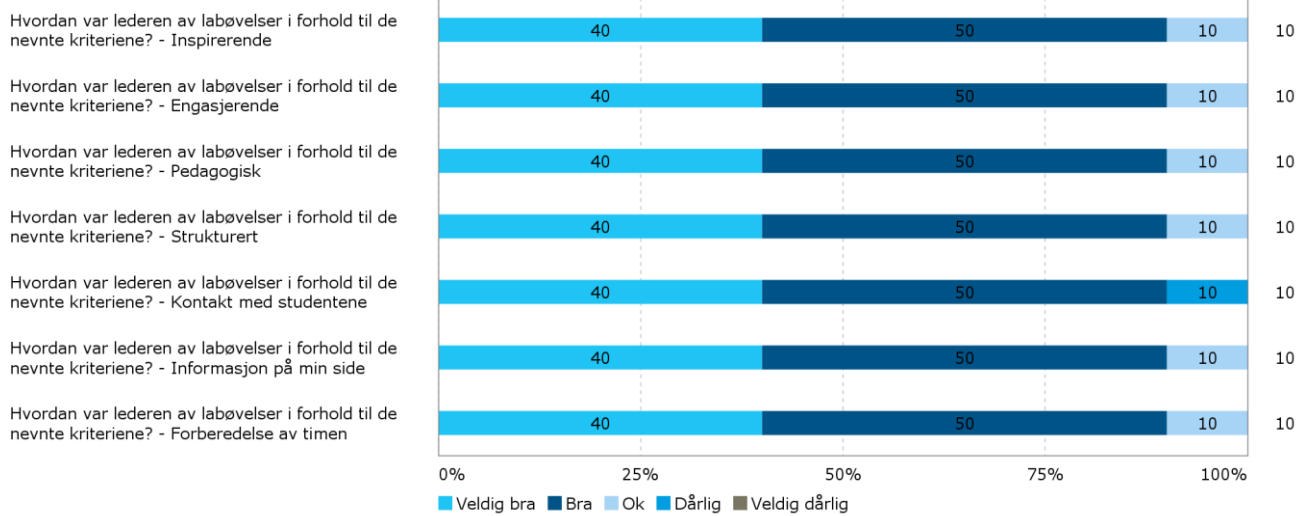


### Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

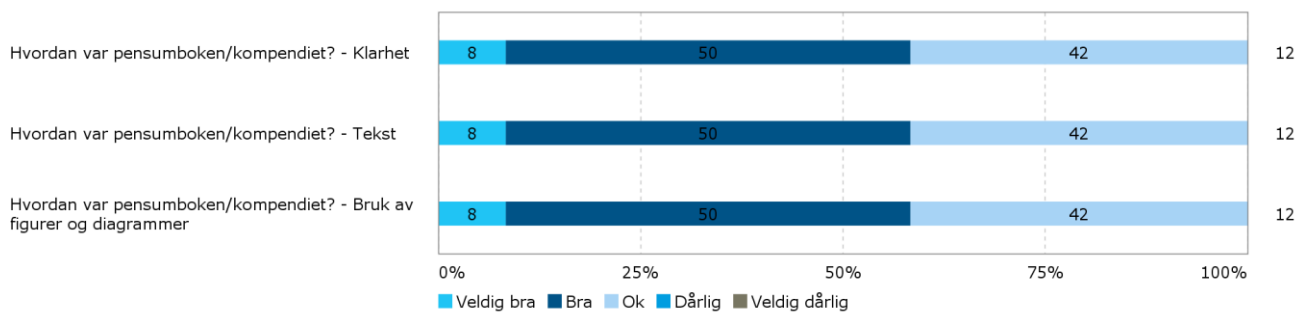


### Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- I seminarene presenterete vi eget arbeid og assistanse var da ikke nødvendig. Vi måtte levere en selvskreven artikkel og presentere den. Vi fikk ikke noe tilbakemelding på artikkelen fra foreleserne. Dette synes jeg er veldig spesielt og at det burde bli gjort!



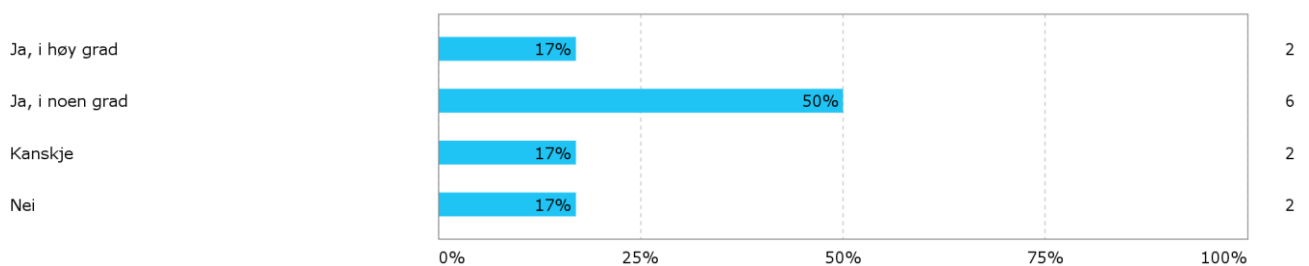
## Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?



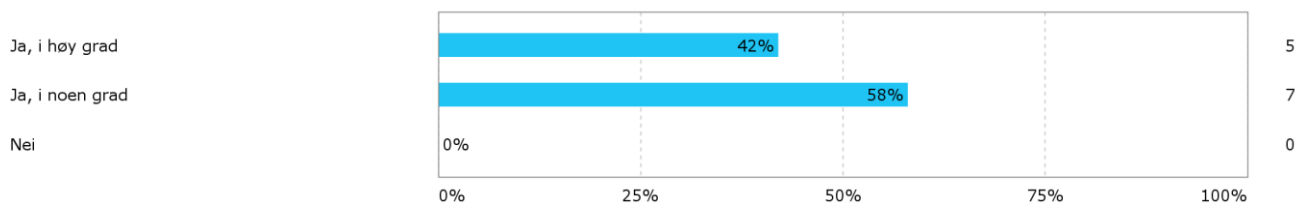
## Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Dette faget har ingen pensumbok eller kompendiet
- Hadde ingen pensum
- det var ingen pensum bok

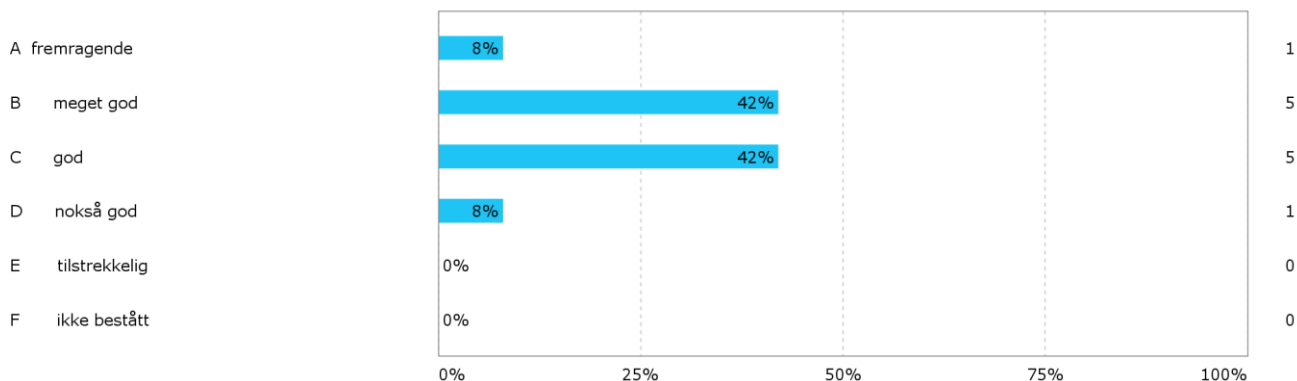
## Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



## Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



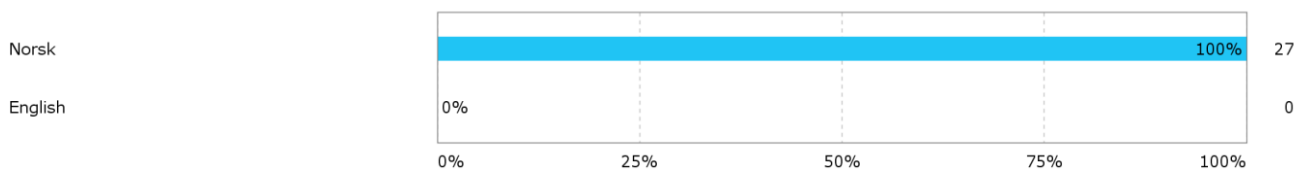
## Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



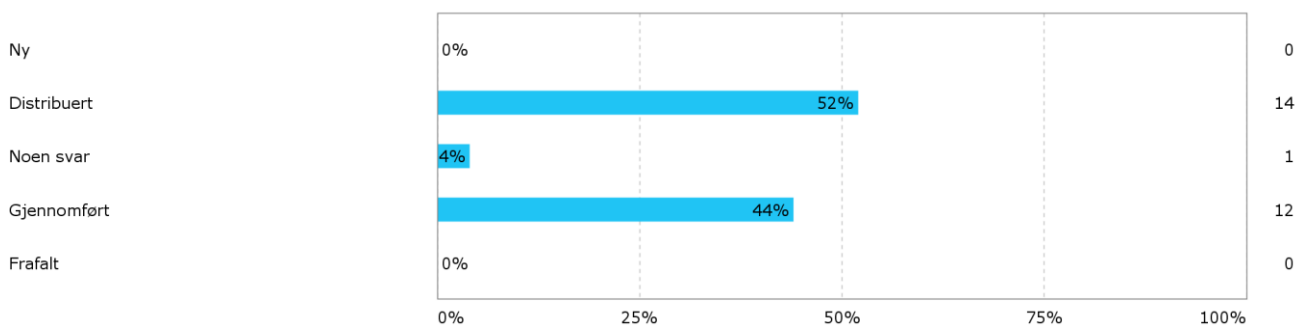
## Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Synes det burde blitt gitt tilbakemeldinger på artikkelen fra kursledere. Vi brukte veldig mye tid på artikkelen, og da er det litt kjedelig å ikkje få skikkelig tilbakemelding.

## Språk



## Samlet status



## Evaluering fra kursansvarlig/foreleser:

### 1) Din/deres evaluering av kurset - fra start til slutt.

Fornøyd med kurset, studentene imponerte med sine presentasjoner.

**2) Har det blitt gjort noen endringer siden forrige semester? Hvordan har dette i så fall gått?**

Ingen endringer i forhold til 2013

**3) Forslag og/eller tanker om fremtidige endringer i kurset, gjerne på bakgrunn av tilbakemeldingene fra studentene.**

Det bør sikres at veilederne av Master studentene gir tilbakemelding på det faglige innholdet i studentenes skriftlige arbeid.

- Professor Hans Petter Sejrup,