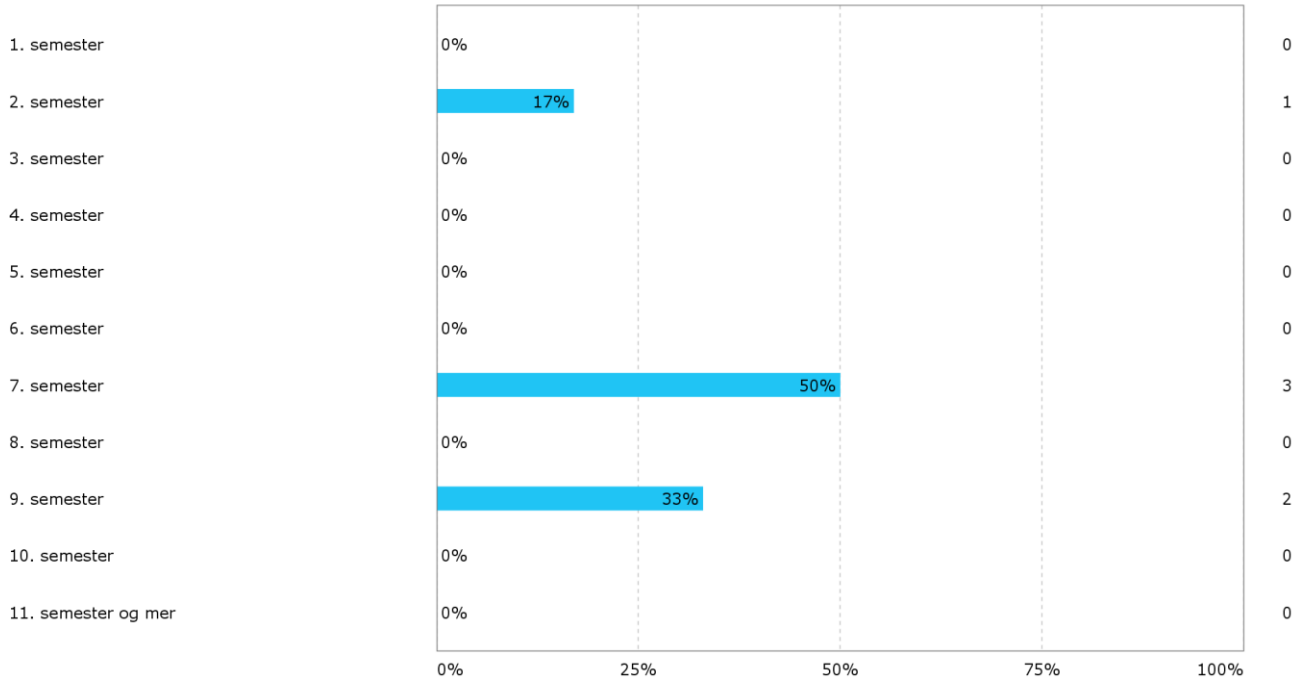
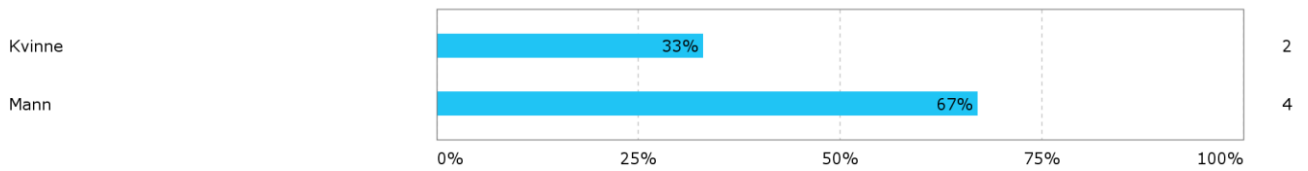


GEOV361

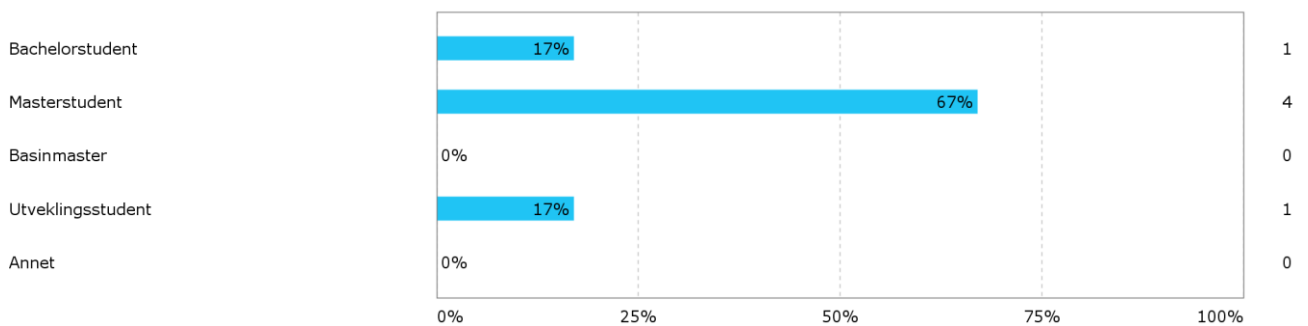
Hvilket semester er du på?



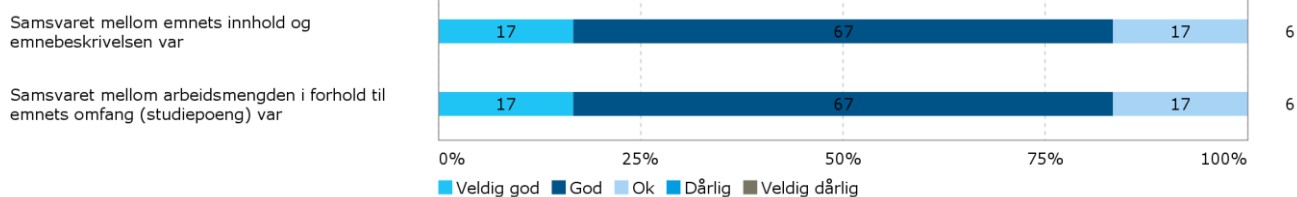
Hva er ditt kjønn?



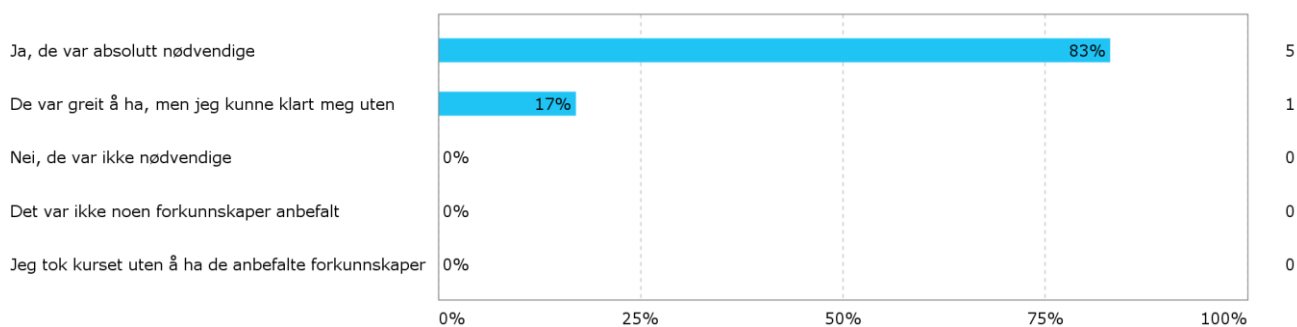
Er du ...?



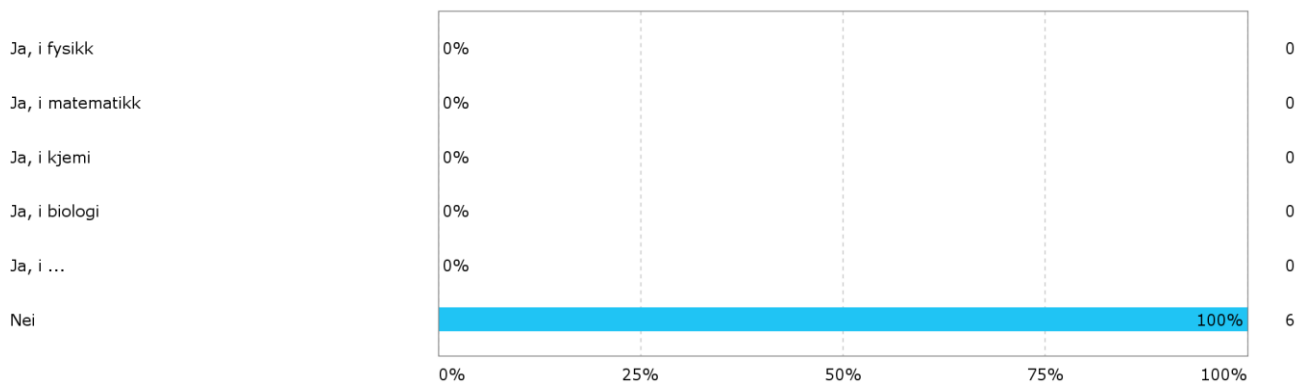
Er du ...? - Annet



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

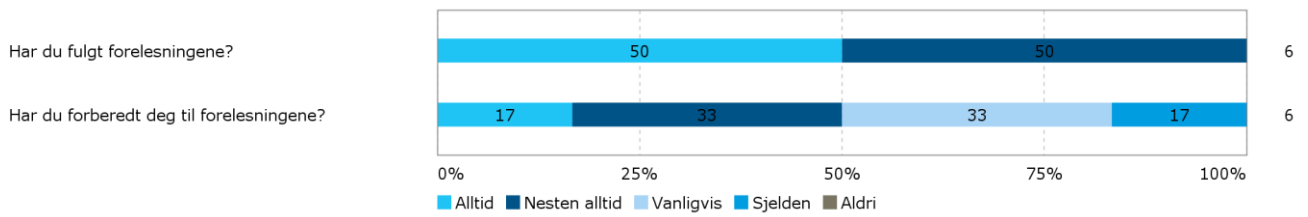


Er det forkunnskaper du har savnet?

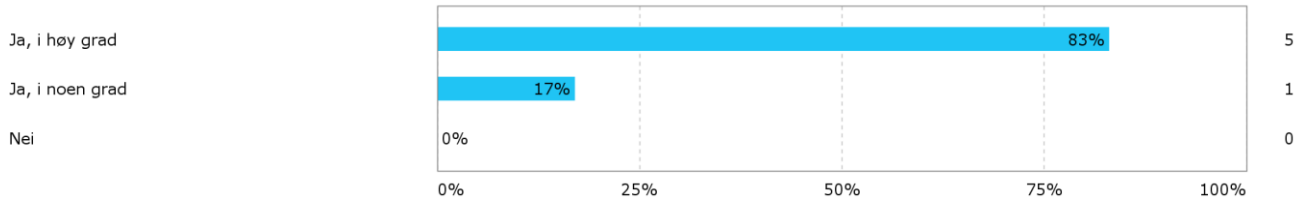


Er det forkunnskaper du har savnet?
- Ja, i ...

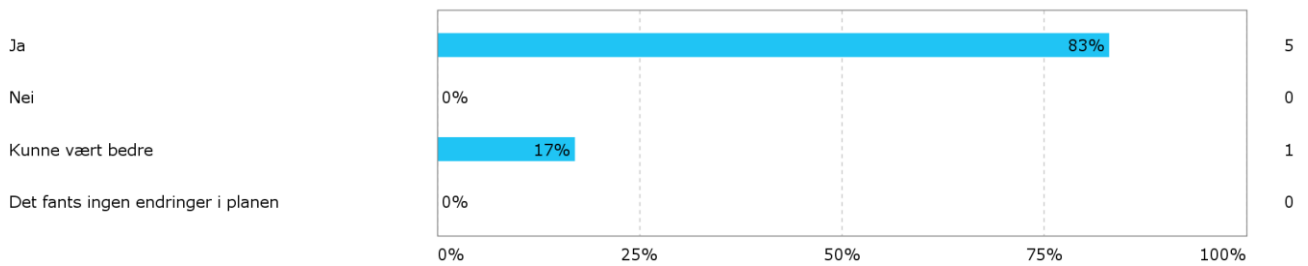
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?



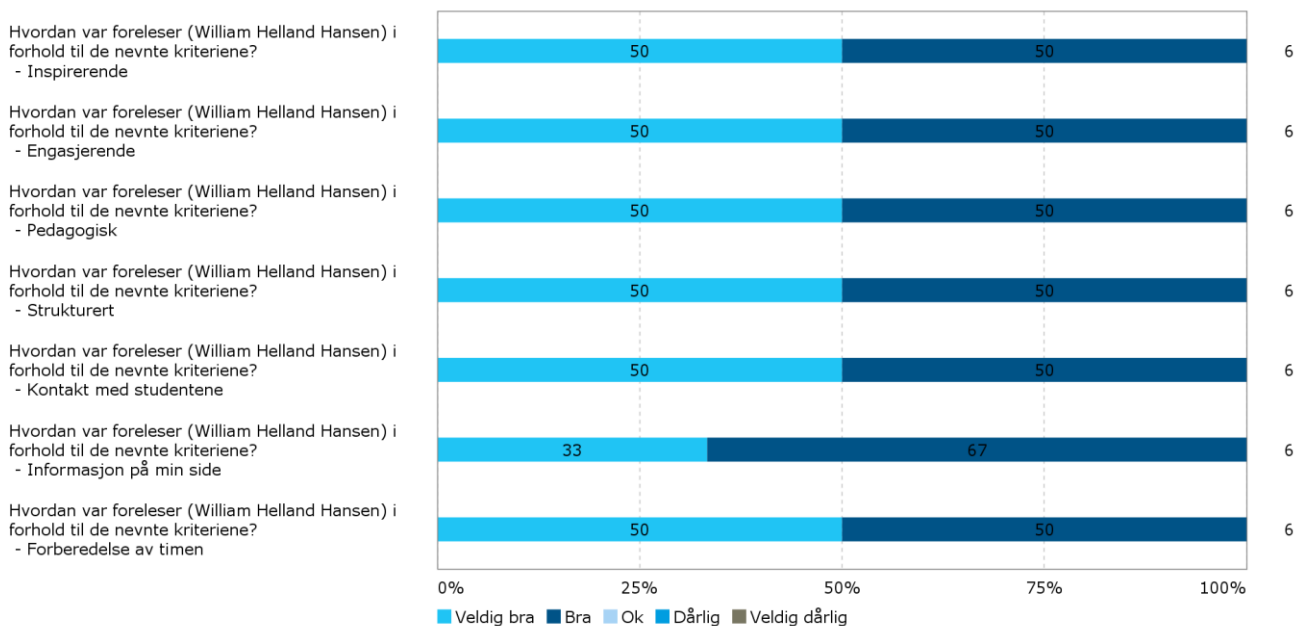
Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

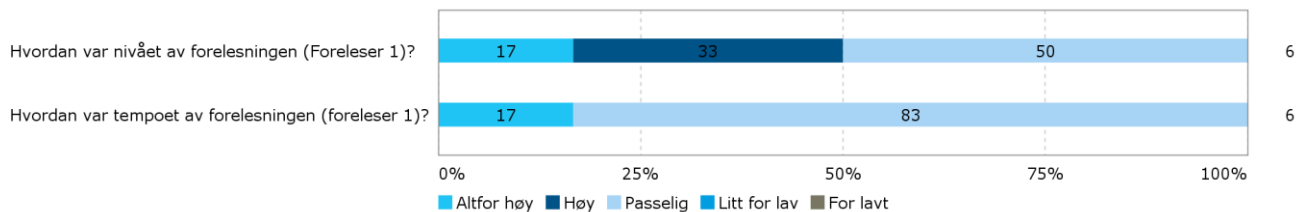


Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



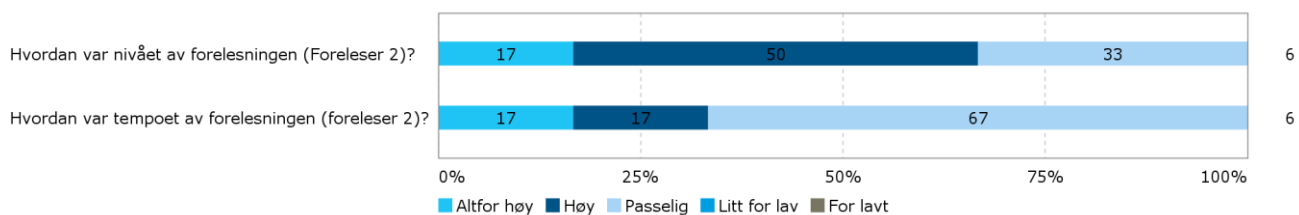
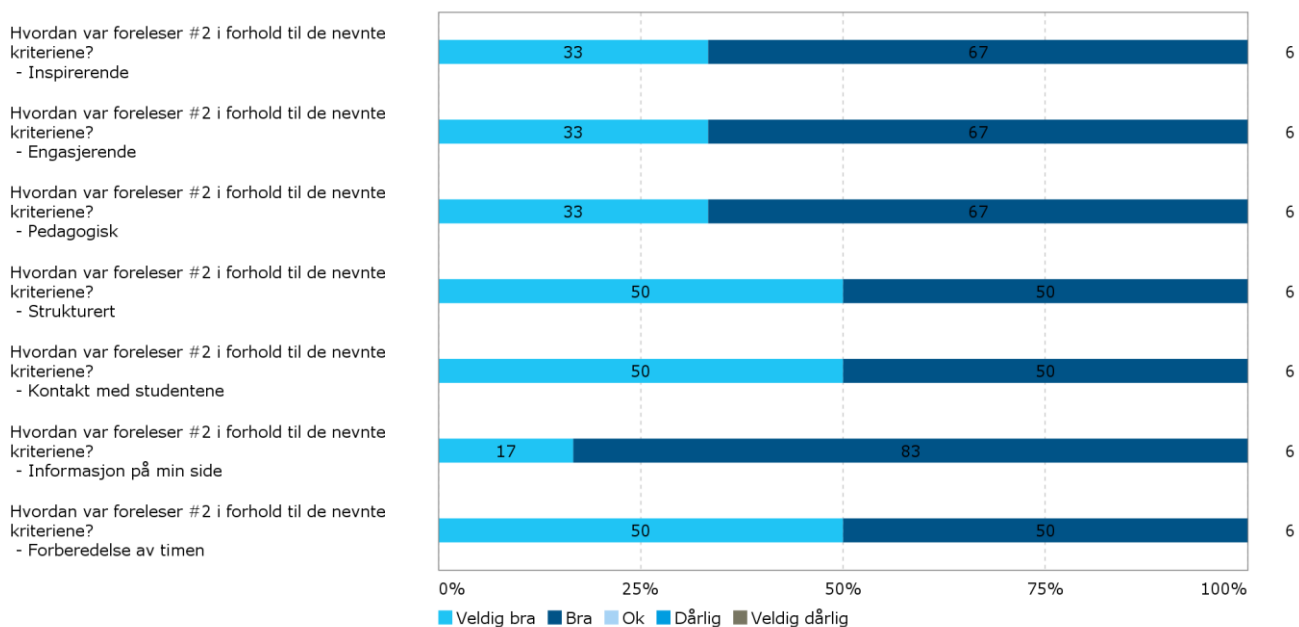
Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?





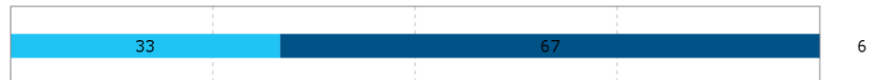
Har du utfyllende kommentarer til foreleser 1 (William Helland Hansen)?

- Bryter stoffet ned på en enkel og forståelig måte. Veldig bra forelesninger.



Har du utfyllende kommentarer til foreleser #2 Rob Gawthorpe?

Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Inspirerende



Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Engasjerende



Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Pedagogisk



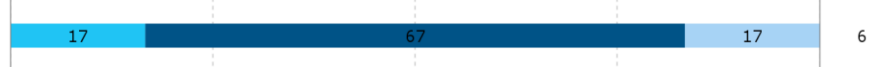
Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Strukturert



Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Kontakt med studentene



Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Informasjon på min side

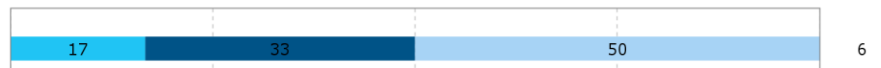


Hvordan var foreleser #3 i forhold til de nevnte kriteriene?
- Forberedelse av timen

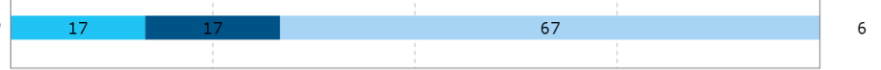


0% 25% 50% 75% 100%
■ Veldig bra ■ Bra ■ Ok ■ Dårlig ■ Veldig dårlig

Hvordan var nivået av forelesningen (Foreleser 3)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser 3)?



0% 25% 50% 75% 100%
■ Alltfor høy ■ Høy ■ Passelig ■ Litt for lav ■ For lavt

Har du utfyllende kommentarer til foreleser #3 Ian Sharp?

Har du deltatt i øvelsestimen?



Var oppgavene klar og tydelige?

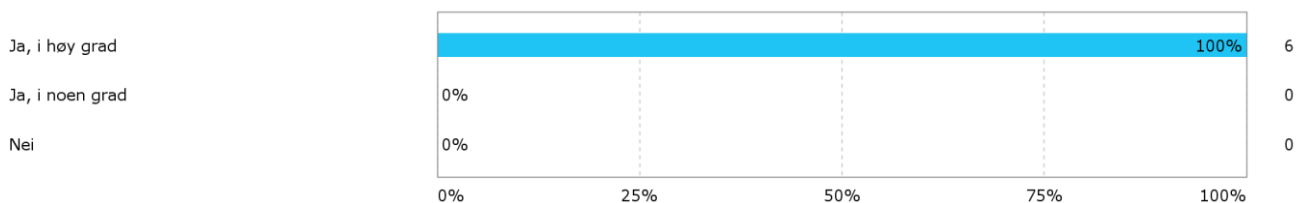


Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?

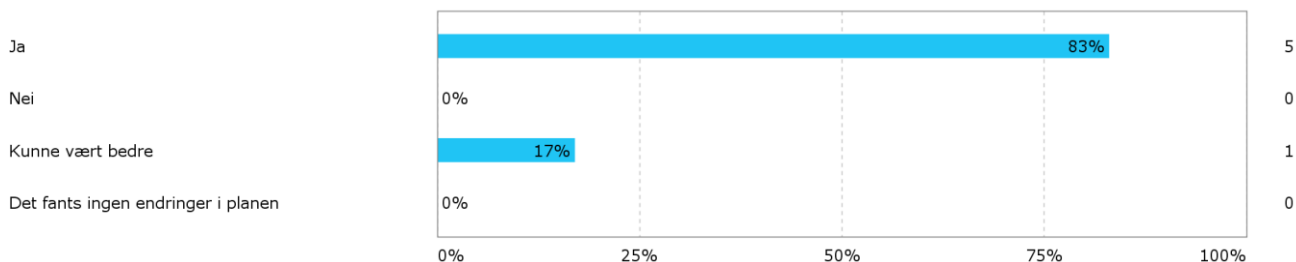


0% 25% 50% 75% 100%
■ Alltid ■ Nesten alltid ■ Vanligvis ■ Sjelden ■ Aldri

Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?

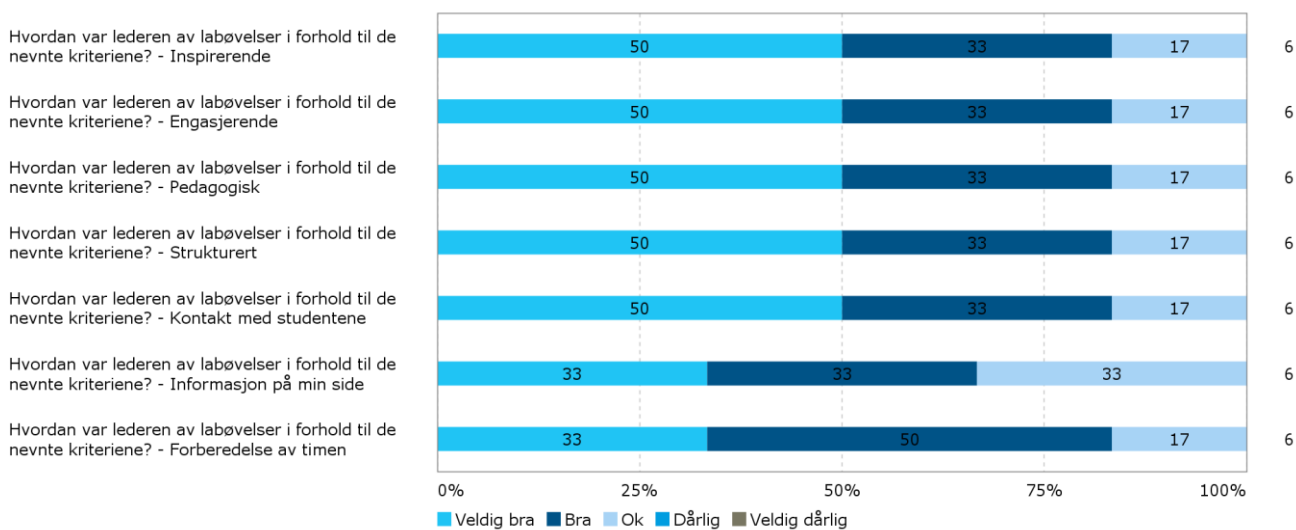


Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

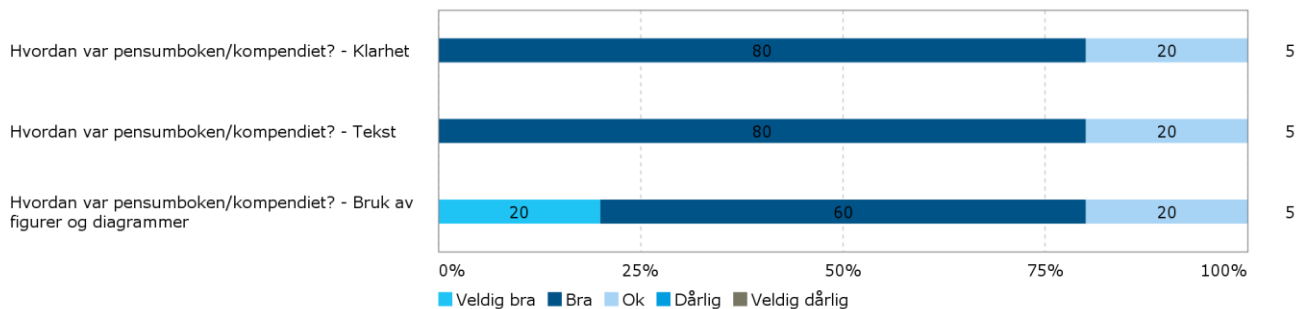


Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- Det fantes flere timeplaner på nett. Disse var noe forskjellige. Prøv å få disse like til neste kurs.



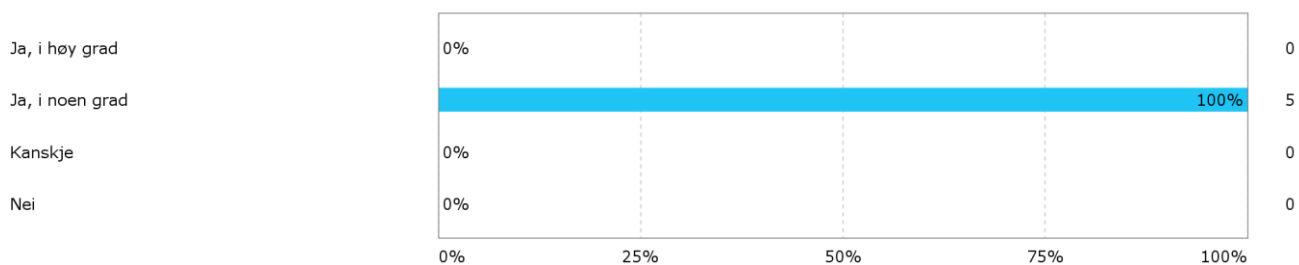
Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?



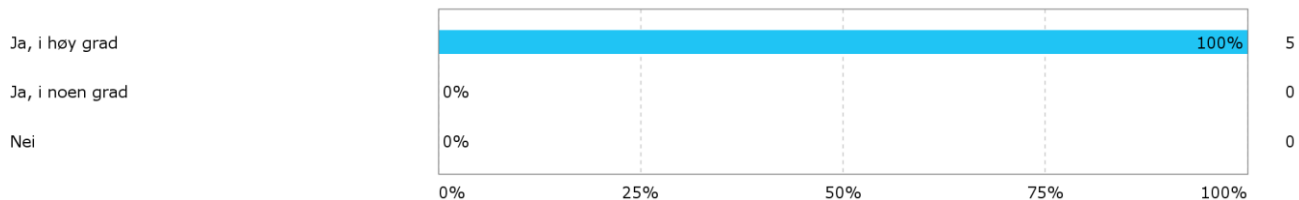
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- PP til forelesere var veldig bra..
- Some of the articles are very hard to understand, so it would be nice if there were a book or a article that could give a more general overview of at least some of the topics.

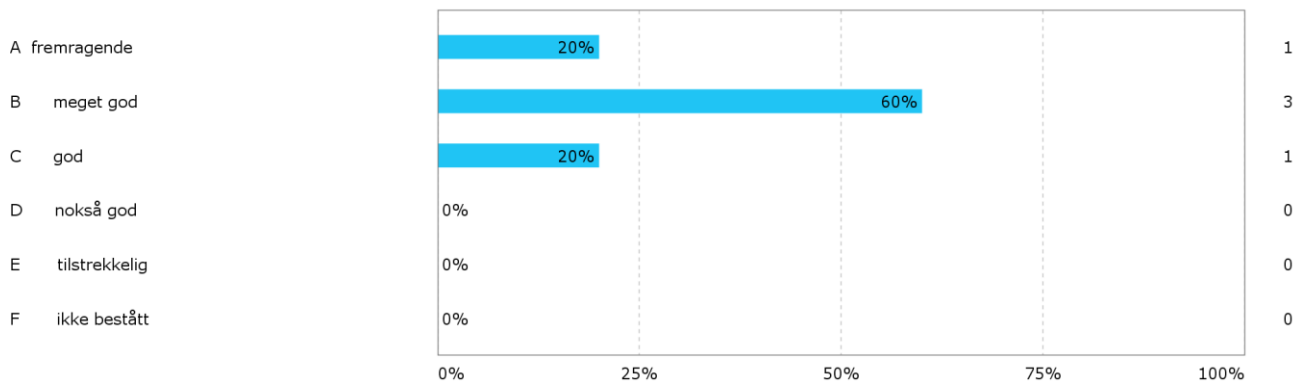
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?

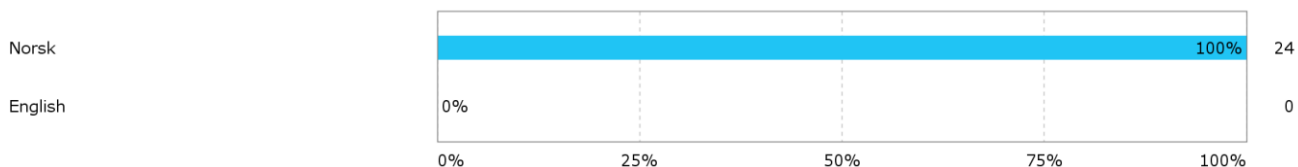


Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?

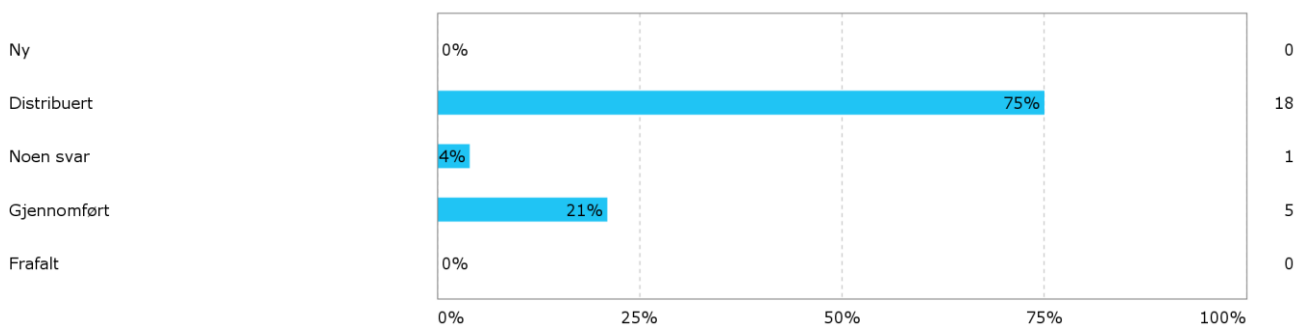


Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

Språk



Samlet status



Evaluering fra kursansvarlig:

1) Din/deres evaluering av kurset - fra start til slutt.

Dette er et kurs som har blitt optimalisert gjennom mange år og jeg tror vi har funnet form som fungerer relativt bra. Dette reflekteres gjennom gode studentevalueringer. Kurset er et «modenhetskurs» med innebygde faglige diskusjoner og sjelden to streker under svarene. Dette kan nok frustrere noen, men det tror jeg de har godt av på dette nivået.

2) Har det blitt gjort noen endringer siden forrige semester? Hvordan har dette i så fall gått?

Ikke større endringer, kun små justeringer

3) Forslag og/eller tanker om fremtidige endringer i kurset, gjerne på bakgrunn av tilbakemeldingene fra studentene.

Vi kan kanskje strømlinjeforme pensumlitteratur ennå mer. Tidligere brukte vi læreboken Coe et al (Sea level changes) men jeg syntes etterhvert at den ikke var god nok og vi konverterte til artikkelbasert pensum. Fordelen her er at studentene må orientere seg i vitenskapelige artikler som utvilsomt må kunne betraktes som en del av utdannelsen. For dem som alltid har brukt lærebøker kan nok dette være en terskel. Vi er hele tiden på jakt etter ny og oppdatert litteratur som dekker innholdet i pensum så godt som mulig.

- William Helland-Hansen