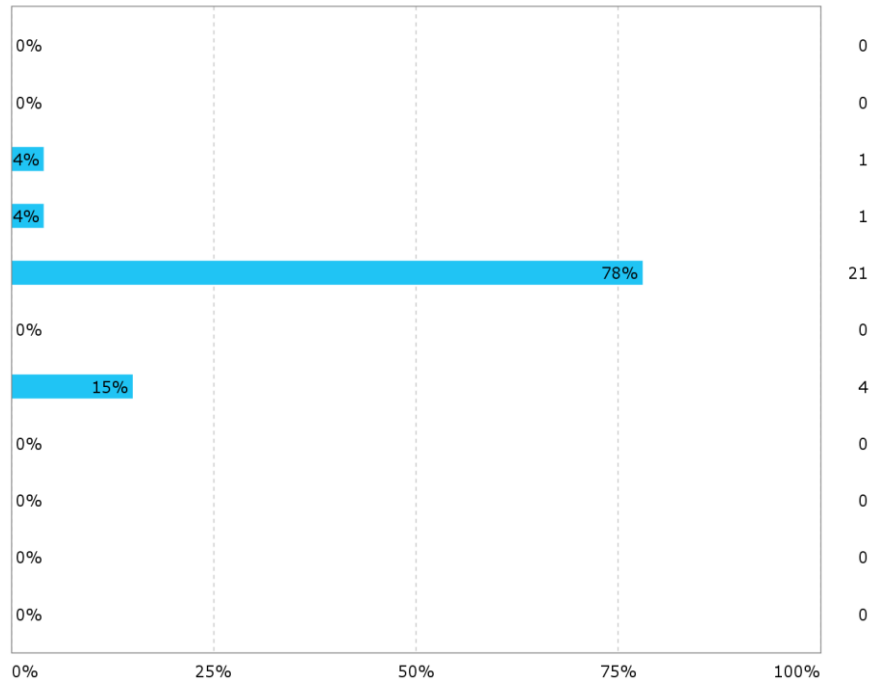


GEOV106

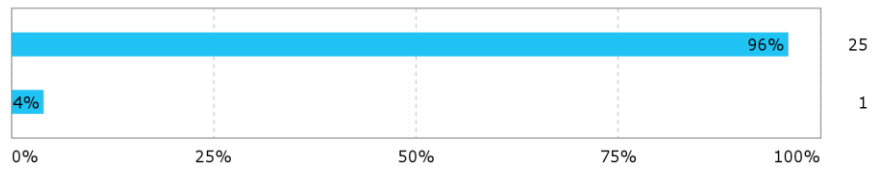
Hvilket semester er du på?

- 1. semester
- 2. semester
- 3. semester
- 4. semester
- 5. semester
- 6. semester
- 7. semester
- 8. semester
- 9. semester
- 10. semester
- 11. semester og mer



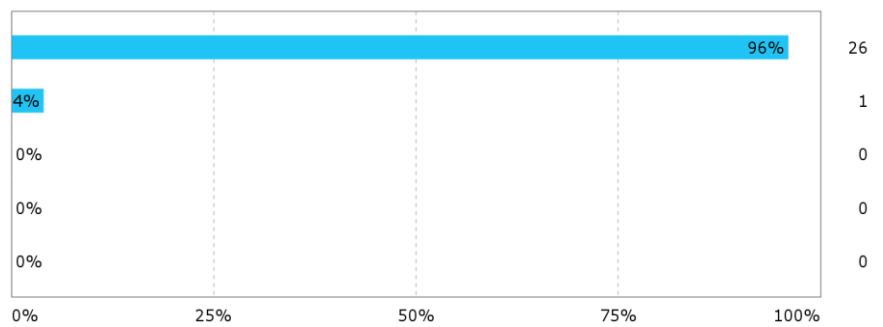
Hva er ditt kjønn?

- Kvinne
- Mann



Er du ...?

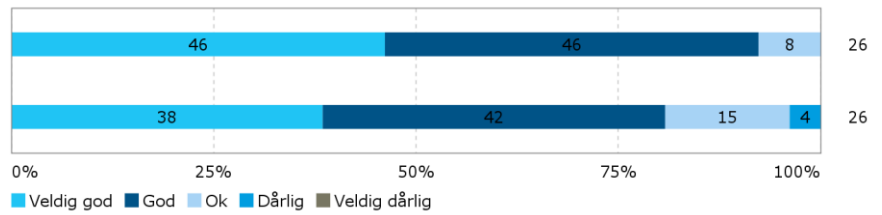
- Bachelorstudent
- Masterstudent
- Basinmaster
- Utvexlingsstudent
- Annet



Er du ...? - Annet

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

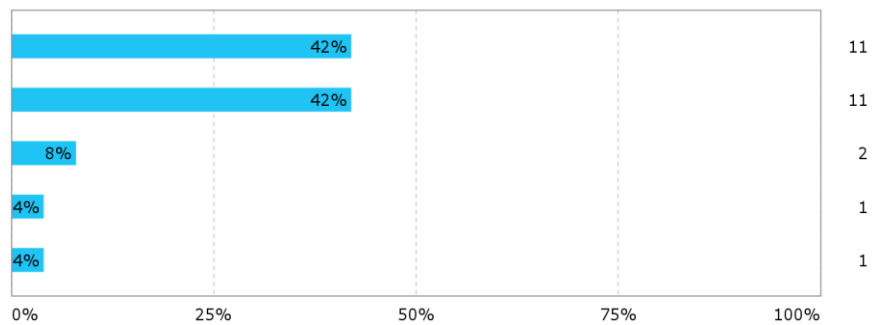
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

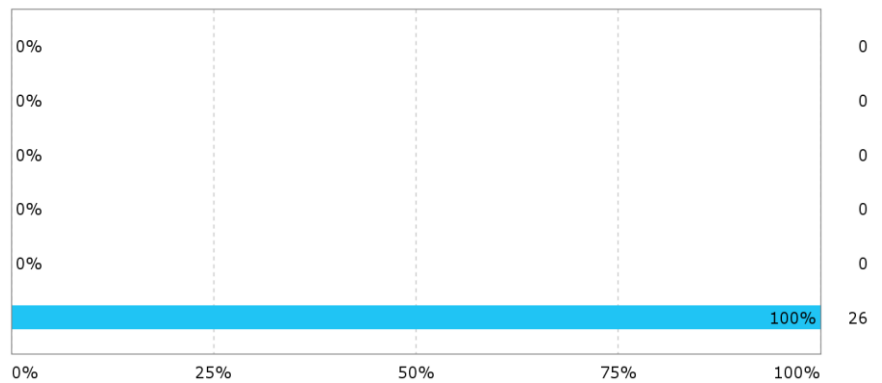
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

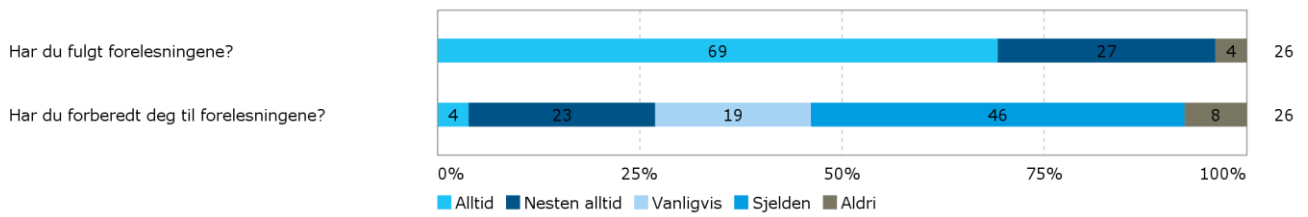
Nei



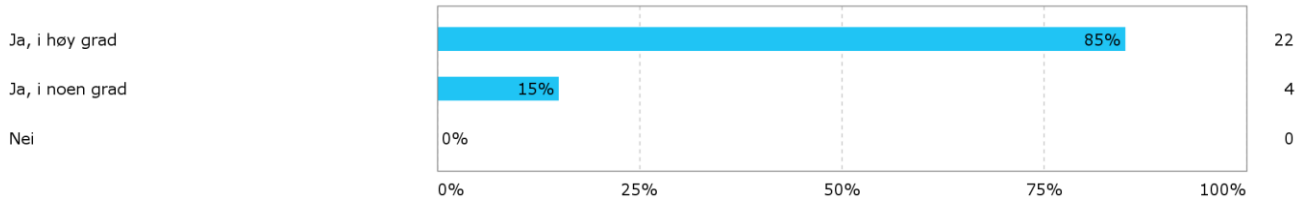
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

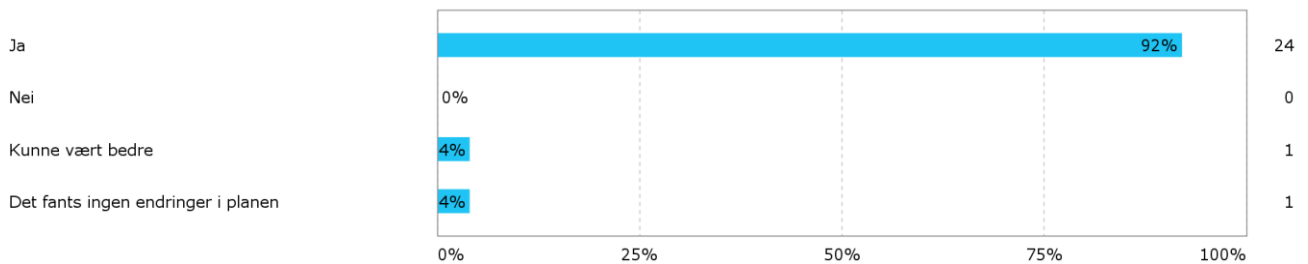
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?

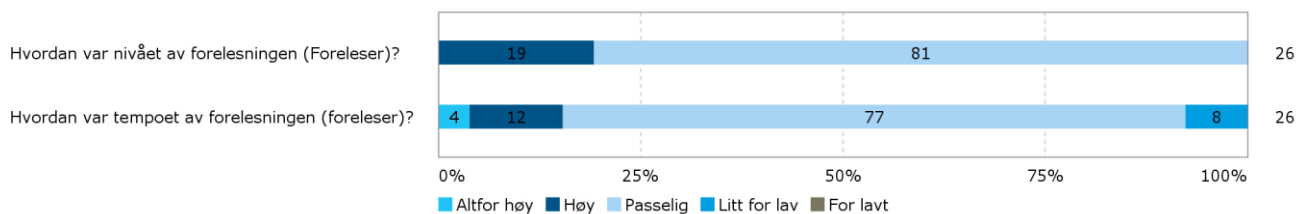
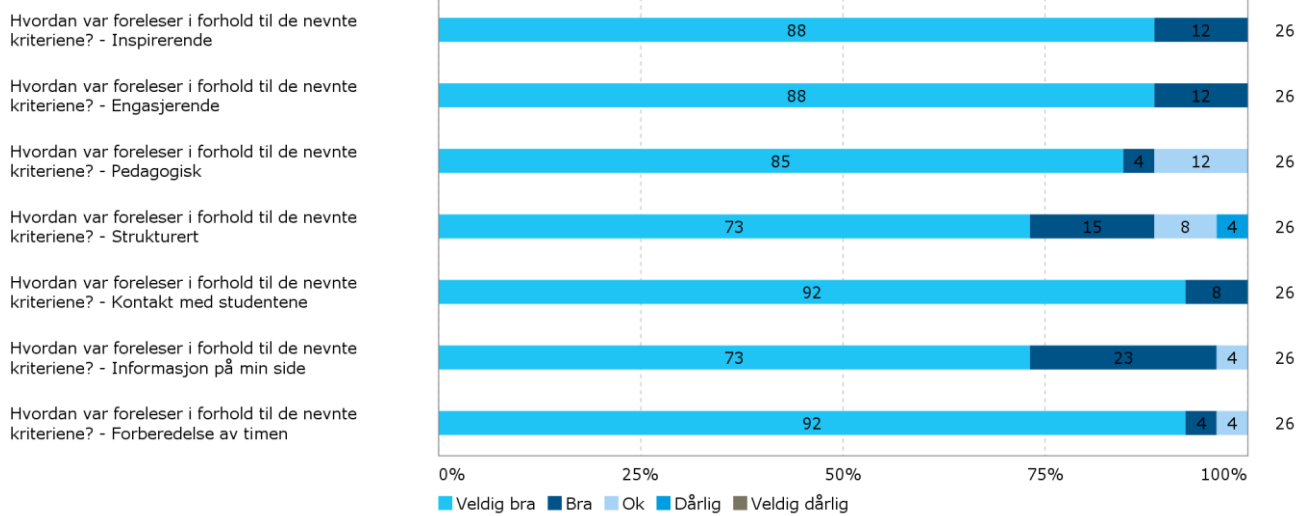


Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



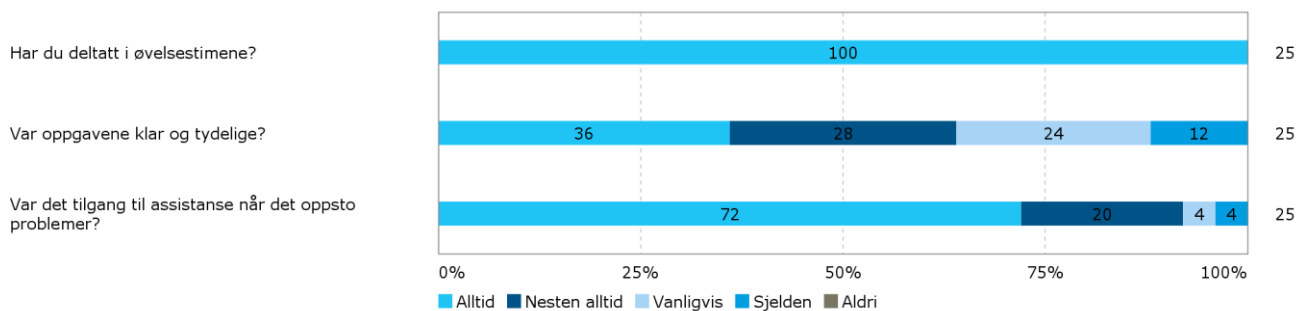
Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Veldig gode forelesninger, stort faglig utbytte. Lett å forstå og henge med.
- Forelesningene har vært svært lærerike og inspirerende. Jeg har gledet meg til hver forelesning
- Veldig stort utbytte av forelesningene. Litt lite tekst på powerpoint slidene gjorde at det var til tider litt mye å notere, derfor vanskelig å få med seg alt, men det gikk greit.
- Forelesningene er veldig bra! Atle Nesje er veldig flink å lære bort, og man merker at han engasjerer seg veldig for faget. Han har absolutt vært grunnen for at jeg har fått sansen for kvartærgeologi.
- Veldig bra forelesninger som jeg hadde stor nytte av. Likte at det ble skrevet en del på tavle, siden det gjør det lett å henge med og notere.

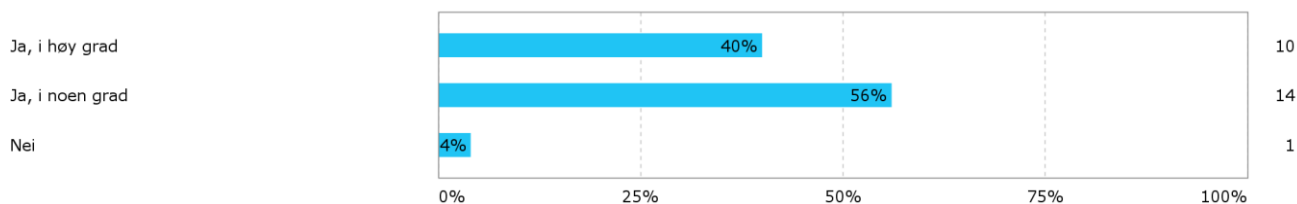


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser)?

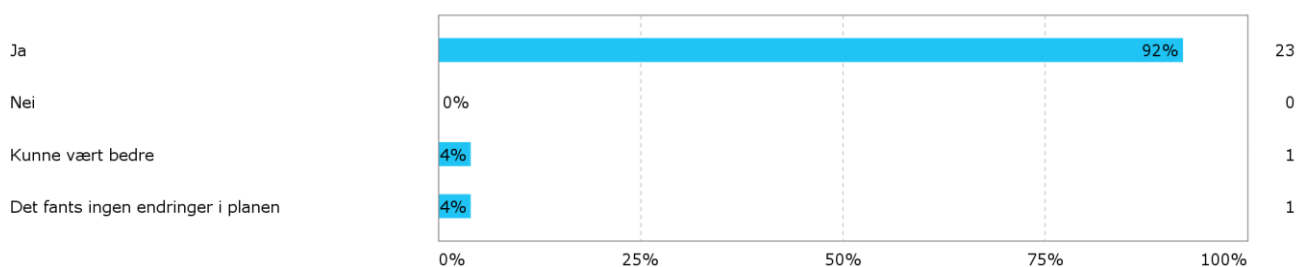
- Kunne gjort seg med sidetall på alle forelesninger og tittel på powerpoint, eller at dei vart lagt ut samme dato som forelesninga var. var vanskeleg å matche PP med forelesningsnotata.
- Kunne vært lurt å ha synlig nummerering av sidene i power pointen. Siden det er lite tekst så er figurene vanskelig å knytte opp med notatene gjort under forelesningen.
- Kan være greit å ikke bare ha bilder på power pointen, da blir det litt lettere å se tilbake på dem i ettertid.
- En utrolig dyktig og engasjerende foreleser. Legger frem faget på en god, lett forståelig og inspirerende måte. Kunne ikke vært bedre.
- Atle er fantastisk!! Det har vært en fryd å følge GEOV106. Atle er utrolig flink, og vet hvordan han skal holde studentene fokusert gjennom timen ved å bruke både tavle og power point, og stille hyppige spørsmål.
- Dette faget har vært veldig spennende å ha dette semesteret! Foreleseren i dette faget har vært den beste foreleseren jeg har hatt på universitetet.
- Veldig dyktig foreleser. Synest Atle var usedvanlig flink å inkludere studentene, og at det ikke bare ble monolog. Terskelen for å spørre om noe i forelesningen var lav, noe som jeg synest er veldig bra. Han var også flink å forklare, og å skrive begrep på tavlen er ganske bra, da vi også får mulighet til å notere mens han skriver.
- Utrolig bra med tavleundervisning i disse Powerpoint-tider!
- Veldig bra undervisning!
- Det har vært et kjekt å lærerikt fag. Atle har tatt faget ned på gruppens nivå, og gjort at jeg har fått god innsikt i faget!



Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?

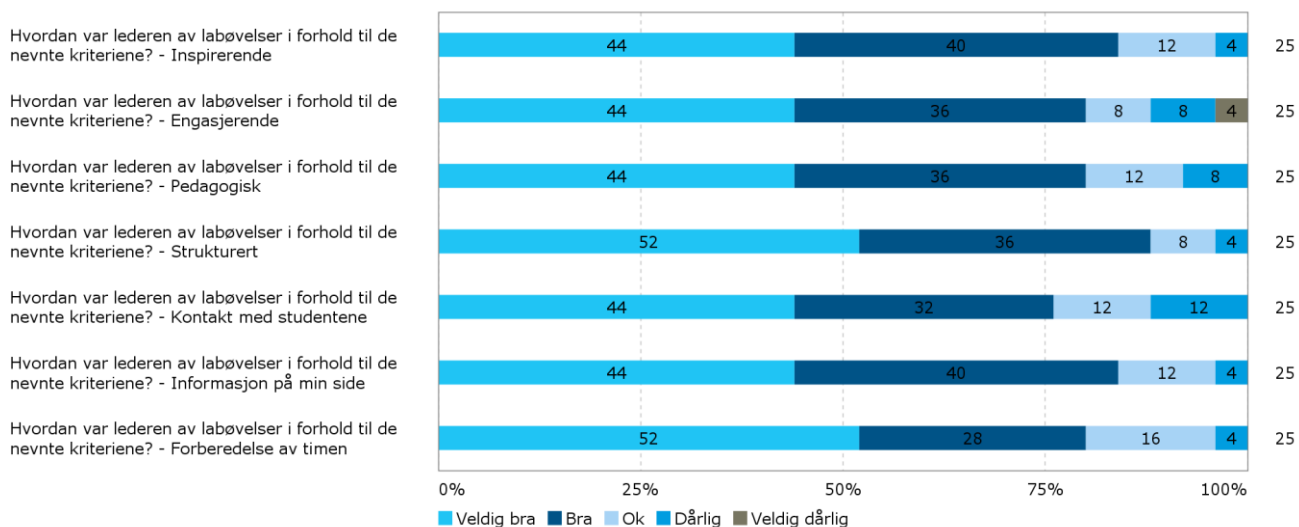


Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



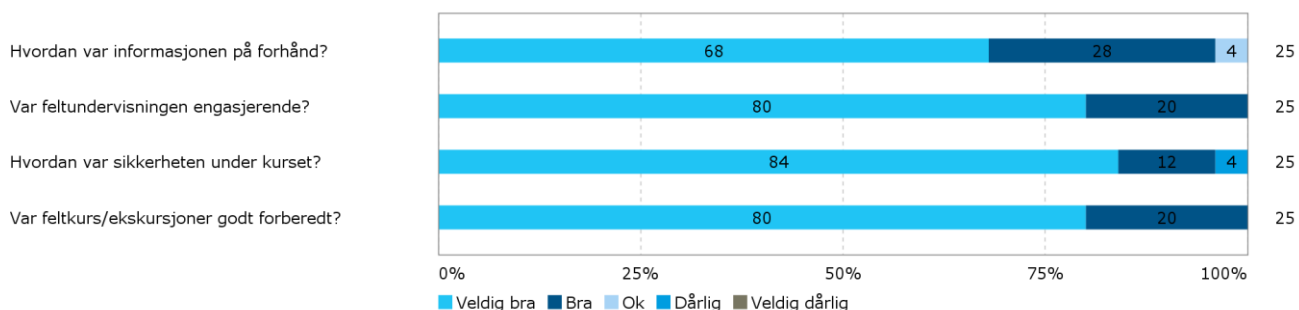
Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- Oppgavene lærte meg mer om faget. Var ikke fornøyd med gruppeleder
- Var noen av mine medstudenter som hadde fått noen unødvendige tilbakemeldinger. Blant annet WTF?! på den ene grafen. Sånne tilbakemeldinger er ikke ok! Selv har jeg ikke noe å utsette på tilbakemeldingene, men akkurat den var unødvendig.
- Øvelse nr.2 kunne kanskje ha blitt byttet ut med en ekstra øvelse som gikk på havnivå. Evt. hatt en øvelse som var todelt.
- Veldig flinke assistenter!
- Veldig flinke assistenter, men det var litt lite konsekvente i rettelsen av oppgavene. Det var litt forskjell i hvordan det ble bedømt, som var litt frustrerende. Hadde ønsket litt flere øvelser slik som øvelsen i havnivå endringer. Det var en øvelse som gav stort læringsutbytte.

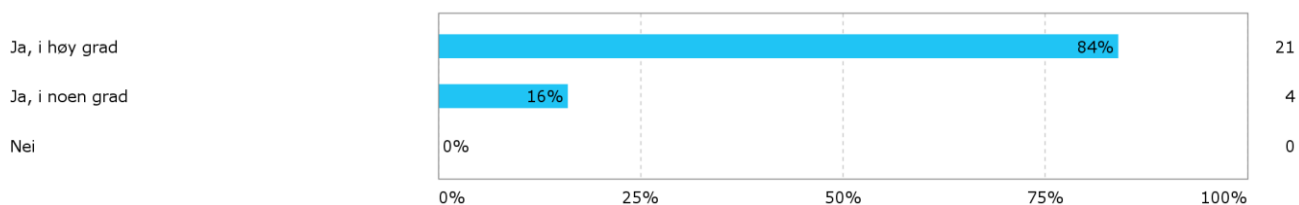


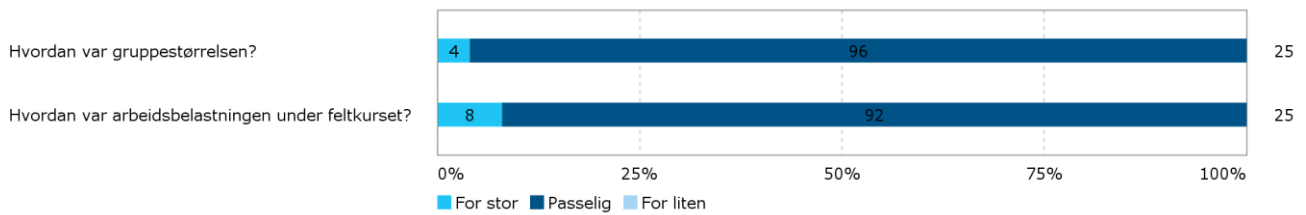
Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?

- Jeg synes at gruppeleder (ikke Kristian) ikke var veldig hyggelig eller inspirerende. Det vises at hun liker faget men hun var ikke flink til å formulere det. Jeg synes hun var unødvendig streng og litt uhøflig og surret mye med innleveringene med godkjent/ikke godkjent og frister osv. Dette inspirerte ikke meg til å fortsette med kvartærgeologi.
- Både Marthe og Kristian er veldig flinke og pedagogiske. Jeg var aldri redd for å stille spørsmål, og de tok seg god tid til å svare.

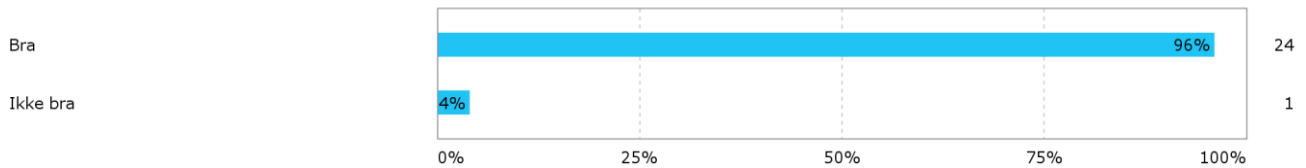


Har feltkurset/ekskursjonen gitt deg større innsikt i faget?





Hvordan var innkvarteringen?

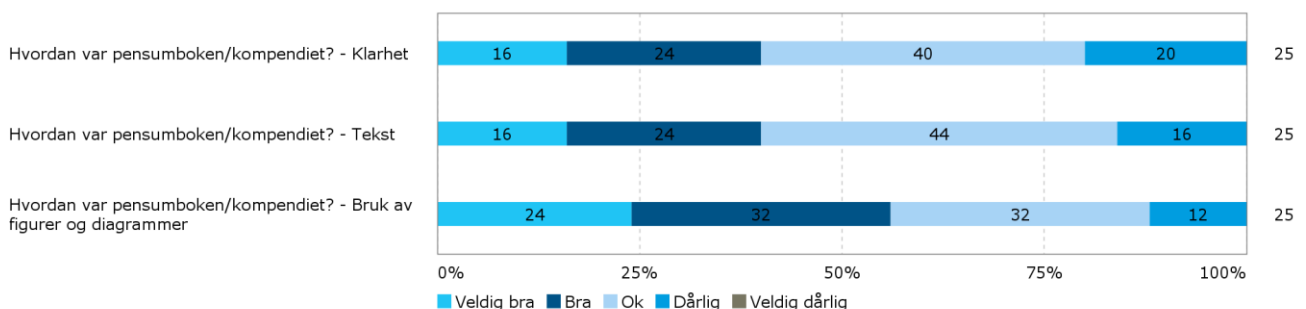


Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

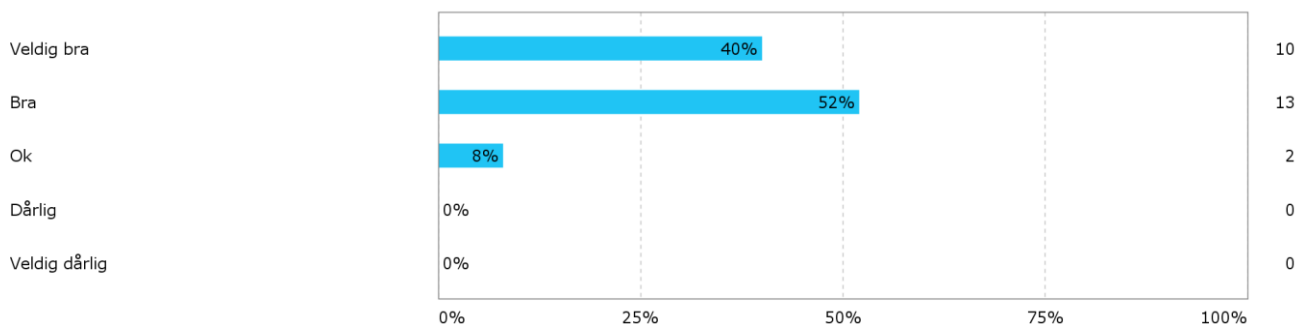
- Bare ein klage og det var at brødet som blei servert til frokost var så tørt at det kunne sjølvantenne. eller svar alt bra

Har du utfyllende kommentarer til feltkurs/ ekskursjoner?

- Syns at togbillettene skal dekkes av uib iom at den er obligatorisk for å ta faget. Lenge leve gratisprinsippet!
- Følte ikkje vi hadde forkunnskapa nok til å ha ekskursjonen då, men det må vel passe inn i planen til alle hjelpere etc. Skreiv at arbeidsbelastninga var for stor. det hadde mykje med dårlig kondis og at vi hadde veldig dårleg tid siste dagen, sjølv om vi jobba lenge dagen før med kartlegginga.
- Feltkurset var veldig bra og lærerikt. Det var også dyktige assistenter som var med.
- Det var et fantastisk feltkurs med egasjerte ledere. Veldig bra, noe av det beste jeg har vært på selv om været ikke var så bra.
- Det merkes godt at Atle har gjort dette i mange år. Svært ryddige lokaliteter og opplegg ellers. Jeg var aldri i tvil om hva jeg skulle gjøre. Lokalitetene var passe lange på fellesdelen (de to første dagene), og det var veldig kjekt å få gjøre undersøkelser på egenhånd de to siste dagene. Følte meg som en skikkelig geolog! Det var morro :)
- Veldig lærerikt!! Dette feltkurset gav utolig mye innsikt i faget, og det var veldig godt forberedt.
- et spennende og lærerikt feltkurs som jeg synst var svært lærerikt!
- Masterstudentene/ assistentene kunne hatt bedre kunnskaper om området på forhånd



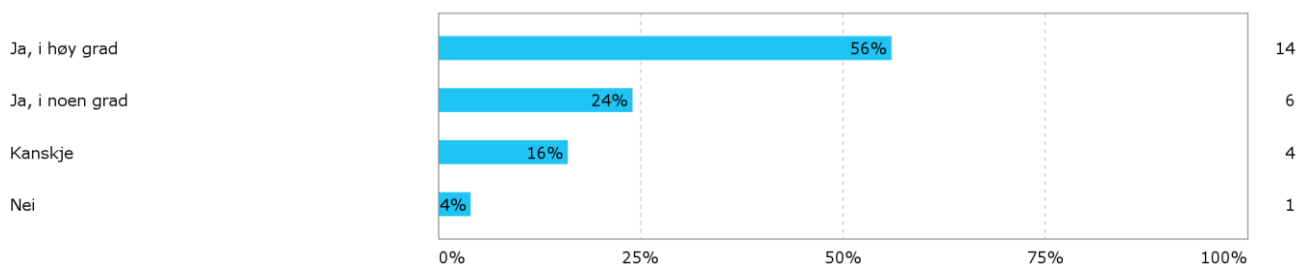
Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurs/ekskursjonen?



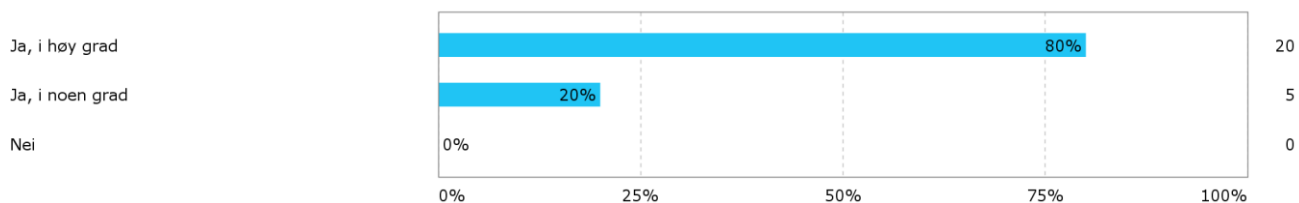
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Fin guide
- Nesje sin bok er bra, den andre store leses nesten ikkje, men som atle sa så var jo det bare tilleggsvok.
- Den engelske boken var veldig tung å lese i. Endte opp med å bare bruke den som oppslagsverk. Brelære var en bra bok med god oversikt, den ble benyttet mest.
- Synes pensumboken er noe stor.
- Vanskelig å forstå hva som egentlig var pensum fra bok. "Brelære" ble brukt mye, men der var forklaringene på mange av begrepene litt korte. Den store "pensum-boken" ble svært lite brukt. Det ble nesten aldri referert til den, og den var derfor et litt dumt kjøp. Kunne evt rådet oss tidlig ved oppstart, og gitt beskjed at den ikke var nødvendig å ha. Den beste informasjonen fikk vi på forelesningne.
- "Brelære"-boka likte jeg svært godt, og den ble lest ut allerede andre uken. Den engelske boken derimot var litt tyngre å lese. Men den har blitt brukt mest som oppslagsverk
- Har brukt mest Brelære, den engelske læreboken er krevende å lese
- Brelære boken er veldig bra. Den andre er litt tyngre
- Mye bedre å bruke "Brelære", heller bruke pensumboken som tilleggsvok

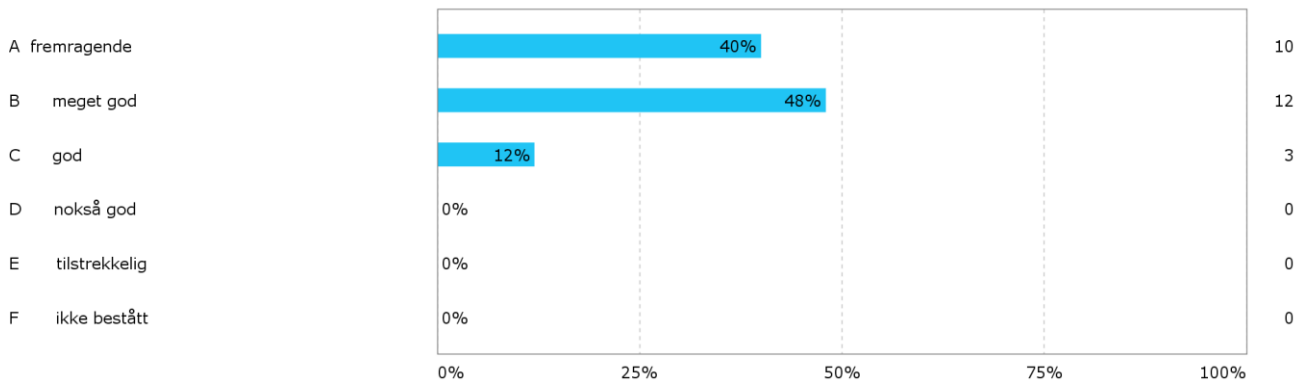
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



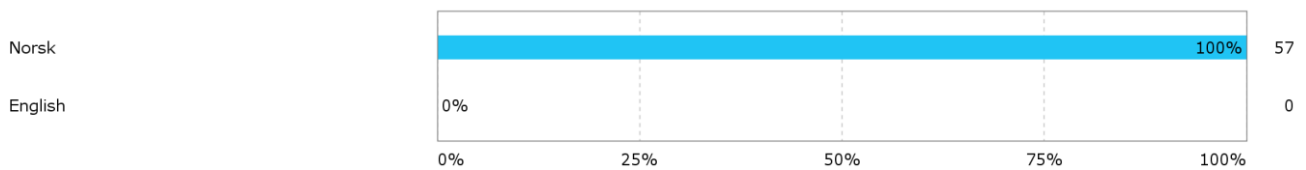
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



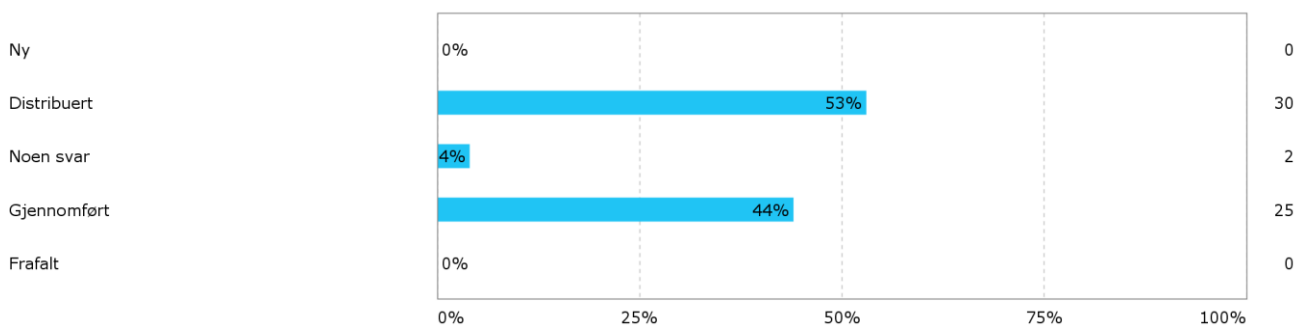
Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- God karakter pga Atle!
- Det beste faget så langt i bacheloren, ingenting å utsette på faget. Bra opplegg, alt svarte til forventningene og mer til, engasjerende foreleser og sitter igjen med mye forståelse og kunnskap. Veldig motivert til videre studier etter å ha hatt GEOV106 som fag dette semesteret.
- Heia Atle!
- Eneste som trekker ned er at flere opplevde at han ene masterstudenten som var gruppeleder var frekk, og baksnakket enkelte elever mens andre hørte det. Ganske rar og uventet situasjon som ingen tørte å ta opp siden han rettet innleveringen våre.

Språk



Samlet status



Kursansvarlig/forelesers evaluering:

1) Din/deres evaluering av kurset - fra start til slutt.

Følte at jeg tidlig fikk god kontakt med studentene, spesielt på grunn av at jeg ble rimelig godt kjent med de og de med meg i løpet av feltkurset på Finse tidlig i semesteret (siste uka i august). Merket at terskelen for å stille spørsmål ble lavere under og etter feltkurset enn før. Jeg har også en spørrende undervisningsform for å 'sjekke' om studentene forstår det jeg snakker om.

Er avhengig av å ha med tre assistenter på feltkurset på Finse. Siden været kan være en utfordring, bør disse være fjellvante og kjenne området fra før. Det er en fordel å bruke de samme som assistenter på øvelsene senere i semesteret siden studentene allerede er blitt kjent med de. Basert på tilbakemeldingene fra studentene, bør jeg kanskje 'håndplukke' disse i større grad enn det som ble gjort i høst.

Undervisningsformen vekslet mellom tavle og power point og jeg ser fra studentevalueringen at studentene hadde stort utbytte av å følge undervisningen (ikke tilstrekkelig bare å lese pensumbøkene og/eller se gjennom powerpoint-presentasjonene som ble lagt ut på Min side).

2) Har det blitt gjort noen endringer siden forrige semester? Hvordan har dette i så fall gått?

Ikke store endringer i selve undervisningen, har kun oppdatert forelesningene med nye, forskningsbaserte data.

På grunn av et stort antall studenter (57), ble studentene delt i to puljer under feltkurset på Finse, med fire dager på hver pulje, mot fem dager tidligere. På grunn av at hoveddelen av feltkurset ble beholdt (2 dager med ekskursion og 2 dager med gruppevis kartlegging + innlevering av gruppevise (3-4 studenter i hver gruppe) rapporter tre uker etter feltkurset) ble ikke den faglige kvaliteten redusert. Den femte dagen på tidligere feltkurs ble brukt til dagsekskursjon til Omnsbreen nord for Finse eller som en 'bufferdag' i tilfelle dårlig vær tidligere på feltkurset.

3) Forslag og/eller tanker om fremtidige endringer i kurset, gjerne på bakgrunn av tilbakemeldingene fra studentene.

Tror at emnet (i alle fall den terrestriske delen; det er gjort forslag om å slå sammen GEOV106 og GEOV108, men det får vi ta når det evt blir aktuelt) i store trekk bør beholde sin nåværende form. Mener etter 33 års erfaring som feltkursleder på Finse at feltkurset er viktig å beholde og logistikken på forskningssenteret og opplegget med som jobber der (bestyrer og de som lager maten) er godt innarbeidet og fungerer optimalt. Maten er også førsteklasses (frokost, nistepakke m/drikke og 3-retters middag).

Jeg bruker mye av det vi ser på under feltkurset på Finse (landformer, avsetninger og prosesser) som eksempler under forelesningene senere i semesteret.

Ser at noen studenter klager på at pensumboka er litt 'tung'. Det er imidlertid den beste læreboken i kvartærgeologi som eksisterer per dags dato og blir regnet som 'bibelen' i faget. Boka er nylig gitt ut i ny utgave (oppdatert) og er rik på illustrasjoner. Den samme boka blir også brukt som lærebok i kvartærgeologi på andre universitet/høgskoler i Norge og i utlandet. Når studentene i tillegg har 'Brelære', mener jeg de skal være godt dekket på pensumsiden.

Hvis det høye studenttallet på emnet holder seg, bør man vurdere å dele studentene opp i mindre grupper på øvelsene. Men dette vil kreve mer ressurser (flere timer til øvelsesundervisning og retting av øvelsesrapportene).

Professor Atle Nesje