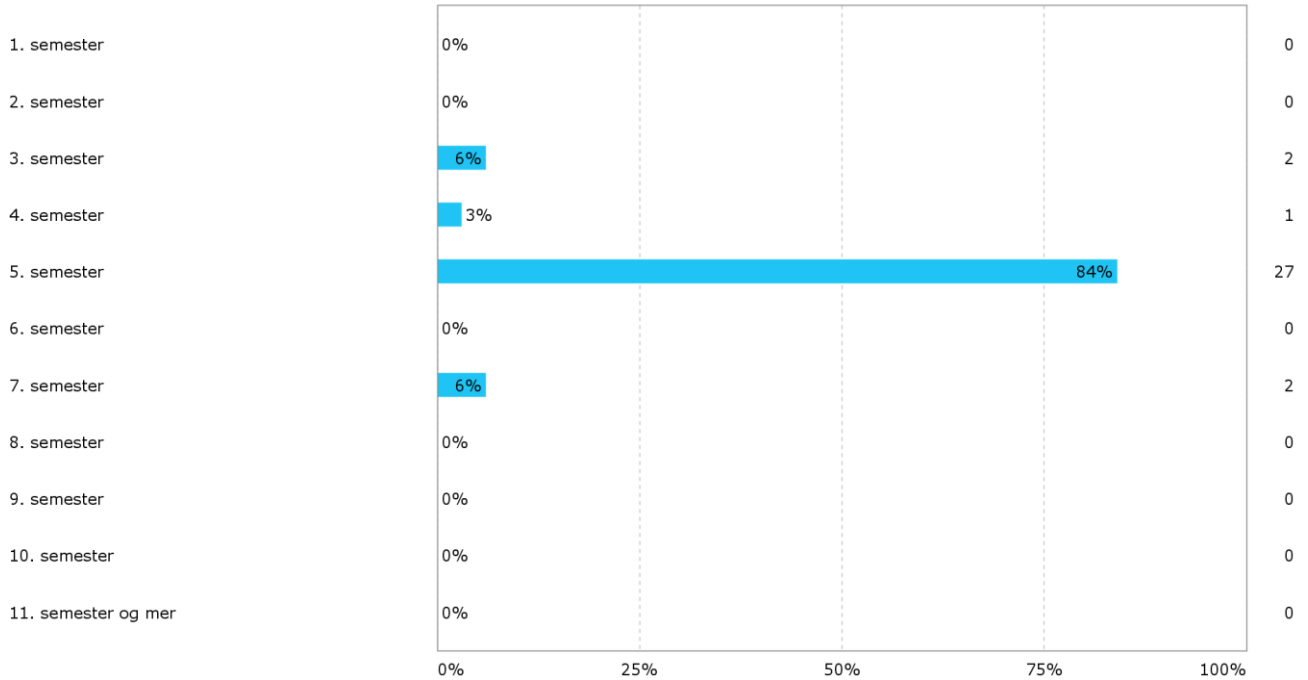
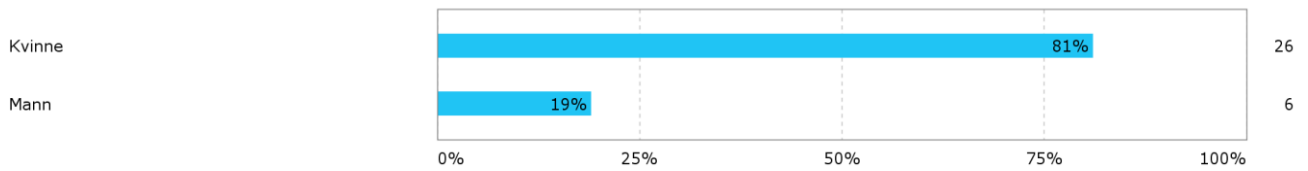


# GEOV108

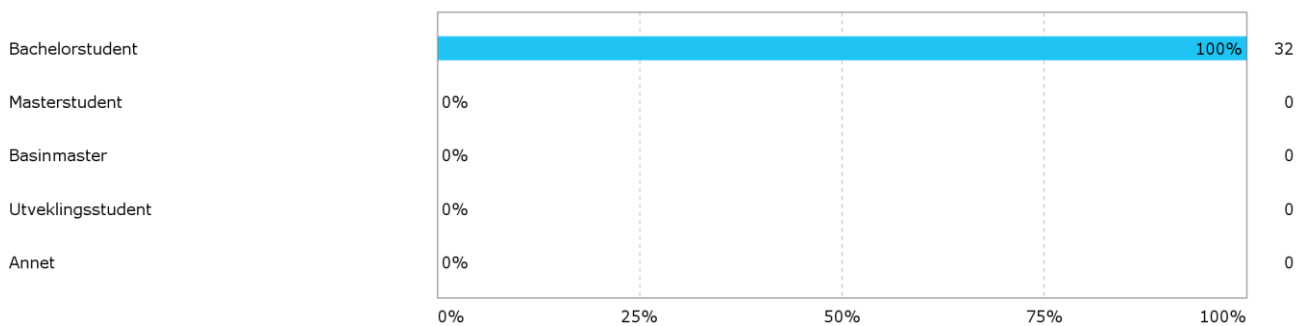
## Hvilket semester er du på?



## Hva er ditt kjønn?



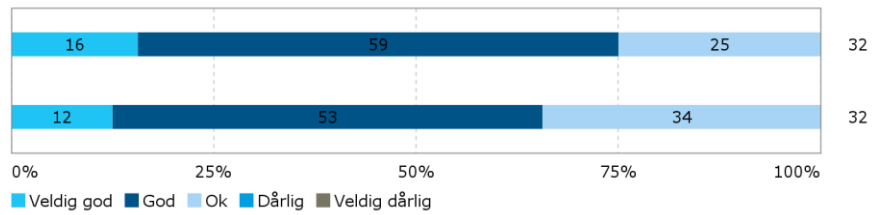
## Er du ...?



## Er du ...? - Annet

Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var

Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



## Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

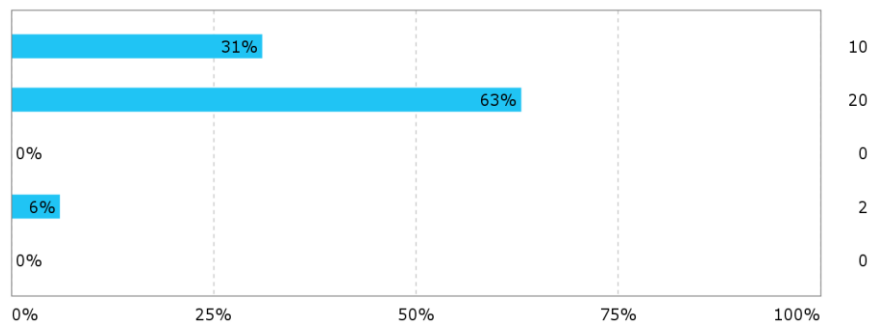
Ja, de var absolutt nødvendige

De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper



## Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk

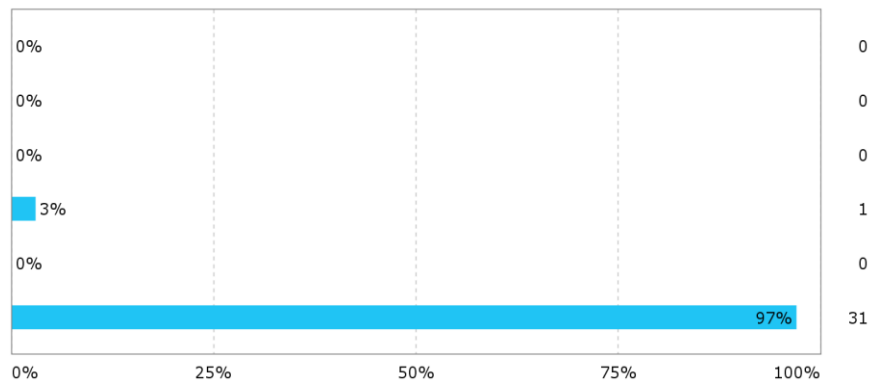
Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

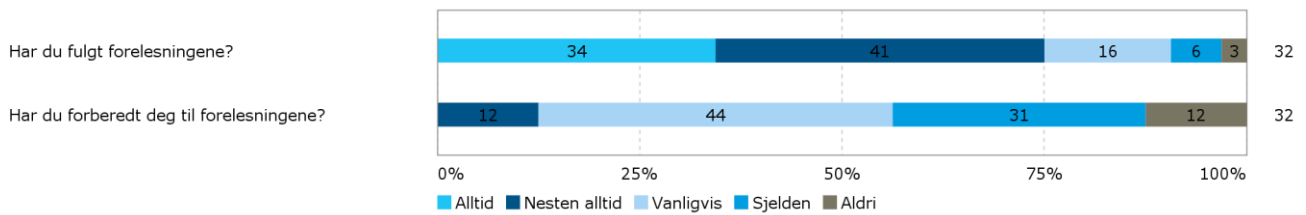
Nei



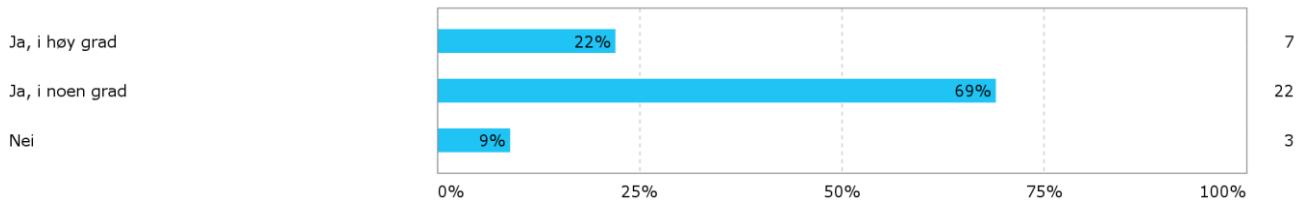
## Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

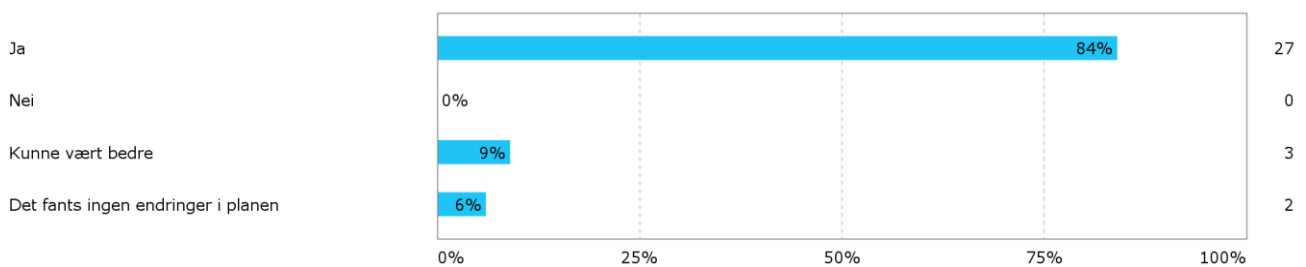
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?



## Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



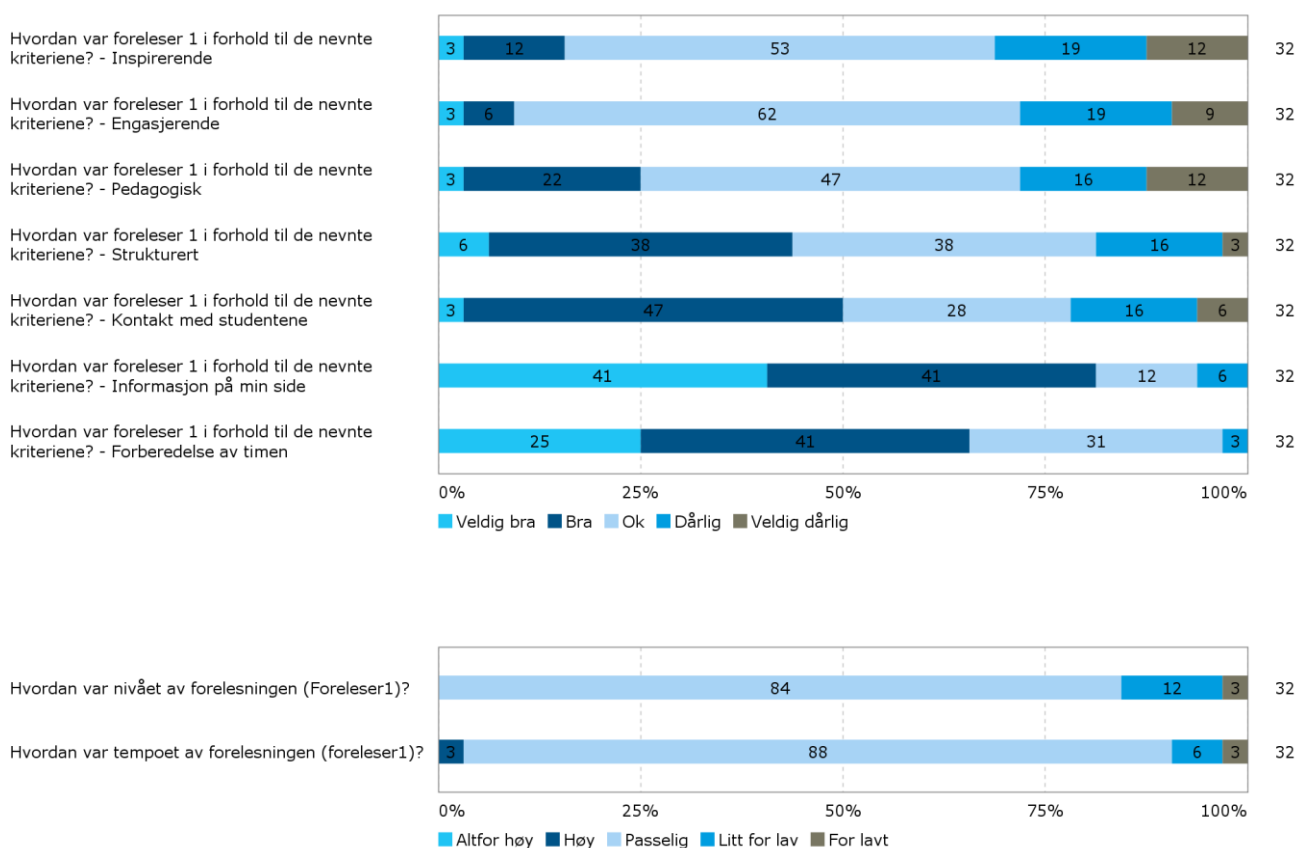
## Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



## Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Forelesningspresentasjonene inneholdt skrivefeil og orddelingsfeil. Dette mener jeg ikke er akseptabelt på universitetsnivå. I tillegg ble det som ble sagt i forelesning som regel lest av presentasjonen. Synes også det var mye rot og foreleser bruker lang tid på å forklare ting som kunne ha blitt forklart bedre og kortere. Det blir brukt forskjellige forklaringer på ting og dette kan virke uklart
- forelesningene var salmet sett de dårligste jeg har opplevd på universitetet så langt. Lite motiverende, foreleser snakker lavt og lite engasjerende. Foerelesningene (power-point) inneholder mye skrivefeil.
- Synes det er litt lite nødvendig å delta på forelesningene når det meste som blir sagt står med de eksakt samme ord på power-pointen. Dette gjelder selvsagt ikke alle forelesningene, men opptil flere.  
En annet tips er å rette litt på all feilskrivningen som er på power-pointene. Veldig mange orddelingsfeil som gjør at det faktisk i enkelte tilfeller blir vanskelig å ta foreleser og forelesning seriøst. Vet at dette er bagateller med tanke på at det er innholdet som er viktig, men tenkte bare å nevne det som et tips til en enkel forbedring til neste år.
- Forelesningene bør legges ut verfall en dag før forelesning, det gjør det lettere for studentene å henge med. Siden man kan ha sett over den og kan notere det som blir sagt som ikke allerede står på forelesningen. Dette gjør at man lettere henger med hele forelesningen, uten å dette ut.

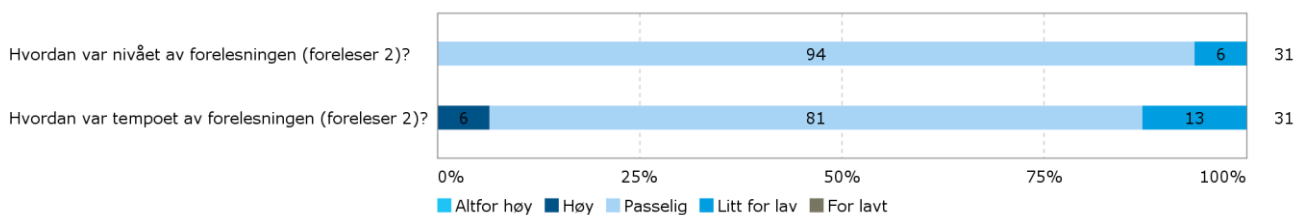
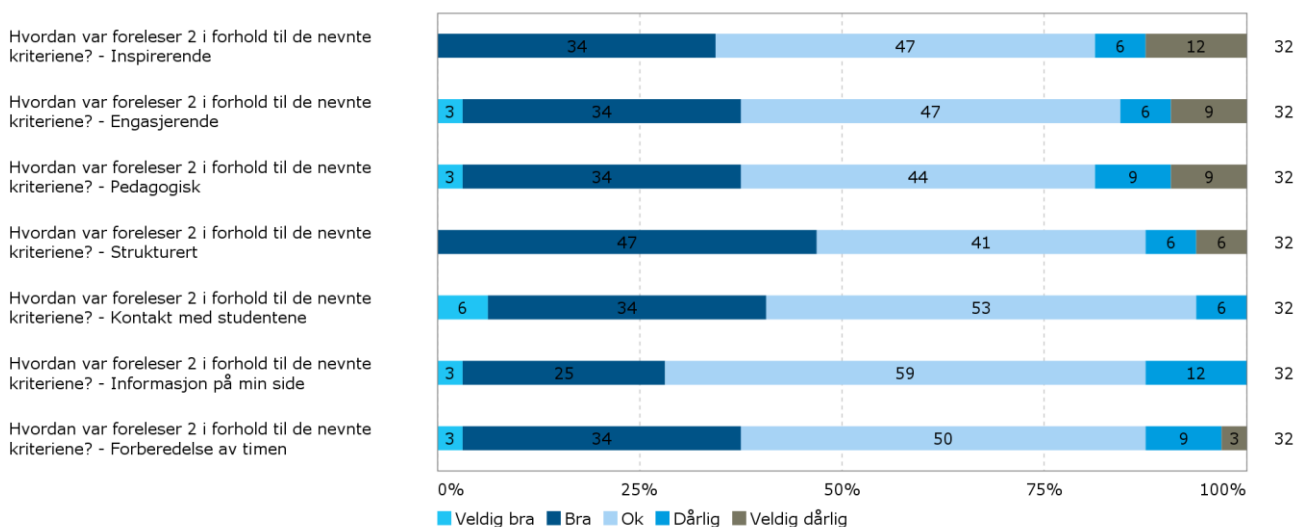
## Foreleser #1: Berit O. Hjelstuen



## Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 1)?

- Snakker alt for lavt, leser bare fra powerpoint!
- God gjennomgang og god forklaring av pensum.
- Beklager å måtte si det, Berit virker veldig hyggelig, men var en lite inspirerende foreleser og fikk egentlig ingenting ut av forelesningene hennes da det var vanskelig å høre hva hun sa, tempoet var veldig tregt, usikkerheten var for stor og hun fanget ikke oppmerksomheten på noen måte. Powerpoint på dialekt er også helt fryktelig!
- Til tider litt for lav stemmebruk, selv om studenter spurte om foreleser kunne heve stemmen.
- Snakket for lavt gjennom alle forelesningene. De studentene som satt på de bakerste radene fikk med seg lite.
- Uinsirerende og lite pedagogisk foreleser. Virker veldig usikker på seg selv og om hun faktisk kan det hun skal ha en forelesning om.

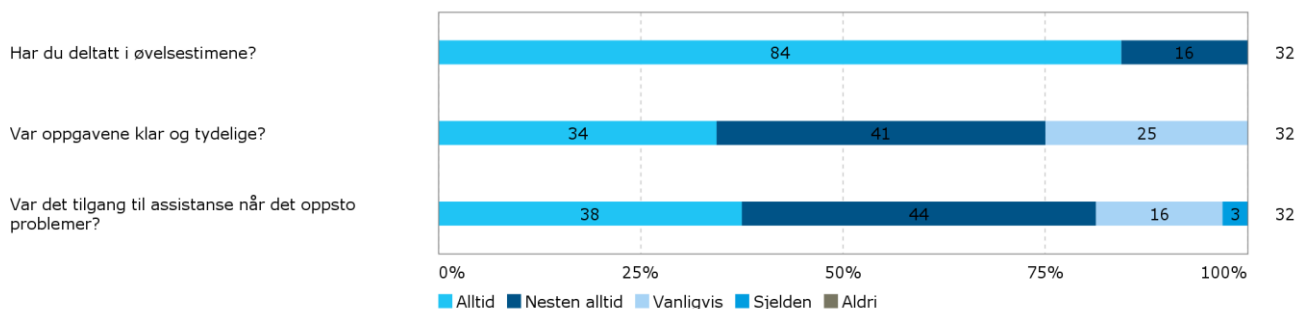
## Foreleser #2: Hans Petter Sejrup



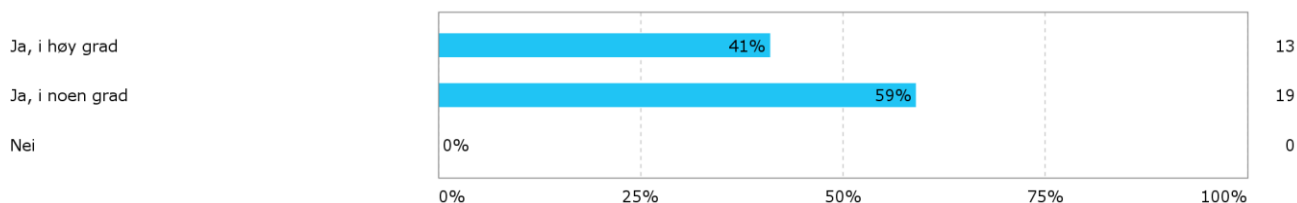
### Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 2)?

- Til tider virkt det som han ikke hadde lest gjennom powerpointen på forhånd, og ikke var helt sikker på temaet han foreleste i. Da ble det til at han bare leste opp fra powerpointen.
- Foreleser leste rett av det som sto presentasjonene, endte derfor med å ikke gå i forelesninger og gikk gjennom presentasjonen på egenhånd
- Flink til å forklare. God gjennomgang av relevant stoff.
- Kanskje ikke nødvendig å bruke så mye tid på å forklare hva et atom består av til studenter som er flere semester inn i en grad innen naturvitenskap.
- Sitter ikke igjen med veldig mye fra disse forelesningene heller. Noe bedre stemmebruk men fortsatt lite inspirerende timer. Ofte var det ren opplesning av powerpointene (med mye skrive og orddelingsfeil!) og dårlig oppmøte som er forståelig.
- Foreleser ramset kun opp det som stod av tekst på power point'en, så de føltes unødvendig å være i timene da man kunne lese presentasjonen hjemme på PC'en.

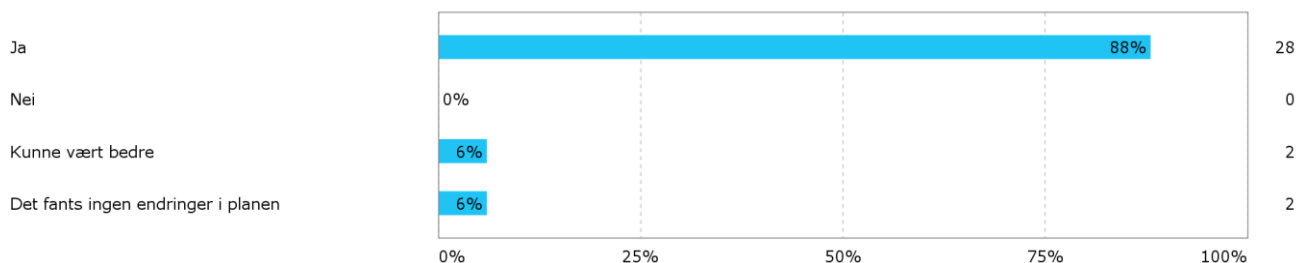
- Det var svært mange skrivefeil på powerpointene som ble brukt. Dette gjør at man irriterer seg over feilene istedenfor å følge med. Blir tatt mindre seriøst når det er så mange feil, spesielt orddelingsfeil. Dette bør rettes på til nest år
- Når foreleser bare står å leser opp teksten fra powerpoint, føler jeg ikke foreleseren er forberedt til timen. Når alt blir lest direkte opp og det ikke tilføyes noe ekstra info føles det ikke vist i å komme i forelesning. Man får like stort utbytte av å sitte å lese igjennom slidesne på egenhånd.



### Har labøvelsene/seminarene/øvelsestimer gitt deg større innsikt i faget?

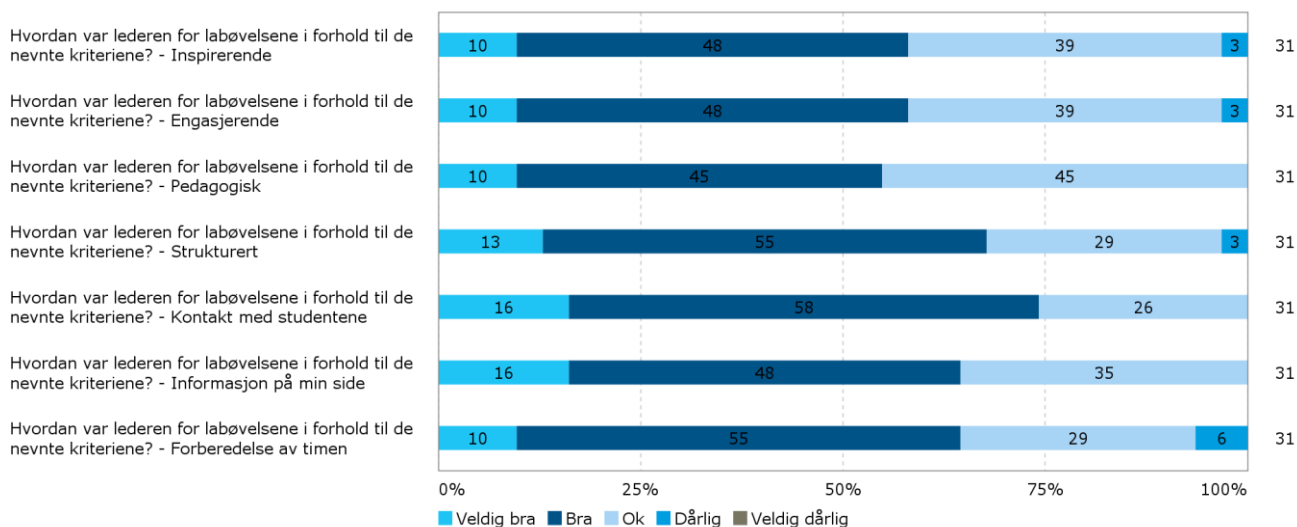


### Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



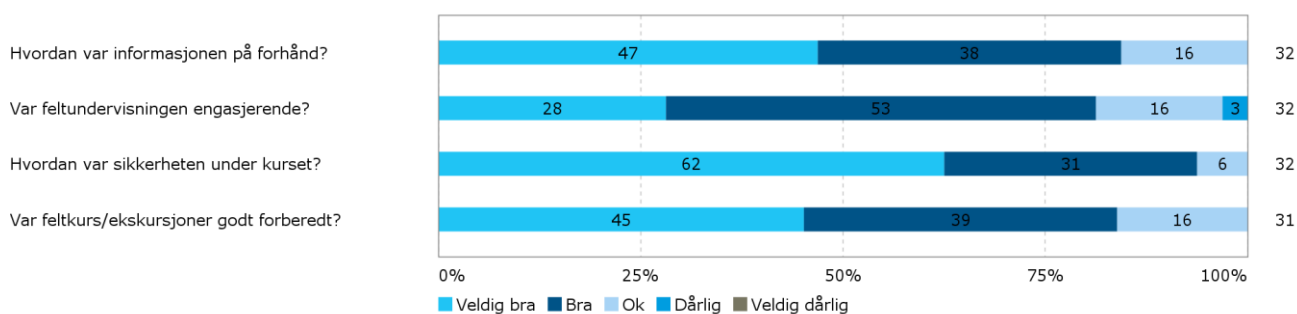
### Har du utfyllende kommentarer til labøvelsene/seminarene/øvelsestimer?

- Mange av assistentene ga god hjelp, enkelte ikke like flink til å hjelpe og forklare på forståelig måte.  
Noen spørsmål var utydelig formulert (uklart hva det egentlig spørres om).
- Lærerrike øvelser
- Toktet var veldig lærerikt
- Det er veldig bra med øvelser, siden dette gir bra innføring i faget og man har stort læringsutbytte av dem!

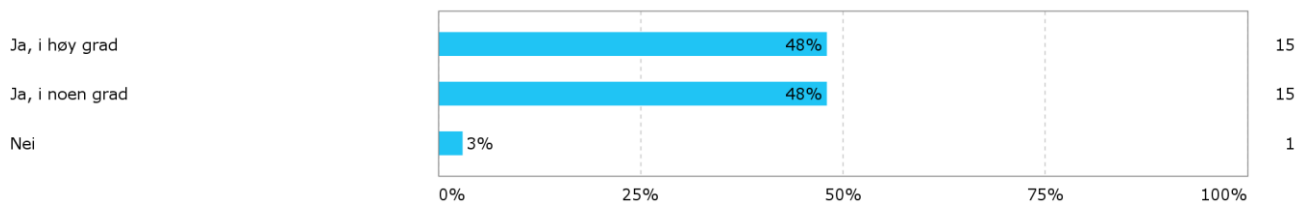


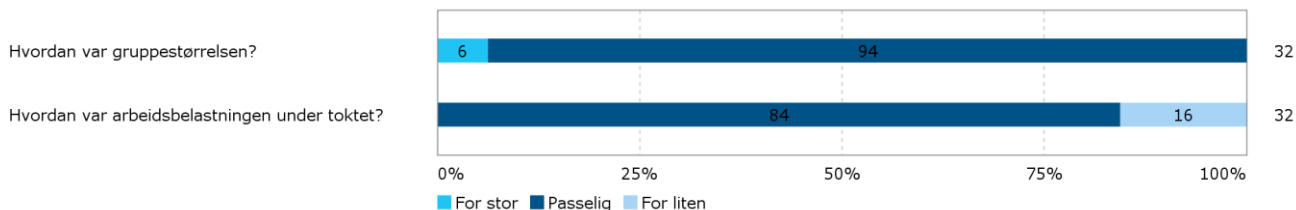
## Har du utfyllende kommentarer til lederen av labøvelsen/øvelsestimen/seminaret?

- Virket uforberedt. Noen av assistentene kunne ikke hjelpe og svare på spørsmål som dukket opp.
- Når rapporten skulle skrives etter lab var det for store grupper. Det ble til at noen få personer skrev rapporten mens andre ikke gjorde noe.

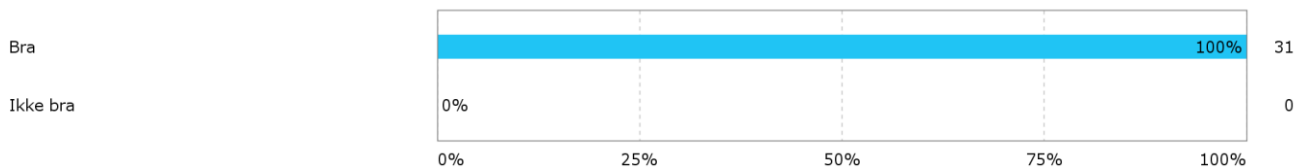


## Har feltkurset/ekskursjonen/toktet gitt deg større innsikt i faget?





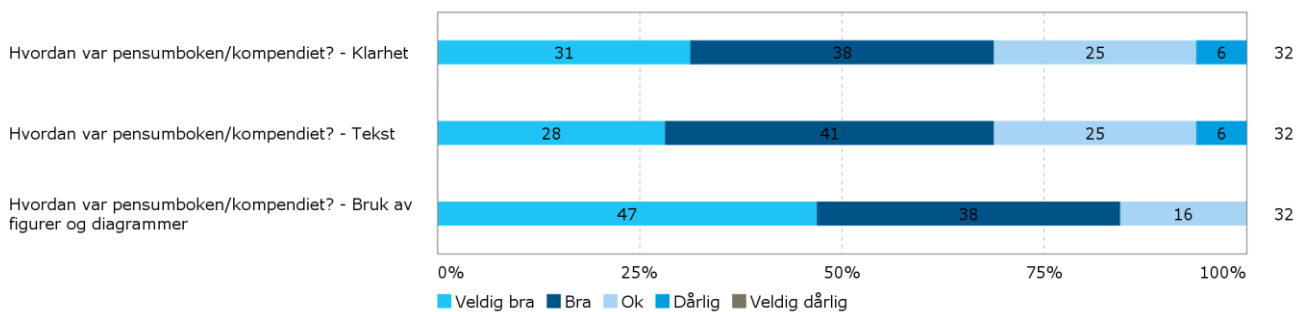
## Hvordan var innkvarteringen?



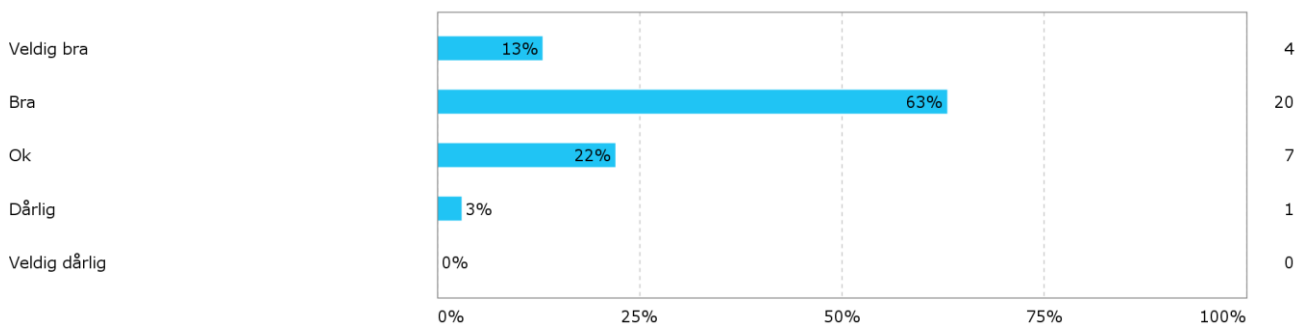
## Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

## Har du utfyllende kommentarer til feltkurs/ ekskursjoner/tokt?

- Veldig spennende og lærerikt, men kunne godt vart lengre og hatt mer innhold.
- Gøy og lærerikt
- Var bare på tokt en dag så hadde ikke innkvartering
- Tokten var helt grei, men det var mye dødtid og lite vi egentlig kunne delta på. Gøy å se ting i praksis, men kan ikke si jeg fikk så mye ut av turen.
- I saw very little reason for any of us to be out there on that boat watching the technicians do all the work of gathering the core samples. I learned nothing that day except that seismic profiling and core sample gathering is long, dull work...except for the guys operating the equipment maybe. The work we did in the labs afterwards was far more interesting and enriching, but there wasn't much to it really. I would especially have liked more time in the microscope lab.



## Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurs/ekskursjonen?

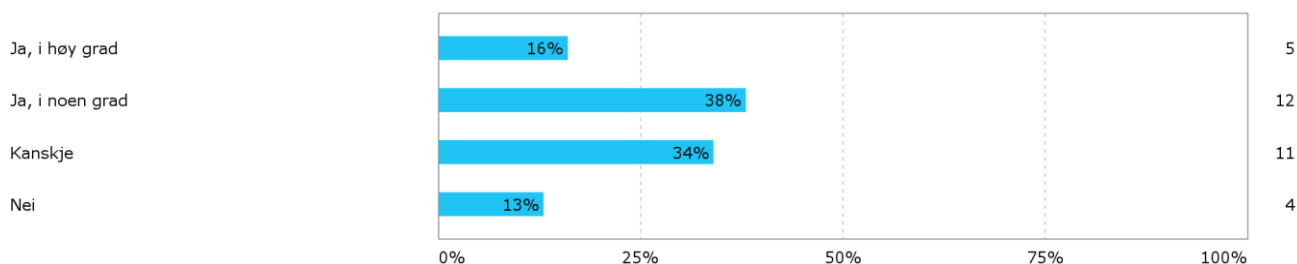




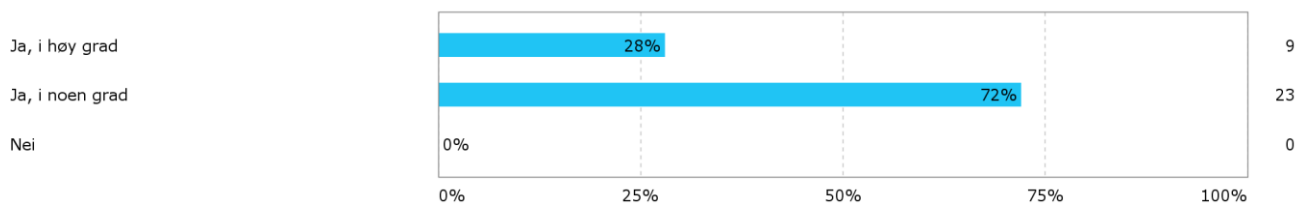
## Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Pensumboken bruker flere sider på å forklare ting som kunne blitt forklart på et avsnitt. Dette gjør den lite motiverende å lese. Gode figurer.
- Denne pensumboken synes jeg er svært god! Mye bra informasjon, gode beskrivelser og figurer
- Jeg synst læreboken dreger det veldig ut, og bruker lang tid å komme frem til poenget og har en del unødvendig tekst.

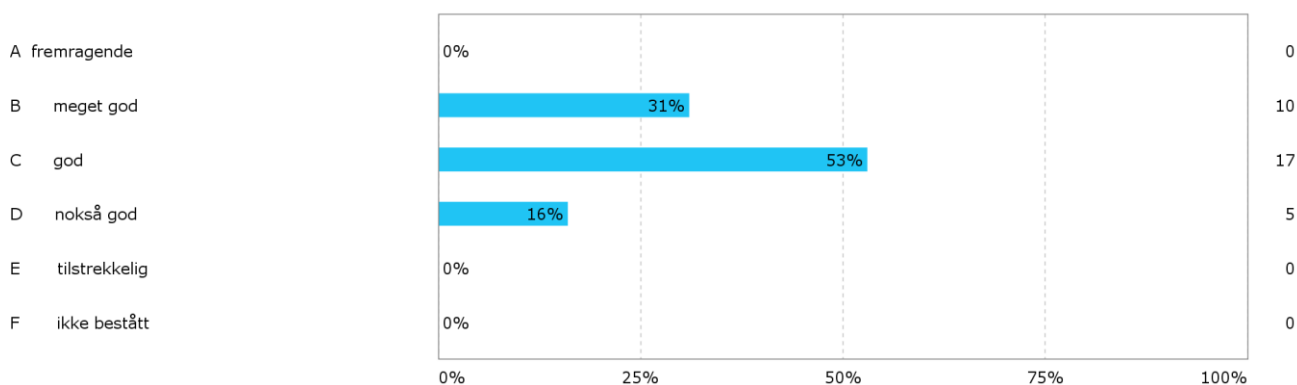
## Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



## Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



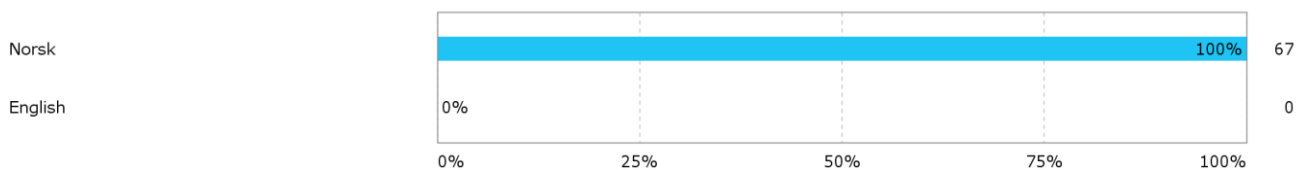
## Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



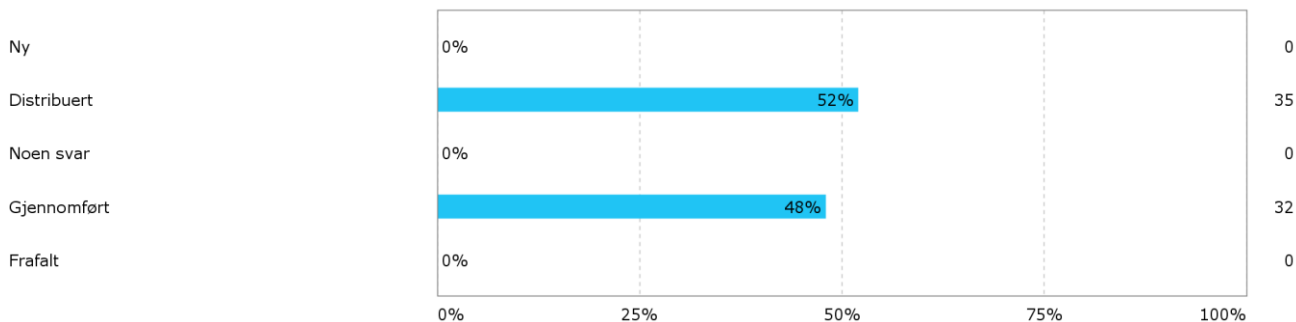
## Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Selve faget liker jeg svært godt og pensumboket er veldig god (A) men foreleserne trekker faget ned til en D
- Jeg synes forelesningene var lite interessante i forhold til det pensumboken er. Pensumboken gir et godt inntrykk av at maringeologi er et spennende fag, men blir litt skuffet i forelesningene. Jeg har ikke alltid sett poenget med å møte opp i forelesningene når foreleseren kun står og leser av det som står på powerpointen. Da får jeg mer ut av å lese i pensumboken.
- I really wanted to like this class, but it had a tendency to drag. The lectures didn't follow the book much, so it was hard to prepare in advance. If so much of the lecture material is going to deviate from the textbook, I wonder what the point of the textbook is. I'd much rather have a compendium of the material I'm meant to learn. Some sort of written information about how to read and interpret seismic profiles would have made the lectures much more informative.

## Språk



## Samlet status



### Evaluering av studentevaluering GEOV108 Haust 2014

#### **Bakgrunn og studentane sitt overordna inntrykk av kurset**

- På GEOV108 var det i haustsemesteret 69 studentar som fekk tilsendt skjema for emneevaluering. Av desse var det 32 av studentane som nytte seg av muligheita for å gje kurset attendemeldingar, slik at svarprosenten var ca 45%.
- I all hovudsak var studentane som gav attendemelding i sitt 5 semester (84%), men nokre av studentane var og kome lengre i sine studiar (7. semester), og nokre var i sitt 3. og 4. semester. Alle studentane var på BSc-nivå.
- GEOV108 har GEOV101 som krav til forkunnskapar og nesten alle studentane gav attendemelding på at forkunnskapene var greie å ha eller at dei var heilt naudsynte (2 av studentane svarte at det ikkje var forkunnskapar i kurset)
- 43% av studentane førebudde seg aldri eller sjeldan til førelesningane. Ingen av studentane førebudde seg «alltid».
- 91% av studentane gjev attendemelding på at undervisninga « i noko grad (69%) og/eller «i høg grad» (22%) har gitt inspirasjon til vidare studiar i faget.
- 84% av studentane som gav attendemelding gav karakteren «C» eller betre på kurset som heilheit.

#### **Forelesingar**

Studentane gav veldig sprikande attendemeldingar på forelesingane (det strekte seg over heile skalaen, frå «veldig dårleg» til «veldig bra»), men der hovudtyngda av attendemeldingane låg i «ok-bra-veldig bra»-bolken. Attendemeldingane frå studentane til den einskilde foreleser vil bli nytta som grunnlag for å foreta forbetringar og/eller endringar i førelesningsopplegga. Vil imidlertid særskild gjera merksam på at .ppt nytta i forelesningstimane ikkje er på dialekt, men på nynorsk, som er eit at dei to offisielle skriftmålformane i Noreg.

### **Lærebok**

Læreboka, «Invitation to Oceanography» av Paul R. Pinet fekk stort sett gode attendemeldingar frå studentane. Noko av pensum er diverre ikkje dekkja inn av læreboka og vert difor kun gjordt tilgjengeleg for studentane gjennom forelesingane. Det vil bli vurdert å legge ut .ppt i samband med desse forelesningane før forelesningstimane slik at studentane kan få anledning til å førebu seg.

### **Tokt**

Dagstoktet i Byfjorden fekk bra attendemelding. Nokon av studentane meinte at dei burde bli meir aktivisert i løpet av dagen – men studentane har full tilgang til seismiske profil, CTD og mikrofossilprøver som er samla inn slik at dei sjølve kan aktivisere seg når det er «dødtid» på båten. Dette blir det gitt beskjed om. Elles er alle studentane med på dekk under bearbeiding av kjernene som samlast inn. Vi vil og presisere at alt utstyr som skal nyttast om bord ikkje skal hånterast at studentar når vi setter dette ut eller når vi tar det inn på dekk. Kjerneprøvetagerne og chirpen vi nyttar er tungt utstyr og skal kun opererast av erfarne teknikere frå UiB eller mannskapet om bord.

### **Øvingar/sedimentlab**

Dei få utfyllande skriftlege attendemeldingane på øvingane var at desse var bra. Vi fekk attendemelding på at nokon av spørsmåla var uklart formulert. Vi vil gå gjennom øvingane og endre på dette. Når vi er på sedimentlaben kan det diverre bli at nokon av studentgruppene er for store. Dette vil det bli endre til neste gong kurset skal gå med a splitte studentane i mindre grupper.

### **Endringer i GEOV108 frå Haust 2016.**

Det er planlagt at GEOV108 skal slåast saman med GEOV106, slik at GEOV108 difor (mest sannsynleg) vert undervist kun ein gong til – dvs i haustsemesteret 2015.

Bergen, 07.01. 2014

Berit O. Hjelstuen

Kursansvarleg