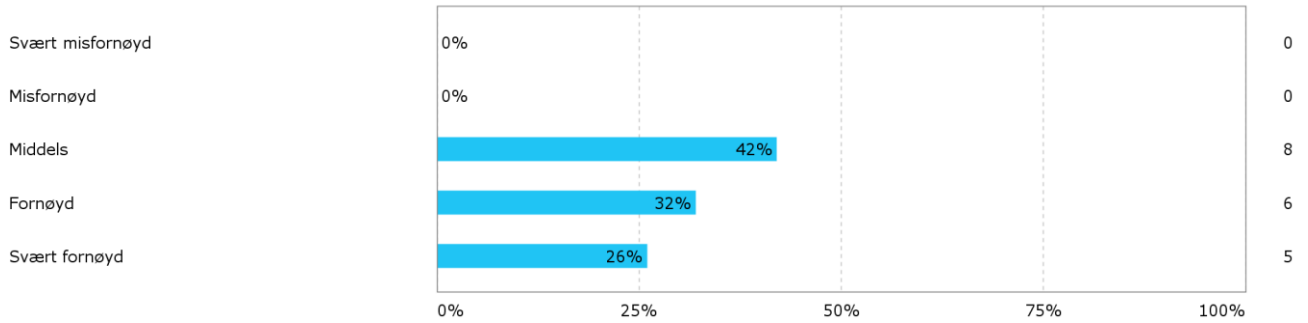
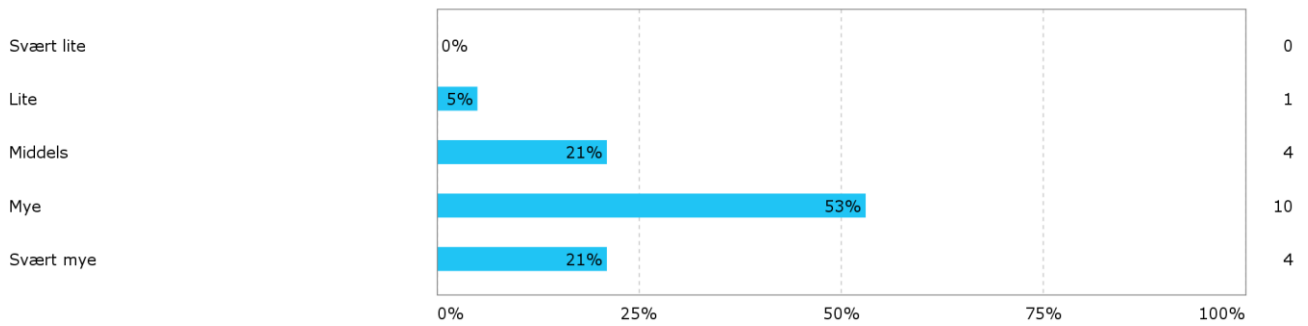


INF102

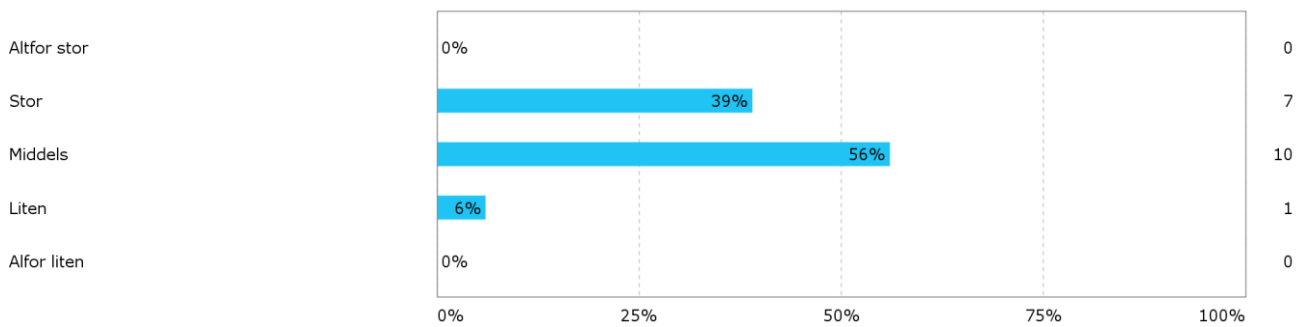
Hvor fornøyd er du med kurset?



Hvor mye har du lært på kurset?



Hvordan er arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?

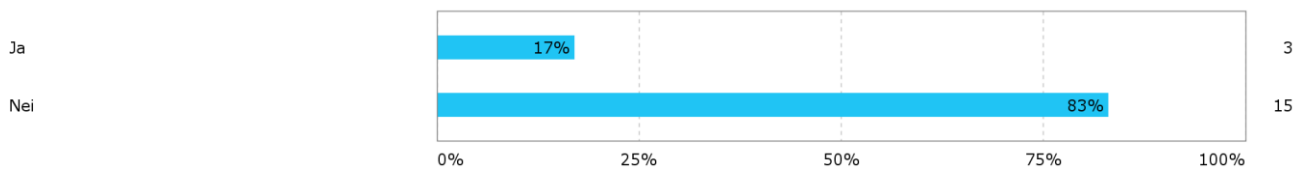


Hvor mange timer bruker du på emnet per uke inkludert forelesninger og gruppetimer?



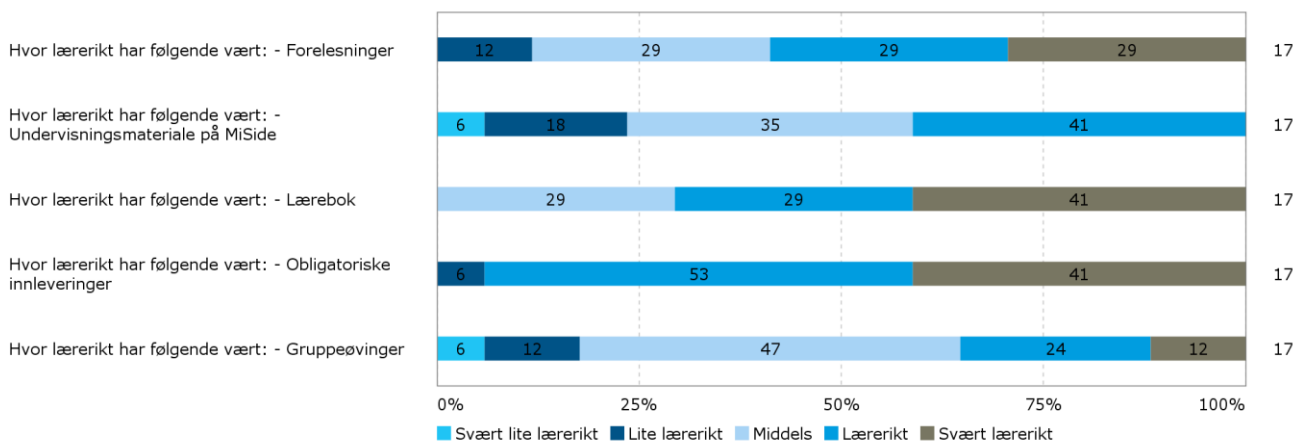
19,5

Har du savnet forkunnskap?

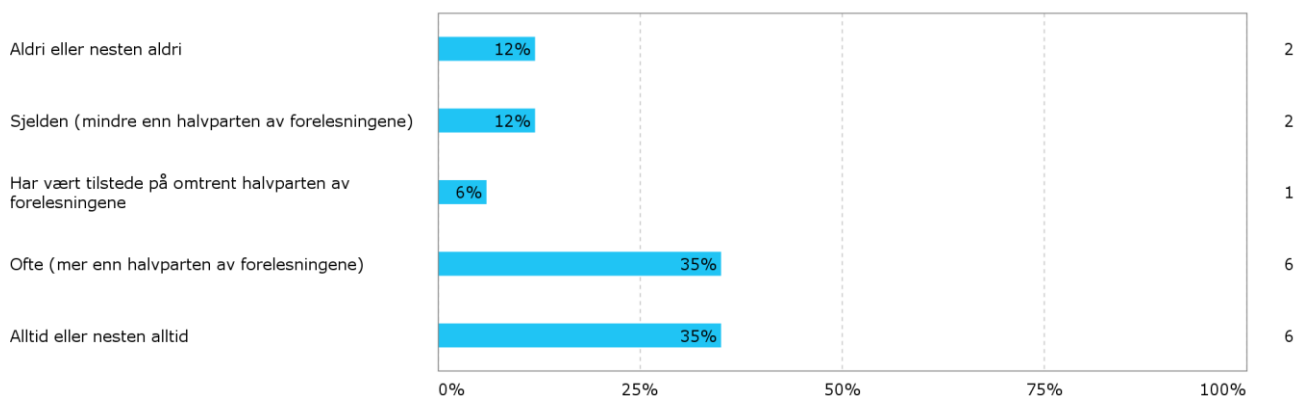


Hvis ja, hva har du savnet forkunnskaper i?

- Enkelte algoritme og matematiske bevis
- Måten å beregne effektiviteten til algoritmer er noe kryptisk.



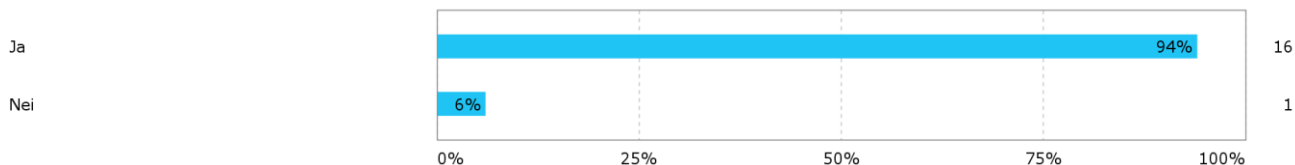
Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på forelesningene, hva er grunnen?

- tar emnet om igjen
- kolliderer med andre ting
- Personlige grunner, ingenting å si på kvaliteten av forelesningene.
- Mye tid var bortkastet hvis vi, f.eks., måtte gjøre samme oppgave igjen og igjen. Lite eksempler på bruk av algoritmer
- Syk eller mistet buss til sentrum
- Litt oversosialt for min del.

Bør Institutt for informatikk bruke samme foreleser videre?

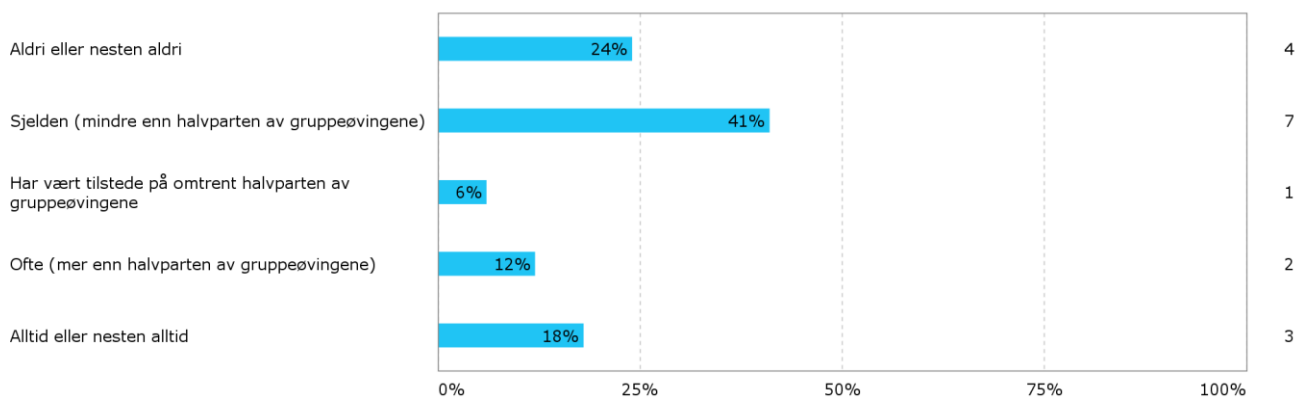


Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til foreleseren:

- Flink foreleser, synd han snakker engelsk. Kastet vekk en del tid i starten på lek og tøys. Umotiverende svar på lekser.
- Både [redacted] har gjort en kjempe jobb til nå, både når det gjelder pedagogikk og faglig kompetanse!
- [redacted] har vært svært flink til å utfordre den vanlige forelesningsmetoden. Det gikk kanskje litt mye i ene retningen, med tanke på studentene, da mange ikke tør bli med på opplegg. Dette kan forøvrig fungere fint med andre kull. Men etter noen forelesninger kom han frem til en god balanse, der deltagelse fra studenter og diskusjon står sentralt, men også med innslag av tradisjonell forelesning, som har en mye større effekt etter diskusjon.
- Veldig bra med ukespørsmål som vi må sende til foreleseren. Det er veldig lærerikt og hjelper å forstå teori.
Savner litt eksempler på bruk av algoritmer: i hvilke konkrete praktiske sammenheng kan vi bruke den eller den algoritmen.
Godt med øvingsoppgaver. Oppgaver som ikke gjelder programmering kunne gjennomgås i plenum. Det var ikke helt klart med krav til 1. obligatoriske innleveringen: med algoritmeanalyse, f.eks. - hvor dypt matematisk vi måtte være.
- Ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja ja (bortsett fra at han ble syk da, men erstatningen er ok)
- Foreleser av og til uforberedt og seier vi skal lese i boka. Ønsket også meir illustrasjoner ved bruk av tavle.
- En god foreleser. Han bruker andre læringsmetoder enn hva som er vanlig, men de er likevel svært effektive

- Foreleseren har en klar teori om hvordan et fag skal læres bort på best mulig måte, og hvordan elevene lærer best. Dette fører til god struktur i forelesningene, og det er lett å følge med. Foreleser legger opp til at det er elevens ansvar å lære, ved å gi lekser og øvinger til hver forelesing. Dette fungerer!
- Mye dveling rundt lite av pensum og masse unødvendige aktiviteter i forelesningen
- Litt merkelig. Litt mye tull. Dødtid, leker, diskusjon i grupper osv. Ville heller hatt vanlig forelesning hver gang.
- [redacted] sine forelesninger er veldig forskjellige fra andre forelesere på instituttet. Hans forelesninger er veldig bra.
[redacted] er også veldig flink.

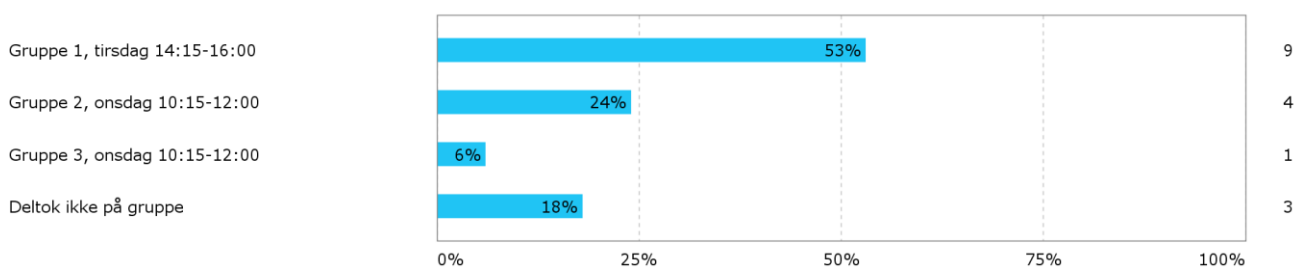
Hvor ofte har du vært tilstede på gruppeøvingene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på gruppeøvingene, hva er grunnen?

- tar emnet om igjen
- kolliderer med andre ting
- Har prioritert andre ting. Har til tider vært for mange på gruppen jeg er på, og når jeg bruker en halvtime på å vente på hjelp, så drar jeg heller hjem.
- Synes de tar for lang tid i forhold til utbytte jeg får
- Har ikke hatt tid
- Har ikke følt behovet for hjelp på endel av øvingene. Har også slitt endel med motivasjon til å gjøre øvingene, og derfor ikke gått på gruppeøvingene.
- Dårlige oppgavetekster gruppe øvingene der man ofte ikke vet hva man skal gjøre
- Har følt at jeg har hatt ganske god kontroll på faget, og har derfor ikke vært tilstede alle gangene.

Hvilken gruppe deltar du i?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

- Gruppe 1, tirsdag 14:15-16:00

- Syns ikke gruppeleder var noe flink til å lære vekk. Gjennomgang av oppgavene var en vits. Hadde lært like mye om gruppeleder ikke hadde vært til stede. Forklarte ikke noe på en forståelig måte. Ser ikke forbedringspotensial i gruppelederen, syns med det vedkommende ikke bør bli brukt igjen.

Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

- Gruppe 2, onsdag 10:15-12:00

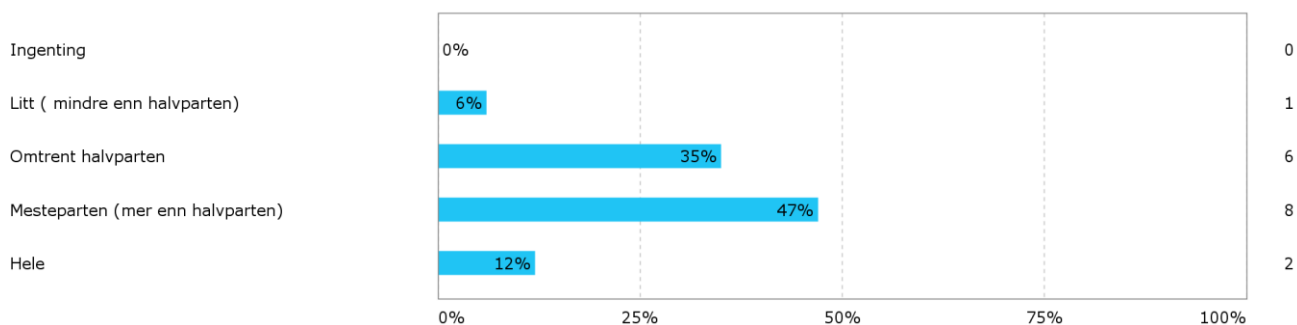
- gjennomgåing av oppgaver i slutten av timen
- [redacted] er veldig flink (Antar at det er en skrivefeil og at dette skal være tirsdag 10:15-12:00)

Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:

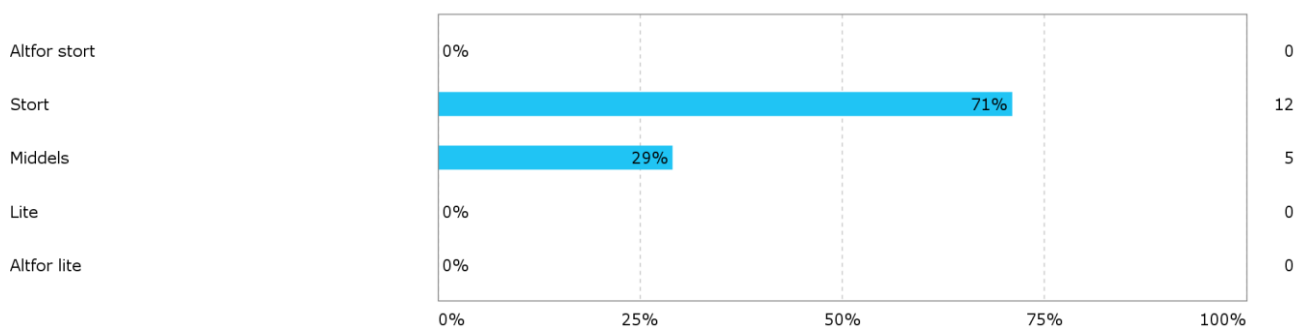
- Gruppe 3, onsdag 10:15-12:00

- er på den onsdag 14:15-16. Grei hjelp fra gruppelede. forklarer mye på en enkel måte

Hvor stor del av pensum har du lest?



Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



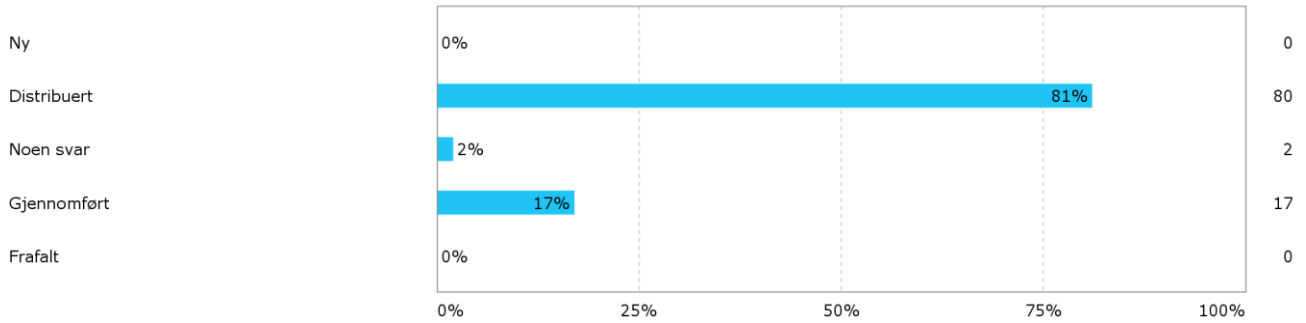
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til pensum:

- Mye å lære i forhold til hva det er tid til.
- Bra bok, mye bedre enn boken i introduksjonskursene i programmering. Jeg har ikke lest den tilsvarende boken fra disse, men jeg mener dere bør, om dere ikke allerede har gjort det, vurdere å bruke den, dersom den har samme kvalitet som denne.
- God bok
Kunne vært bedre med en lengre liste av ikke-obligatorisk lesning, som f.eks. nyttige artikler, lenker, bøker i tillegg til pensum - for flere eksempler, andre måter å forklare på osv.
- Pensum/forfattere:
<https://www.coursera.org/course/algs4partI>

Noe mer du vil fortelle oss?

- Syns INF102 er svært krevende og det er satt av for lite forelesninger og gruppeøvinger. Seminar kunne vært en god løsning.

Samlet status



Kommentar fra emneansvarlig:

In my INF102 course I followed the teaching/learning approach of constructive alignment, which is an implementation of outcomes-based learning. Important aspects are a clear communication of intended learning outcomes, an alignment of student learning activities with those outcomes, and an alignment of the exam (including compulsory assignments) with the outcomes. Intended learning outcomes are precisely formulated with the intended level of knowledge. Further important elements for a successful teaching/learning situation are a positive and supportive class climate, a trustful, fair, and non-judgmental relationship between student and teacher, regular student-student, student-teacher, and teacher-student feedback, and a clear communication of expectations.

To the midterm student evaluation survey, 17 students responded, of which 16 would like to see me as a lecturer again. Free-text comments were overwhelmingly positive. During the course I had interactions with many students, and I also did my own survey to get feedback. This feedback, too, was overall extremely positive.

In summary, I feel strengthened in my conviction that teaching and learning can be a positive experience for all involved, and I will happily continue to dedicate myself to this spirit.