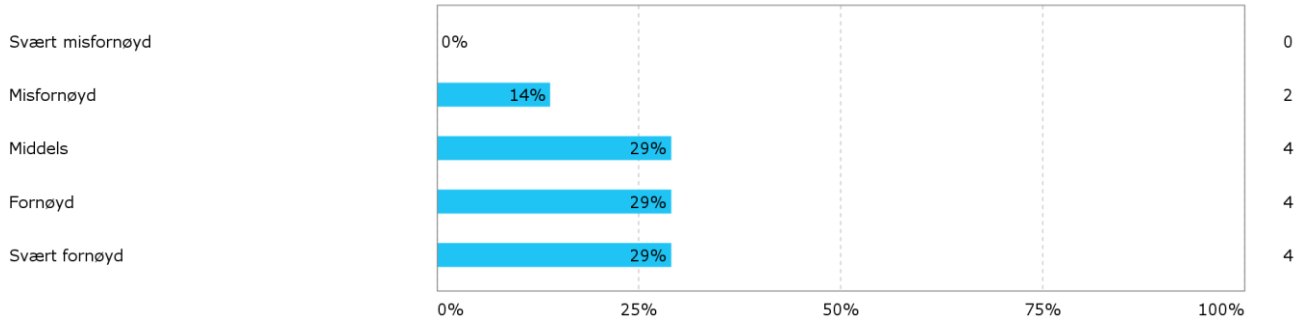
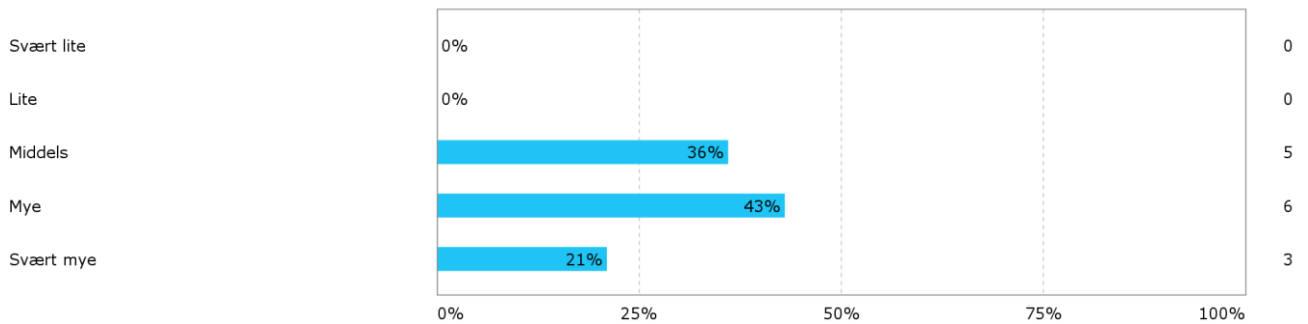


INF207

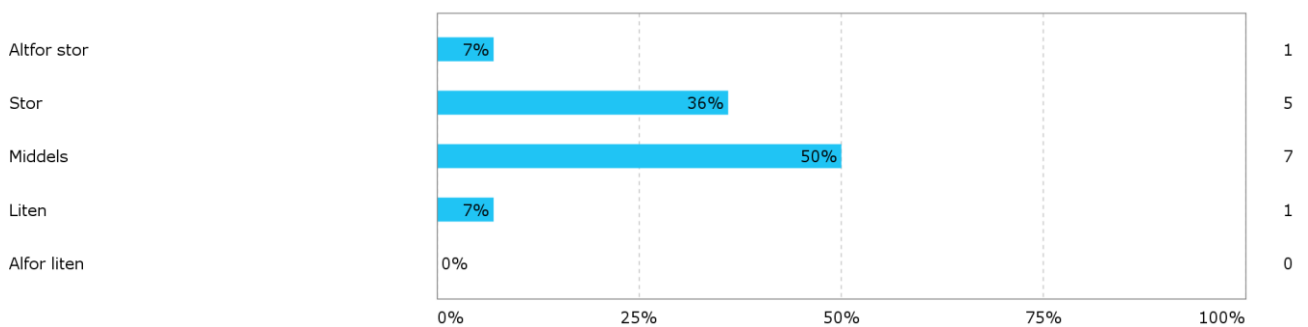
Hvor fornøyd er du med kurset?



Hvor mye har du lært på kurset?



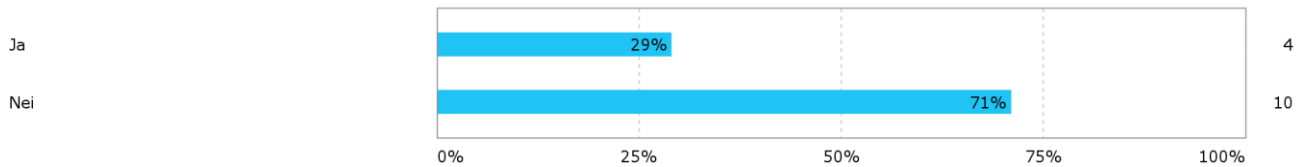
Hvordan er arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?



Hvor mange timer bruker du på emnet per uke inkludert forelesninger og gruppetime?

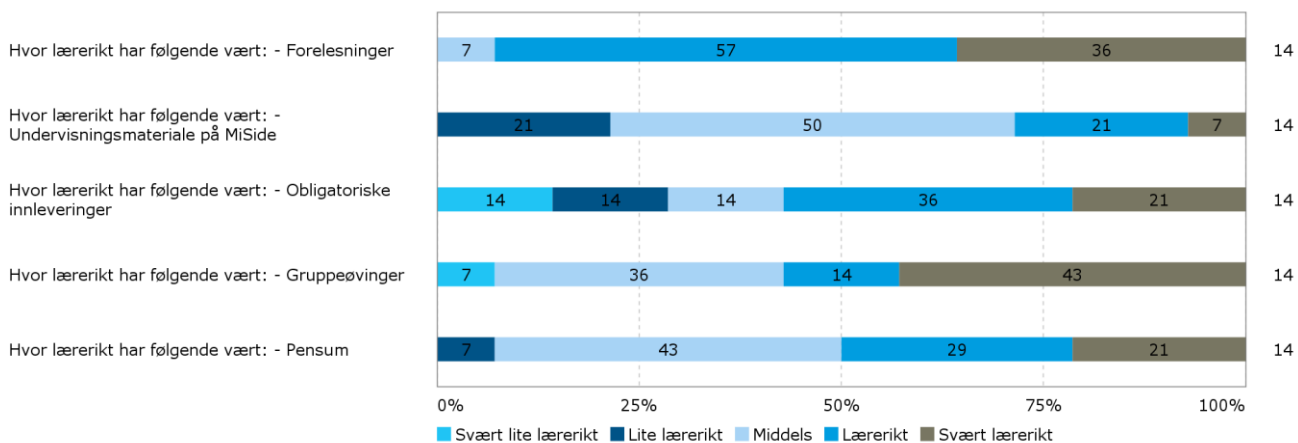


Har du savnet forkunnskap?

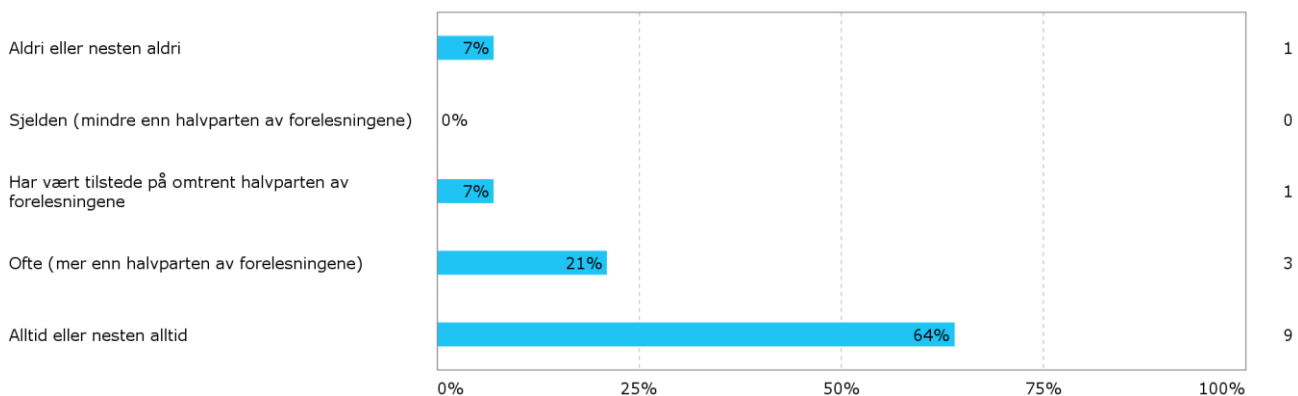


Hvis ja, hva har du savnet forkunnskaper i?

- Python spesielt.. til oblig..
- Obligen krevde kunnskaper i Python programmering, ellers greit.
- Obligatorisk oppgave 1 krevde forkunnskaper i blant annet Phyton. Det sto ingenting om dette på UiBs sider. Krevde også at vi kunne gephi, men dette hadde jeg i info115, men det burde allikevel vært innføring i gephi.
- Matematikk som er relevant, spesielt siden både på lab og forelesning så blir veldig mye forklart ved hjelp av matematikk som mange av oss ikke har sett før. Det er også spesielt fokus på graf teori som ikke er en så stor del av pensum.



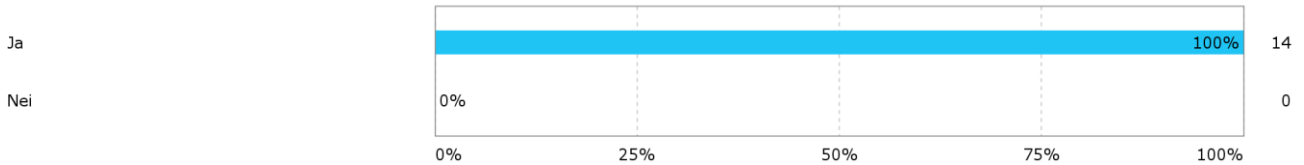
Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på forelesningene, hva er grunnen?

- Fulltidsjobb, har ikke anledning til å gå på forelesninger.
- Legetime, sykdom, overlapping, jobb

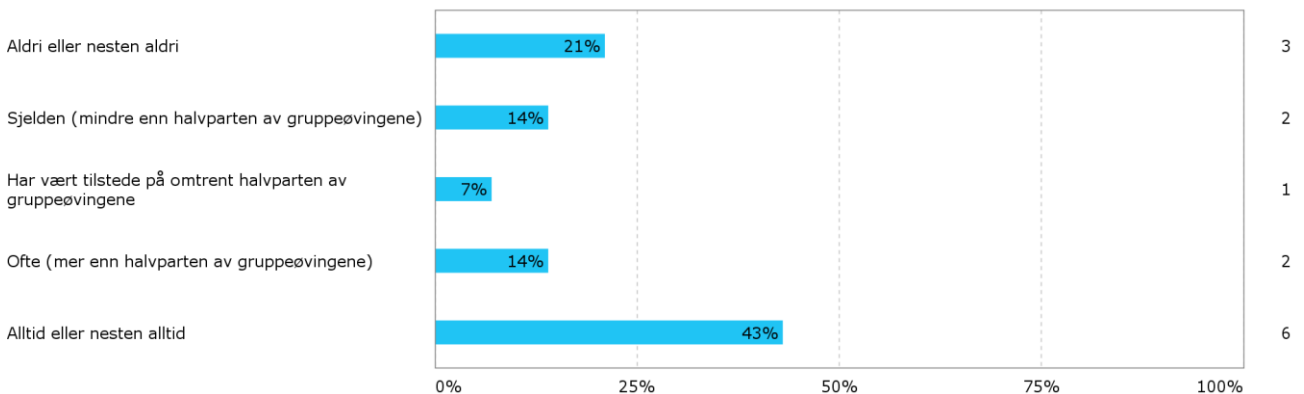
Bør Institutt for informatikk bruke samme forelesere videre?



Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til foreleserne:

- [redacted] kan bli litt satt ut av noen av spørsmålene han får, og kan da bruke litt lang tid på å hente seg inn igjen og når det skjer en del ganger i løpet av en forelesing kan det gå vekk en del tid her.
- Veldig dyktige forelesere!
- [redacted] er en veldig dyktig foreleser. Jeg føler dessverre at [redacted] har en tendens til å rote seg bort under bevis og eksempler noe som jeg tror gjør at enkelte faller av.
- Denne undersøkelsen mangler "vet ikke" alternativ på en del spørsmål. Vanskelig å evaluere ting man ikke deltar på.
- De er absolutt flinke, men at de ikke har kontroll på oblig selv er skremmende..
- Veldig flinke
- Fornøyd med foreleserne. Burde gjerne vite litt mer om oblig som gruppeleder laget.
- Synes begge forelesere er flinke, men vil gi ekstra ros til [redacted]. synes han er en av de beste foreleserne jeg har hatt på UiB

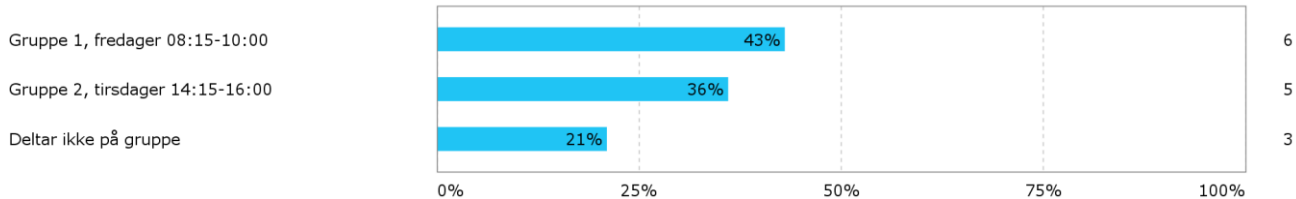
Hvor ofte har du vært tilstede på gruppeøvingene?



Hvis du ikke har pleid å være tilstede på gruppeøvingene, hva er grunnen?

- Får til oppgavene på egenhånd (har ikke trengt gruppegjennomgang)
- [redacted] er en meget god grupperlærer. Forklarer godt oppgavene og kan innholdet i kurset godt.
- Fulltidsjobb
- ikke hatt mulighet, SA vært bortreist, andre oppgaver

Hvilken gruppe deltar du i?

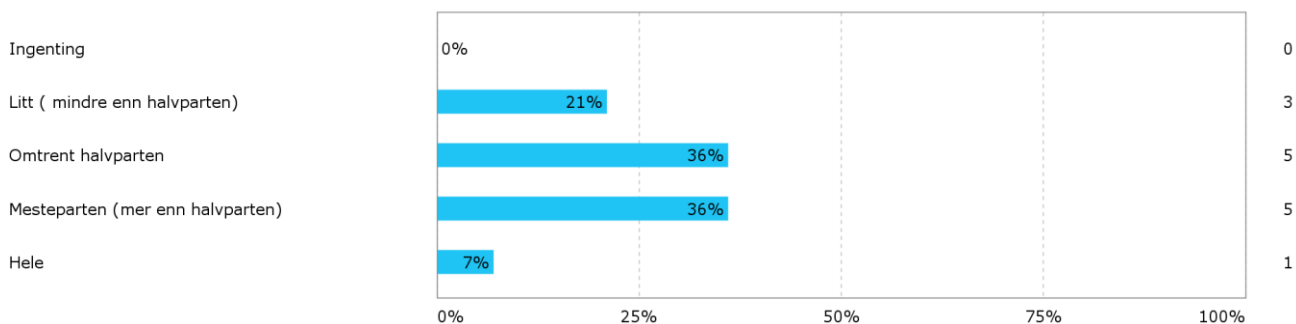


Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:
- Gruppe 1, fredager 08:15-10:00

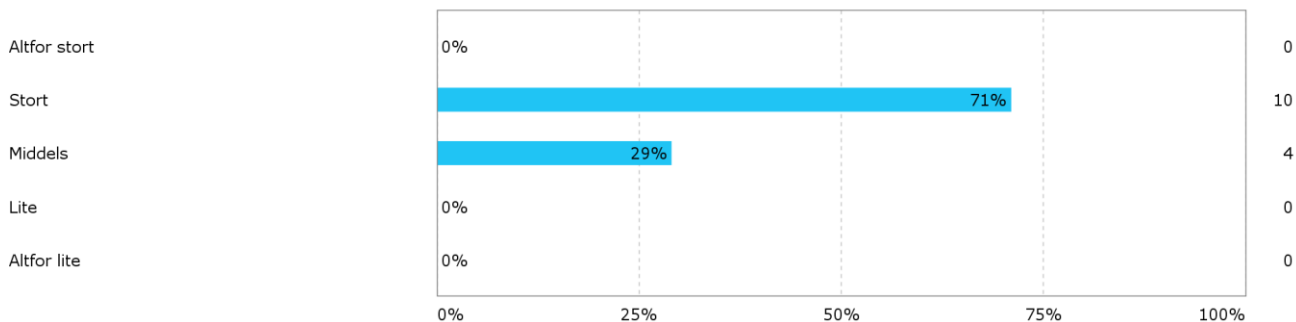
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til gruppeøvingene:
- Gruppe 2, tirsdager 14:15-16:00

- Flott gruppe, men han var vekke en del uker samtidig som obligen ble levert ut.. ikke optimalt. fyren er flink og grei.
- Veldig dyktig gruppeleder. Flink til å forklare og lære bort kunnskap.
- Synes gruppene er nyttige.
- Har god oversikt over faget, kan svare bra på de fleste spørsmål, god pedagogisk.

Hvor stor del av pensum har du lest?



Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



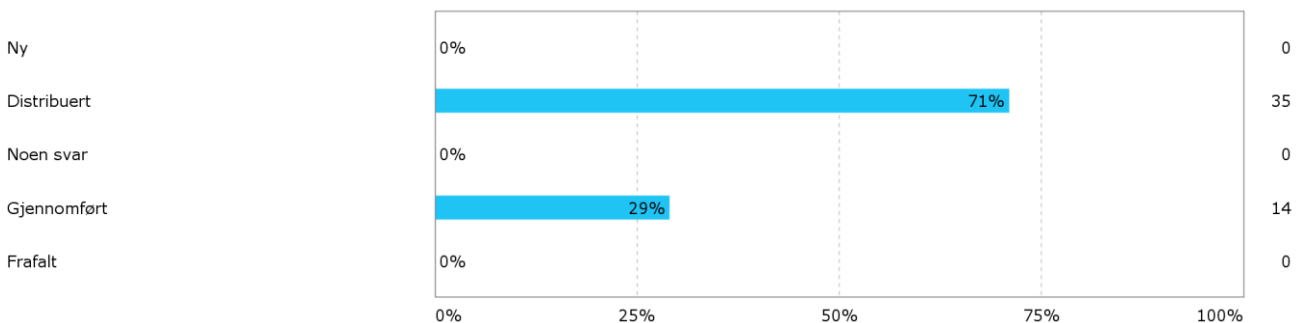
Her kan du gi innspill, kommentarer, ros og kritikk til pensum:

- Pensum er greit og interessant. Men obligatorisk innlevering var ikke knyttet til pensum eller forelesninger.
- Pensumboken er omfattende, og lite konkret. Mye rundt-grøten skriving.
- Pensum er veldig stor og går over veldig mange ulike temaer. Veldig intressant men føles til tider overveldende å komme seg gjennom. Spesielt siden det er høyt tempo på enkelte temaer

Noe mer du vil fortelle oss?

- Heia [redacted]!
- Veldig fornøyd med faget, men rotet rundt obligen og det styret det ble når jeg måtte lære meg Python i løpet av kort tid.. ikke fun.. spesielt når det ikke er forkunnskap krav.
- Obligatorisk oppgave 1 var vanskelig og ikke relatert til noe av det som har blitt gjennomgått på forelesning. Rart å kreve at man skal kunne Phyton når dette ikke står noen sted. Om man ikke kunne Phyton måtte man samarbeide med noen som kunne det, og det er heller ikke det letteste man kan be om. Mye stress og rot ble det. Fikk inntrykk av at foreleserne ikke hadde greie på innleveringen. Ble også lastet opp mange filer på miside relatert til obligen men som ingen viste hva de skulle brukes til. Generelt dårlig informert rundt obligatorisk oppgave, og krevde mye forkunnskaper man ikke lærer i kurset.
- Hadde vært fint om vi fikk bedre informasjon om vurderingene og at obligatoriske oppgaver var mer knyttet til pensum og var mer eksamens forberedende.

Samlet status



Kommentar fra emneansvarlig:

Omtrent som forventet.

Generelt tror jeg kvaliteten på undervisningen avhenger ikke bare av foreleseren men (vel så meget...nei det blir for sterkt å si) også av kvaliteten (i en utvidet forstand) på studentene. Dette kurset er spesielt siden det har mange studenter fra info-vit, og også at vi er to forelesere. Det gjør det spennende, men også utfordrende på uvante måter. Kurset har gått to ganger som INFO, og nå for første gang som INF. Det vil heretter gå annethvert år som INF og INFO. Vi må diskutere hvorvidt det skal undervises helt likt uansett om det går som INF eller INFO eller om det skal tilpasses (tipper de fleste studentene etterhvert vil tendere til å ta kurset når det går på eget institutt).