

PEDA120: Skulen og lærarrolla, høstsemesteret 2014

Emneansvarlig: Liv Eide

Seminarledere: Liv Eide, Ingrid Helleve og Dag Roness

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Høstsemesteret 2014 var det lagt opp til 5 forelesninger, og til sammen 24 timer seminarundervisning. Fire av seminarene var 4 timers seminar, mens 4 var 2 timer. Seminarlederne var enige om at seminarene med fordel kunne omgjøres til 3 timer, da 4 timer oppleves som for lenge, mens 2 timer kan bli for kort. Studentevalueringene støtter dette.

I starten av semesteret tok vi seminargruppene med på biblioteket på det psykologiske fakultet, der Anne Sissel Vedvik Tonning informerte om biblioteksbruk og -tjenester, og der studentene fikk en omvisning i biblioteket. Vi anbefaler at dette videreføres.

Obligatorisk aktivitet på emnet er blant annet å skrive to tekster på 750-1000 ord. Vi valgte å be studentene skrive om sin motivasjon for å bli lærer, med innleveringsfrist allerede i andre uke av semesteret. Studentene sto fritt til å velge form på teksten. På neste innlevering ba vi dem ta utgangspunkt i denne teksten, og analysere den i lys av teorier om motivasjon, som var tema for en av forelesningene. Dette var en vellykket aktivitet, noe studentene også ga klart uttrykk for i evalueringen av kurset.

Eksamen

Eksamen høstsemesteret 2014 var 5 timer skoleeksamen. Studentene fikk tre oppgaver, og skulle velge to av dem. Alle tre oppgavene tok utgangspunkt i studentenes praksis, som de skulle belyse ved hjelp av teori. Resultatene var jevnt over gode, og eneste negative tilbakemelding fra studentene var at de måtte skrive for hånd. I etterkant er det sendt en forespørsel til DigUiB om eksamen fra høsten 2015 kan gjennomføres digitalt (dvs skoleeksamen, men med PC).

Litteraturliste

Pensum var i utgangspunktet på ca. 700 sider. Etter tilbakemelding fra studentene ble følgende tre artikler tatt ut fra det ordinære pensum:

Hellesnes, J. (1992). Ein utdana mann og eit dana menneske. I E.L. Dale (Red.), *Pedagogisk filosofi* (s. 79-103). Oslo: Ad Notam Gyldendal. (25 sider)

Dewey, J. (2001). Barnet og læreplanen. I E.L. Dale (Red.), *Om utdanning* (s. 23-40). Oslo: Gyldendal akademisk. (18 sider)

Krokmark, T. (2006). Jean Piaget. I *Den tidløse pedagogikken* (s. 301-325). Bergen: Fagbokforlaget. (24 sider)

Litteraturlisten er inndelt etter tema, som igjen korresponderer med temaene for forelesningene. Likevel ga flere studenter tilbakemelding om at det var vanskelig å vite hva de skulle lese til hver forelesning. Noen etterlyste en leseplan. I evalueringen gjort i seminarerne på slutten av semesteret uttrykker mange at vi gjerne kunne brukt mer av tiden på seminarerne til pensumrelaterte aktiviteter.

På midtveisevalueringen med de tillitsvalgte for seminargruppen ble det foreslått å inkludere en tekst av Vygotsky (gjerning til fordel for teksten av Piaget).

Seminarlederne foreslår å styrke den delen av pensum som omhandler ungdomskultur.

Studentstatistikk

PEDA120 H2014	
Oppmeldte	92
Møtt	85
Bestått	82
Stryk	2
Avbrutt	1
Gjennomsnittskarakter	B (3,512)

Karakter	Prosentvis fordeling
A	17
B	35
C	33
D	11
E	4

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

Undervisningsrommene var OK, bortsett fra noen av seminarrommene i Christies gate 12, som er veldig små og uten vindu. Det er problematisk at forelesningene og seminarerne er på ulike steder når seminaret er rett etter forelesningen (eksempel: forelesning på Dragefjellet og seminar på Studentsenteret).

Andre forhold

-

Studentevalueringer

Metode –gjennomføring

Studentevalueringen foregikk på tre ulike måter, og på tre ulike tidspunkt:

Vi gjennomførte først en midtveiseevaluering (frokostmøte) med tillitsvalgt for hver seminargruppe. På siste seminar ga seminargruppene en skriftlig tilbakemelding til sin seminarleder. Til slutt, etter avlagt eksamen, gjennomførte vi en nettbasert evaluering for hele kullet. Det var relativt få studenter som svarte på denne, blant annet på grunn av tekniske problemer.

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger

På grunn av lav svarprosent på emneevalueringen legges det her mest vekt på tilbakemeldingene vi fikk på midtveiseevalueringen og på siste seminar.

Studentene er generelt godt fornøyde med emnet og gjennomføringen.

Positive tilbakemeldinger: Nyttig å skrive tekster om egen motivasjon. Godt miljø i seminargruppene. Imøtekommande seminarledere. Det å få teste ut observasjon før praksis (gjennom en observasjonsaktivitet). Variasjon i seminarene. Fint med fagdelte seminar. Spennende å diskutere dagsaktuelle tema, som «Lærerløftet».

Forslag til forbedringer: Stille høyere krav til studentene i forbindelse med seminarene. Utnytte tiden på seminarene bedre/mer effektivt. Jobbe mer aktivt med pensumlitteraturen i seminarene. Flere forelesninger og seminarer. Bruke mer *case* i seminarene. Faste seminarrom. Lik lengde på praksis (5 dager er nok).

Faglærers kommentar

I den avsluttende evalueringen kommer det frem ulike syn på forelesningene. Noen mener de er gode, andre mener de er for lite konkrete. Noen vil ha flere forelesninger, andre sier de ikke har hatt utbytte av dem. Det var, som nevnt tidligere, få studenter som besvarte denne undersøkelsen, og det kan tenkes at de som svarte var de som enten var svært fornøyd eller misfornøyd. Kari Hagatun var innom på en forelesning og fortalte om sine erfaringer som lærer. Hun får utelukkende positive tilbakemeldinger.

Flere kommenterer at undervisningen ble veldig spredt utover semesteret. Dette har sammenheng med skolestreiken. Studentene skulle i utgangspunktet vært i praksis i uke 37 og 38, og disse ukene ble det ikke satt opp noe undervisning.

Andre merknader

-

Faglærers samlede vurderinger med eventuelle forslag til endringer

Et godt gjennomført første semester med PED120, til tross for at vi, på grunn av streiken i skolen, måtte legge skolepraksisen tett opp til eksamensdato. Dette viste seg faktisk å ha en positiv effekt, da studentene hadde gjennomført all undervisning før de var ute i praksis, og dermed hadde større muligheter til å reflektere over sammenhengen mellom det de opplevde i praksis og det de hadde lest, hørt og diskutert på forelesning og på seminar. Vi anbefaler derfor at praksis legges seinere i semesteret enn det som opprinnelig er planlagt i emnet.

Vi opplevde en del utfordringer når det gjelder ulik lengde på praksis for HF og MATNAT-studentene, samt ansvarsfordelingen knyttet til PED120 og KOPRA101. Dette har vi formidlet videre gjennom en rapport til Programstyret.

10.02.2015 Liv Eide