

Emneevaluering SOS340 Prosjektutvikling, 2013-14

Emneansvarlig: Ann Nilsen

Undervisningen i emnet er intensiv og går over et par uker ved semesterstart. Opplegget har vært det samme i mange år. Høsten 2013 var det 22 nye studenter. Av disse møtte 20 opp til orienteringsmøte og 18 leverte endelig prosjektbeskrivelse våren 2014. Samtlige fikk karakteren bestått. Det ble foretatt skjemaevaluering av kurset etter høstens undervisning.

Emnet skal gi innføring i grunnleggende prosjektdesign. I tillegg til forelesninger over tekster på pensum, gis det innføring i søk på biblioteket og orientering om muligheter for bruk av data fra NSD. Studentene får også forelesning over forskningsetiske problemstillinger. En stor del av undervisningen er gruppebasert gjennomgang av utkast til projektskisse.

De siste to årene har studentene som kommer fra Bachelorstudiet ved UiB fortalt at de har hatt bibliotek- og NSD orientering tidligere, men gruppen som helhet satte likevel pris på å få en repetisjon.

Høsten 2013 var første gang instituttet innbød nye masterstudenter til et heldagsopplegg hvor hver faste ansatt fikk 15 minutter til å presentere egen forskning, og hvor instituttet inviterte til lunsj. Dette tiltaket satte studentene stor pris på. De var også fornøyd med at ansatte delte ut en kort oversikt over egen forskning og tema for masterveiledning som de kunne følge med på under den muntlige presentasjonen. De skriftlige oversiktene ble lagt ut på miside i etterkant. De fleste ansatte leverte slik skriftlig informasjon til fagansvarlig.

Når det gjelder forskningsetikk har instituttet vært i den heldige situasjon at vi har en av forfatterne til boken som er pensum på instituttet. Ørjar Øyen, som er emeritus, har generøst stillt opp og gitt en dobbeltimes forelesning. Av helsemessige årsaker må vi regne med at andre må overta denne delen av opplegget i kommende semestre.

Studentene setter stor pris på den gruppebaserte gjennomgangen av tekstutkast, noe de også har klart utbytte av. Høsten 2013 deltok Olav Korsnes i denne delen av opplegget sammen med emneansvarlige.

Hovedinntrykket fra skjemaevalueringen er positiv tilbakemelding på undervisningen. Emnet bidrar til at de begynner å tenke på tema for oppgaven med en gang. De blir godt kjent med sine medstudenter med en gang, noe som synes å bidra til kullfølelse og trivsel. De fleste er fornøyd med gruppeundervisningen og lærer mye av gjennomgang av skissene. Et par mener det er for tidlig i prosessen å tenke på oppgavetema og mener derfor de har lite utbytte av emnet.

Bøkene på pensum er krevende. Inntrykket er at forelesningene er viktigere enn litteraturen. Siden det ikke kreves eksamen som er direkte knyttet til pensum er inntrykket at studentene bruker lite tid på å sette seg inn i tekstene. Emneansvarlig har derfor byttet ut en bok på pensum med en annen som fokuserer direkte på tema knyttet til formulering av problemstillinger.

Inntrykket våren 2014 var at det var nedlagt lite arbeid i de endelige prosjektbeskrivelsene, og at nivået sto noe tilbake å ønske. Studentene mener det er vanskelig å få tid til å jobbe med prosjektet siden de har mange krevende kurs og eksamener i vårsemesteret. Til tross for at de tildeles individuell veileder for arbeidet med den endelige prosjektbeskrivelsen allerede i første semester, er det få som oppsøker veileder på vårsemesteret, eller de venter til det er så sent i semesteret at det er liten tid til å gjøre endringer. Temaet bør drøftes på et lærermøte, og vi bør bl.a. lage en tydelig «timeplan» for den individuelle veiledningen kan tas opp og ses i sammenheng med andre tiltak.