

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	OD1ANA			Semester / År:	Høst 2014	
Emnenavn:	Anatomi			Godkjent:	11.02.2015,	
Emneansvarlig:	Daniela Costea			(fylles ut adm.)	Undervisningsmøte IBM	
Dato:	09/02/2015					
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Anatomi</i> (17 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Integrrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Deler av undervisningen skjer sammen med studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) som tar emnet NUTRANA (5 studiepoeng).</p> <p>Emnebeskrivelse for OD1ANA ligger på UiBs nett; http://uib.no/emne/OD1ANA</p> <p>Læreboken var ny, fra en mer generell anatomibok til en lærebok i anatomi for tannlegeutdanning. Flere studenter og prosector minores syntes at dette var positivt.</p> <p>Kollokviene var lærerledet i år og lagt tidligere på dagen. Det gikk bra, men et av dem måtte utsettes på grunn av andre arrangementer læreren måtte være på samme tidspunkt.</p> <p>Det var 2 flinke prosector minores på disseksjonskurset. Det hjalp mye og studentene var fornøyd med dem.</p>						
STATISTIKK (fylles ut adm.):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		47		Antall studenter møtt til eksamen:		46
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	12	16	13	5	-	-
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
Studentene på årets kull viste stor interesse i anatomi og var veldig flinke, som reflekterte seg i veldig gode karakterer.						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
<p>Av 47 vurderingsmeldte studenter var det bare 8 som kom med tilbakemeldinger via spørreundersøkelsen på Mi side. Alle disse vurderte det faglige innholdet og arbeidsmengden som passe. Organiseringen av emnet og det pedagogiske nivået fikk litt mer blandete tilbakemeldinger, men de fleste tilbakemeldingene var likevel av det positive slaget. 7 av studentene vurderte det pedagogiske nivået som greit (3) eller godt (4), mens 1 student ga karakteren dårlig. Like mange vurderte organiseringen som dårlig (1) som svært god (1), mens resten landet på grei (4) og god (2).</p> <p>Alle oppgir at de forbereder seg til undervisningen og deltar på kollokviene, om enn i varierende grad.</p>						

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

Praktisk gjennomføring gikk bra.

Lokalene og undervisningsutstyr var gode.

PC-hjelp var veldig raskt og profesjonell.

Personalet på disseksjonssalen var veldig hjelpfulle og profesjonelle.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Vurderingene til individuelle forelesere ble sent og diskutert individuelt med hver av dem.

FS – resultatfordeling (graf):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FS

(07.01.2015 Kl. 14:32)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ANA 0 SM 2014 HØST

Anatomi - Skriftlig og muntlig/praktisk stasjonseksamen

17,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	47	37	10
Antall møtt til eksamen:	46	36	10
Antall bestått (B):	46	36	10
Antall stryk (S):	0	0	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	0	0
D	5	2
C	13	12
B	16	15
A	12	7

