

<b>EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN</b>						
Emnekode:	<b>MED1NEVRO</b>			Semester / År:	<b>Høst 2014</b>	
Emnenavn:	<i>Nevrobiologi</i>			Godkjent:	11.02.2015,	
Emneansvarlig:	Per Øyvind Enger			(fylles ut adm.)	Undervisningsmøte IBM	
Dato:	<b>09.02.2015</b>					
<b>INNLEDNING:</b>						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Nevrobiologi</i> (20 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne i tredje semester for studenter på Medisinstudiet (PRMEDISIN, 160 studieplasser). Deler av emnet er felles med emnet <i>Nevrobiologi</i> (BMED251, 15 studiepoeng) for studenter på studieretningen Human Fysiologi under Masterprogram i medisinsk biologi (MAMD-MEDBI).</p> <p>For emnebeskrivelse, se <a href="http://uib.no/emne/MED1NEVRO">http://uib.no/emne/MED1NEVRO</a></p>						
<b>STATISTIKK (fylles ut adm.):</b>						
Antall vurderingsmeldte studenter:		<b>161</b>		Antall studenter møtt til eksamen:		<b>155</b>
Karakterskala A-F	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
	20	50	62	13	8	2
<b>KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:</b>						
<p><b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):</b></p> <p>Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p>Spørreundersøkelsen via Mi side fikk inn <b>50</b> svar, alle fra medisinstudenter. Det var til sammen 18 spørsmål; 11 med alternative svar, og 6 med mulighet for å komme med fritekstsvar. Studentene ble bedt om å gi angi bl.a. hvor mye de har deltatt, hva de mener om arbeidsmengde, faglig innhold, praktiske kurs, organisering og pedagogisk nivå, samt å komme med forslag til hvordan emnet kan bli bedre.</p> <p>Av 5 studenter oppga 33 studenter at de deltok på minst 75 % av forelesningene, mens 2 studenter deltok på under 25 %. 39 studenter vurderte det faglige innholdet som «passe», og 31 synes det samme om arbeidsmengden. Det var imidlertid 11 studenter som synes at det faglige innholdet var for komplisert, og 19 studenter som vurderte arbeidsmengden som for mye (17) eller alt for mye (2).</p> <p>37 studenter vurderte det pedagogiske nivået som greit (26) eller godt (11), og 43 organiseringen som grei (27), god (12) eller svært god (4). 13 studenter karakteriserte det pedagogiske nivået som dårlig (11) eller alt for dårlig (2), mens 7 studenter mente at organiseringen av emnet var dårlig (5) eller alt for dårlig (2).</p>						

**#1 Hvilken studentgruppe tilhører du? (choice)**

Medisin: 50

**#2 Hvor stor del av forelesningene har du deltatt på? (choice)**

0-25 %: 2      50-75 %: 15      75-100 %: 33

**#3 Hvordan vurderer du det faglige innholdet i emnet? (choice)**

Passe: 39      For komplisert: 11

**#4 Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i emnet? (choice)**

Alt for dårlig: 2      Dårlig: 11      Greit: 26      Godt: 11

**#5 Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet? (choice)**

Passe: 31      For mye: 17      Alt for mye: 2

**#6 Hvordan vurderer du organiseringen av emnet? (choice)**

Alt for dårlig: 2      Dårlig: 5      Grei: 27      God: 12      Svært god: 4

**#8 Kurs i Nevro/sanser/muskel, hvor nyttige var de? (choice)**

Unyttige: 1      Lite nyttige: 9      Nyttige: 27      Meget nyttige: 9      Svært nyttige: 4

**#9 Hvordan vurderer du arbeidsmengden i Nevro/sanser/muskel-kurset? (choice)**

For lite: 5      Passe: 43      For mye: 2

**#11 Histologikurs, hvor nyttige var de? (choice)**

Unyttige: 4      Lite nyttige: 28      Nyttige: 14      Meget nyttige: 3      Svært nyttige: 1

**#12 Hvordan vurderer du arbeidsmengden i histologikursene? (choice)**

For lite: 2      Passe: 32      For mye: 15      Alt for mye: 1

**#14 I emner som omfatter makroanatomi har studenter anledning til å låne ulike modeller - Benytter du deg av dette tilbudet? (choice)**

Aldri: 15      Sjelden: 16      Av og til: 15      Ofte: 3

**#16 Benytter du anatomisk samling som et studieverktøy? (choice)**

Aldri: 21      Sjelden: 14

Følgende spørsmål ga mulighet for fritekstsvaer:

#7 Forelesninger: Hva var bra, hva var dårlig? Skriv gjerne konstruktive kommentarer. (text)

#10 Kurs i Nevro/sanser/muskel. Hva var bra, hva var dårlig? (text)

#13 Histologikurs. Hva var bra, hva var dårlig? (text)

#15 Kommentarer/ønsker i forhold til modellene (text)

#17 Kommentarer/ønsker i forhold til samlingen. (text)

#18 Emnet som helhet: Hva var bra, hva var dårlig, og hva kan forbedres? (text)

**EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:**

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Utstyr: Laser virker oftest ikke (lyset forsvinner ofte etter hvert) i store auditorium. Utstyret på histosalen fungerte av og til ikke i forbindelse med Hartveits undervisning. Ellers rapporterte ikke faglærerne om spesielle problemer.

## MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Studieplanene for medisinstudiet er under revisjon, og dette emnet vil bare gå en gang til, høsten 2015. Kommentarene fra studentene vil bli formidlet til semesterstyret for 2. studieår når de skal lage det nye undervisningsopplegget.

### FS – resultatfordeling (graf):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FS

(10.12.2014 Kl. 11:22)

Side 1 av 1

#### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED1NEVRO 0 SM 2014 HØST

Nevrobiologi - Skriftlig+ uttrekk til muntlig

20,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	161	113	48
Antall møtt til eksamen:	155	110	45
Antall bestått (B):	153	109	44
Antall stryk (S):	2	1	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	3	1	2
Antall trekk før eksamen (T):	2	1	1

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	8	5
D	13	8
C	62	44
B	50	39
A	20	13

