



### Emneevaluering av Nucli362, vårsemesteret 2013

Emnet NUCLI362 'Genetic disorders in nutrient metabolism' (5 studiepoeng) ble avviklet for andre gang våren 2013. Emnet er valgemne og kan tas av Masterstudenter i klinisk ernæring og i human ernæring. Emnet består av 10 forelesninger som holdes i januar og februar 2013 innom 4 uker. Der var 15 studenter oppmeldt i emnet og fremmøtet ved forelesningene var god (mer enn 80%). Totalt avla 13 studenter muntlig eksamen i emnet. Eksamensresultatene viste at studentene i stor grad hadde tilegnet seg de ferdighetene som var satt som mål for emnet (ni studenter fikk A og 4 studenter fikk B).

Studentene ble bedt om å levere en evaluering av emnet og 9 studenter ga tilbakemelding via Mi Side. I det følgende er en oppsummering av disse studentenes evaluering:

- #1 Hvor godt likte du dette emnet (helhetsinntrykk) (1 er svært dårlig, 5 er svært godt)?  
En gang godt, åtte ganger svært godt
- #2 I hvilken grad samsvarte emnet med de forventningene du hadde på forhånd? (1 er svært dårlig, 5 er svært godt)  
Fire ganger godt, fem ganger svært godt
- #3 I hvilken grad har du hatt utbytte av dette emnet? (1 er svært dårlig utbytte, 5 er svært godt utbytte)  
To ganger godt, syv ganger svært godt
- #4 I hvilken grad har *undervisningen* gitt deg et godt helhetsbilde av emnet? (1 er svært dårlig helhetsbilde, 5 er svært godt helhetsbilde)  
En gang 3, fire ganger godt, fire ganger svært godt
- #5 I hvilken grad har *pensum* gitt deg et godt helhetsbilde av emnet? (1 er svært dårlig helhetsbilde, 5 er svært godt helhetsbilde)  
To ganger 3, to ganger godt, fem ganger svært godt
- #6 Hva synes du om kvaliteten på pensum/annet undervisningsmateriale på dette emnet?  
Veldig bra; stort sett bra; god; meget bra; artiklene utfylte pensum som ble gjennomgått på forelesningene og var greie å lese;
- #7 I hvilken grad virket foreleser(-ne) godt forberedt til forelesningene?  
I stor grad: 9
- #8 I hvilken grad har foreleser(-ne) på emnet greid å skape faglig engasjement i gruppen?  
I stor grad: 8, I noen grad: 1
- #9 I hvilken grad har undervisningsopplegget passet til emnets faglige innhold (forholdet mellom seminar/forelesninger/klinikk/praktiske oppgaver etc)?

I stor grad: 8, I noen grad: 1

- #10 I hvilken grad synes du det er samsvar mellom pensum og undervisningen på emnet? (1 er svært dårlig samsvar, 5 er svært godt samsvar)  
Fire ganger godt, fem ganger svært godt
- #11 I hvilken grad var nivået på undervisningen tilpasset dine forkunnskaper? (1 er svært dårlig tilpasset, 5 er svært godt tilpasset)  
Fire ganger godt, fem ganger svært godt
- #13 Er det noen tema på emnet som burde vært gjennomgått grundigere? Hvilke?
  - Pga kort undervisningsperiode, så ble det lite tid på hvert tema. Skulle gjerne lært mer om hvert tema, og særlig mer om de forskjellige sykdommene (ikke kun de metabolske prosessene).
  - Jern kunne ha blitt gjennomgått litt grundigere. Spesielt rollen til HFE proteinet, og hvordan defekt i dette proteinet kan føre til hemokromatose.
  - Egentlig kunne hele faget vært større, men med den tiden som var til rådighet syns jeg at temaene ble gjennomgått i tilstrekkelig grad.
  - Det er nok flere tema som kunne vært svært interessante i dette faget, men tidsklemma avgjorde nok en del.
- #14 Er det noen tema på emnet som burde vært gjennomgått mindre grundig? Hvilke?
  - Hadde ikke vært nødvendig å snakket om sink dersom dette ikke var pensum. Kan bli litt forvirrende når noe gjennomgås under forelesning som man ikke er forberedt på.
- #15 Har du forslag til forbedringer på dette emnet?
  - Kunne kanskje hatt en oversikt over i hvilke bøker vi kan finne mer informasjon om de forskjellige temaene. Noe praktisk eller f.eks. hadde også vært fint, i tillegg til vanlige forelesninger.
  - Hadde vært greit å ikke ha forelesning dagen før eksamen.
  - Legg av mer tid og juster opp noen studiepoeng takk! Kunne tenkt meg mer info og et dypdykk i kjernereseptorer spesielt.
- #16 Har du andre kommentarer eller innspill om dette emnet, eller vil du utdype noen av svarene du har gitt?
  - Veldig spennende kurs og dyktige lærere! Jeg er meget positivt overrasket over dette kurset! Jeg har lært mye nytt :)
  - Helhetsinntrykket av faget er at det var veldig bra! Emnene var interessante, og Jutta og Eirik var godt forberedt til forelesningene. Hadde vært greit å få eksempelspørsmål til eksamen tidligere enn dagen før eksamen.
  - Syns dette burde være et obligatorisk fag mtp hvor voksende dette fagfeltet er!
  - Bra at det er åpent på human ernærings-studenter. Interessant fag om interessant genetisk fagfelt. Ikke alle har hatt om mikronæringsstoff på forhånd av dette faget, så en generell, kort oversikt på starten av forelesning om vitamin-metabolismene hadde vært et pluss.

Bergen, August 2013

Jutta Dierkes, emneansvarlige

Vedlegg: forelesningsoversikt

---

Forelesningsoversikt Nucli362 Vårsemesteret 2013

Genetic disorders in nutrient metabolism

Emneansvarlig: Jutta Dierkes

5 ECTS

9. Jan 2013

	Lecture	by	Date and Time	Location	Pensum
1.	Introduction	Jutta Dierkes	8. jan 13-15	B307	Feero 2010
2.	Genetic causes of obesity	Christine Haugen, stipendiat IFI	9. jan 10-12	B306	
3.	Inborn errors in vitamin D metabolism	Eirik Degerud, stipendiat IFI	10. jan 8-10	B307	
4.	Inborn errors of disease, newborn screening	Jutta Dierkes	11. jan 10-12	B307	Camp 2012
5.	Inborn errors of cobalamin and folate metabolism	Eirik Degerud	17. jan 8-10	B307	Watkins 2011
6.	Disorders of amino acid metabolism (PKU, homocystinuria)	Jutta Dierkes	18. jan 10-12	B307	Blau 2010 Mudd 2011
7.	Disorders in carbohydrate metabolism (inherited fructose intolerance, galactosemia)	Jutta Dierkes	23. jan 8-10	B307	Mayatepek 2010
8.	Copper metabolism: M. Wilson and Menkes disease	Jutta Dierkes	24. jan 8-10	B307	Turner 2010
9.	Iron metabolism: Hemochromatosis +	Jutta Dierkes	25. jan 10-12	B307	Adams 2007 Andrews 2010 Fleming 2012
10.	Familial Hypercholesterolemia	Jutta Dierkes	30. jan 8-10	B307	Soutar 2007

Oral Exam:

Thursday, Jan 31<sup>st</sup>, 12-15 h

Friday, Feb 1<sup>st</sup>, 2013. 8-12 h