

## **Sluttrapport Nutr120, Bodil Bjørndal**

### **Konklusjon:**

- Kurset er arbeidskrevende for kun 5 vekttal, og arbeidsmengden kan reduseres noe.
- Antall studenter var svært høyt og antall timer satt av til kurset tok ikke høyde for dette. Ved demonstrasjoner er flere enn 10 stk pr gruppe uheldig.
- Kompendiet nå er ikke godt tilpasset faget og bør byttes ut.
- Istedenfor eksamen ville jeg lagt mer vekt på innleveringene, evt en større, avsluttende journal. Godkjent/ ikke godkjent.
- Siden RT-PCR nå vil bli grundig gjennomgått på et tidligere kurs, kan denne øvelsen kuttes fra Nutr120 for å begrense arbeidsmengden.
- Dersom poenget er at studentene skal gjøre mye praktisk selv, bør kurset forskyves med en mnd siden undervisningslaben er opptatt i januar-februar. Bare de to siste øvelsene kunne gjøre bruk av undervisningslab i år.

### **Studentevaluering:**

12 studenter evaluerte faget.

Faget får stort sett middels vurdering, og de fleste synes undervisningsopplegget passer til emnets faglige innhold. Pensum ble vurdert som tungt og vanskelig å forstå. De fleste var fornøyd med forelesninger og øvelser, men nevner at det ofte var for kaotisk på øvelsene. Flere mente at mer fokus burde ligge på metodene og mindre på basiskunnskap som de alt burde ha/repeterer på egenhånd, og også gjerne mer vekt på tolkning av kliniske prøvesvar. De fleste var fornøyd med emneansvarlig. Hovedkonklusjonen var at det er urettferdig at de ikke fikk 10 vekttall for dette kurset.