



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport høsten 2014:

GEO112 Vegetasjon, klima og marin geografi

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 27.01.2015

1. Informasjon om emnet

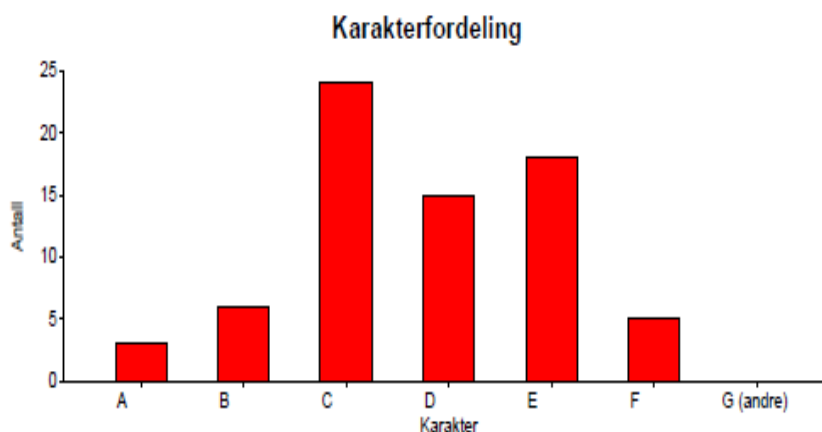
Emne	GEO112 Vegetasjon, klima og marin geografi
Undervisningssemester	Høst
Emneansvarlig	Anders Lundberg/Svein Olaf Dahl
Vurderingsform	Skriftleg eksamen 5 timer.
Undervisningsform	Forelesingar, seminar, lab og ekskursjon.
Obligatoriske arbeidskrav	Skriftlege innleveringar av 3 oppgåver og deltaking på dagsekskursjon. Oppgåvene må vere godkjente innan fastsett deadline og før skriftleg eksamen.

2. Statistikk

Eksamensmeldt	83
Bestått	66
Stryk	4
Avbrutt	1
Ikke møtt	2
Manglende oblig	9
Legeattest	1
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskaraktar	D

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	83	3	6	24	15	18	5	0
	%	5	9	36	23	27		
	%	4	8	34	21	25	7	0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Emnet er satt sammen av tre deler – vegetasjon, klima og havlære. De tre delene har vært undervist av tre faglærere, en intern og to innleide. Vegetasjonsdelen har ni forelesninger, de to andre har fem hver. Vekten på vegetasjon og økologi har vært der siden emnet ble opprettet. Geo 112 er det eneste emnet på bachelor-nivå som har vekt vegetasjon og økologi. Det er et minimum for de som ønsker undervisningskompetanse for skolen og for de som går videre med dette på master. I tillegg til forelesningene har det vært seminarer og et feltkurs. I tillegg var det i 2014 en ekskursjon til Jordalen i Eidsvåg.

Alle forelesningsnotater er lagt ut i emnets fillager. Der ligger det også seminaroppgaver og norsk forklaring av faguttrykk i Cox & Moore. Til hvert av forelesningstemaene i vegetasjonsdelen har foreleser utarbeidet spørsmål, med ett sett av spørsmål til hvert av temaene. Dette ble gjort for å hjelpe studentene til å identifisere og arbeide med de viktigste faglige temaene. Spørsmålene er utarbeidet som en hjelp til selvhjelp. Noen studenter kollokverte spørsmålene, og de hadde mulighet til å konsultere foreleser, noe flere også gjorde.

Til sammen har 23 studenter svart på emneevalueringen. Med 70 studenter som var opp til eksamen, gir det ev svarprosent på 33. Studentenes tilbakemeldinger er viktige. De gir foreleserne nyttige signaler om hvordan undervisningen er oppfattet, hva som oppfattes som interessesegivende, inspirerende, kjedelig osv. En svarprosent på 1/3 av kullet er ikke den laveste vi har sett, men det er like fullt en utfordring. Det hadde vært lettere å bruke studentevalueringen om svarprosenten hadde vært høyere. Det må være en felles målsetning at faglærere, administrasjon og studenter prøver å få høyere svarprosent. En utfordring med lave svarprosenter er at svarene som gis ofte trekker i ulike og motsatte retninger. Det ser vi flere eksempler på i denne emneevalueringen. Noen hovedtrekk går likevel igjen, og de legger vi vekt på.

Karakterene fordeler seg mer eller mindre langs en normalfordeling. C var den karakteren som ble gitt oftest. 78 % av de som har svart sier at de har deltatt på 80-100 % av forelesningene. 83 % av de som har svart oppfatter innholdet i forelesningene som interessant eller svært interessant.

4. Studentevaluering:

23 svar.

#1 Jeg tar emnet som: (choice)

- Del av spesialisering i geografi i bachelorprogram i gegografi: 9
- Del av spesialisering i geografi i bachelor i miljø- og ressursfag: 3
- Del av spesialisering i geografi i bachelor i utviklingsstudier: 3
- Frie studiepoeng: 1
- Årsstudium i geografi: 7

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

- 80-100%: 18
- 60-79%: 2
- 40-59%: 2
- 1-19%: 1

#3 Hvordan vurderer du innholdet på forelesningene? (choice)

- Middels: 4

- Interessant: 12
- Svært interessant: 7

#4 Hvordan vil du vurdere læringsutbyttet av forelesningene? (choice)

- Middels: 5
- Bra: 16
- Svært bra: 2

#5 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

- Middels: 4
- Bra: 15
- Svært bra: 4

#6 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna

#7 I hvilken grad har du lest den oppgitte litteraturen i forkant av forelesningene? (choice)

- Som oftest: 5
- Av og til: 9
- Sjelden: 6
- Aldri: 3

#8 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)

- Pinet og Ahrens
- Lundberg '87
- De 3 hovedlærebøkene helt ok. Ellers "Natur og miljø i endring" av Anders Lundberg.
- Ahrens, Essentials of Meteorology
- All litteraturen i biogeografi.
- Lundberg, Natur og miljø i endring
- Lundbergs egen bok, først og fremst.
- Ahrens, og Pinet
- Jeg sliter litt med at det er så mye engelske bøker. for meg med lesevansker er dette en utfordring. det tar meg altfor lang tid å oversette bøkene. Dere burde hatt alternative bøker på norsk for dem som sliter med dette.
- Lundberg (1987): Natur og miljø i endring.
- Hva er klima?
- Pinet, Ahrens, Lundberg

#9 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)

- Cox & motor. Denne er veldig tunglest!
- Hovedbok i biogeografi, oseanografi og meteorologi.
- De 3 hovedlærebøkene helt ok.
- Cox and Moore, Biogeography
- Bøkene i meteorologien og oseanografien. Jeg fikk noe ut av det, men mye ble svært

vanskelig å forstå.

- De amerikanske bøkene er tidvis veldig preget av at de er amerikanske, noe som gjør at man føler at man må se på annen litteratur i tillegg for å gjøre det mer relevant til Norge og våre eksamensspørsmål.
- alle engelske
- Cox/Moore 10/11/12/13/14

#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna

#11 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)

- Svært dårlig: 1
- Dårlig: 3
- Middels: 7
- Bra: 9
- Svært bra:
- Har ikke deltatt: 1

#12 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna

#13 Hvordan vurderer du ditt utbytte av de obligatoriske oppgavene? (choice)

- Svært dårlig: 2
- Dårlig: 1
- Middels: 10
- Bra: 8
- Svært bra: 2

#14 Har du kommentarer til de obligatoriske oppgavene? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna

#15 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte

(<http://www.uib.no/emne/GEO112>)? (choice)

- Middels: 3
- Bra: 17
- Svært bra: 2
- Vet ikke: 1

#16 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)

- Dårlig: 3
- Middels: 4
- Bra: 13
- Svært bra: 2

#17 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har

for å orientere deg om kurset? (boolean)

- Ja: 21
- Nei: 2

#18 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna

#19 Samlet vurdering av kurset: (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Svarprosenten ligger som nevnt på 33. Den kunne vært høyere, men svarene er likevel nyttige, selv om de ofte peker i ulike retninger. Noen av studentene tar opp vektingen mellom de tre delene i emnet. De peker på at vegetasjon og økologi i undervisningen har større plass enn klima og hav, mens de har lik vekt under eksamen. Dette er en riktig og relevant kritikk. I sin nåværende form blir Geo 112 avviklet, og et nytt emne med kode Geo 113 vil erstatte Geo 112. I det nye emnet vil vegetasjon og økologi fortsatt ha stor vekt, og bli vektet tilsvarende til eksamen.

Noen studenter mener at det er et problem at de tre hovedbøkene er amerikanske. De burde vært erstattet av norske, ev. britiske bøker, mener noen. Det riktige er at to av de tre hovedbøkene er amerikanske (hav og klima), mens en er britisk (vegetasjon).

Vegetasjonsdelen er i tillegg supplert med deler av en bok på norsk. Noen studenter gir uttrykk for at det er vanskelig å lese engelsk. Når noen sider det, så oppfattes det vel slik, men på et universitet må man forvente at studentene leser engelsk faglitteratur.

Seminarene får blandet kritikk; kommentarene går fra «for store grupper» til «veldig bra». Gruppestørrelse er et tema emneansvarlig bør ha fokus på til neste gang. Optimal gruppestørrelse er 2-3 studenter i hver gruppe. Det bør være mulig å lage flere tema, slik at ikke flere grupper får samme tema. Studentene må få tilbakemelding fra seminarleder i rimelig tid.

I et emne med tre deler er det viktig at foreleserne prøver å binde de tre delene sammen. Det har vi hatt fokus på i Geo 112, men vi må hele tiden prøve å gjøre dette bedre. Det finnes viktige koblinger mellom hav, klima og vegetasjon, og dette er begrunnelsen for å ha et emne som tar opp disse temaene og koblingene mellom dem. I vegetasjonsdelen av kurset utvikles nå forholdet mellom vegetasjon og klima, bl.a. hvordan skogen fungerer som karbonlager og om og ev. hvordan skogplanting kan bidra til å nå togradersmålet. Dette vil bli forsterket i det videre arbeidet med å utvikle og forbedre kurset. En forutsetning for at dette skal fungere, er at studentene har en grunnleggende forståelse av hva et skogøkosystem er, hvordan det fungerer, påvirkes av menneskelig aktivitet, hvordan skogen påvirker og påvirkes av klimaet, og hvordan skogen endres over tid. Dette krever mer enn å vite at «en skog er en samling av trær (som jeg egentlig ikke vet så mye om)». Det krever også en forståelse av regional variasjon, i Norge og globalt. Cox & Moore gir det globale perspektivet, mens «Natur og miljø i endring» dekker den nasjonale dimensjonen.