



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for geografi

Emnerapport høsten 2014:

GEO123 Regional utvikling

Innhold:

1. Informasjon om emnet
2. Statistikk
3. Egenevaluering
4. Studentevaluering
5. Oppfølging

Emnerapporten er gjennomgått i
Undervisningsutvalget ved Institutt for geografi

Dato: 27.01.2015

1. Informasjon om emnet

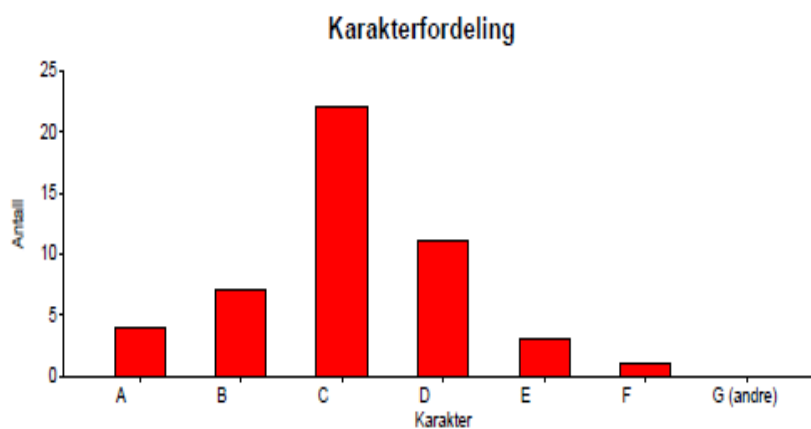
Emne	GEO123 Regional utvikling
Undervisningssemester	Høst
Emneansvarlig	Grete Rusten
Vurderingsform	Skriftleg eksamen 5 timer.
Undervisningsform	Forelesingar og seminar.
Obligatoriske arbeidskrav	Skriftlege innleveringar av 3 oppgåver og deltaking på dagsekskursjon. Oppgåvene må vere godkjente innan fastsett deadline og før skriftleg eksamen.

2. Statistikk

Eksamensmeldt	63
Bestått	47
Stryk	1
Avbrutt	0
Ikke møtt	1
Manglende oblig	12
Legeattest	0
Trekk før ekamen	0
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
S Skriftlig skoleeksamen	61	4	7	22	11	3	1	0
	%	9	15	47	23	6		
	%	8	15	46	23	6	2	0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Kurset « Regional utvikling» har i alt 12 forelesninger to ganger i uken hvorav den første omfatter en begrepsavklaring av regionbegrepet, regional- og næringsmessig utvikling og omstilling. Deretter går det slag i slag med entreprenørskap og innovasjoner, i tillegg til næringer som bidrar til næringsvirksomhet, arbeidsplasser tjenester, i ulike deler av landet. (vannkraft, fiskeri og oppdrett, kraftkrevende industri, olje- og gass og vindkraft. Det omfatter også migrasjoner og mobilitet, arbeidsliv og velferd og tjenester i et urbant så vel som ruralt perspektiv. Rekreasjonskomponenten gjennom hytteturisme vedrører velferd, arealutfordringer, men også krysskoblingen mellom det urbane og rurale, natur og bosetting og identiteter knyttet til dette. Til slutt belyses hvordan foretak gjennom sine strategier tar en aktiv rolle i å utvikle lokalsamfunn gjennom CSR. Hvordan dette er knyttet til regional utvikling er tråden i det hele og dette er godt forankret i forelesernes forskningsforankring og pensum. Hovedboken på kursen er til og med utviklet for dette kurset.

Vi innførte for noen år siden obligatoriske innleveringsoppgaver til kurset, og det har gitt positive resultater. Innleveringen virker skjerpene hva angår studentenes egeninnsats, og dessuten en mulighet for å teste nivået og gi tilbakemeldinger underveis. I tillegg må vi nevne at vi hele tiden legger opp til god dialog i forbindelse med forelesningene og gjennom seminargruppene. Studentene har dessuten anledning til å sende mail eller kontakte oss på kontoret om de trenger å få svar på spørsmål. Vi informerer om innleveringsoppgaven med valg innen tre emneområder i forbindelse med orienteringsmøte, første forelesning, som masse mail, som informasjon i seminargruppene og dessuten i form av et skriftlig dokument på fillageret (tema, struktur, redaksjonelle krav omfang, håndtering av litteraturreferanser, og innleveringsfrist på MI SIDE. Det viser seg også at de aller fleste får med seg denne informasjonen.

Studentene kunne velge om de ville jobbe individuelt eller to sammen. De som ikke hadde fullgode oppgaver (som oftest på grunn av for lite innsats) fikk en kort tilbakemelding om manglene og kort frist til en endelig innlevering). Godkjennelse måtte oppnås for å kunne gå opp til eksamen, og med et par tre unntak hvor de ikke leverte, fikk vi alle igjennom. Emneoppgavene har også vært en viktig trening i forhold til tilsvarende innretning til oppgaven til feltkurset geo 151 som går i etterkant.

Kurset har stor oppslutning om forelesningene, og vi får også mange hyggelige tilbakemeldinger fra studentene underveis (På siste forelesning fikk vi applaus).

De aller fleste behersker det faglige nivået knyttet til pensum, men det forblir en utfordring at de ikke er fortrolig med det faktum at forelesninger ikke systematisk tar for seg side for side. Vi har riktignok utarbeidet en veiledende leseliste. En av studentene etterlyser flere forelesninger innen emneområdet entreprenørskap og innovasjoner. Akkurat det emnet er en god illustrasjon på hvordan vi utvikler presentasjonen. Emnet er dekket gjennom en lærebok, i tillegg til et par artikler. Tematisk er emnet knyttet til en hovedforelesning, og dessuten et tema som en naturlig inkluderer i andre forelesninger f.eks. der hvor vi redegjør for den teknologiske utviklingen innen vannkraftnæringen, oljeindustrien, fisker og oppdrett, og rolle i forhold til regional utvikling og omstilling for å nevne noe. Samtidig er det viktig at dette skal bare omfatte basiskunnskapen om entreprenørskap og innovasjoner, da emnet blir mer utførlig behandlet på GEO 221. Det at kurset har forelesere som er knyttet til begge kurser er derfor en stor fordel.

Bøkene og artiklene (og artiklene som vi legger ut på fillageret) gir en faglig oppdatert bredde som

representerer forskningsfronten innen emnet. Forskningsbaserte og oppdaterte forelesninger er noe vi vektlegger, men dette er samtidig arbeidskrevende. Et godt sammensatt team med motiverte medarbeider har derfor vært en viktig ressurs for kurset. At GEO 123 har en innretning knyttet til norsk kontekst, gir en meget relevant innretning i forhold til det faktum at de aller fleste av kandidatene kommer til å ende opp i jobber her hjemme. En slik innretning gir også en balansert arbeidsdeling i forhold til andre kurser som i sterkere grad omfatter empiri fra andre land.

4. Studentevaluering:

13 svar.

#1 Jeg tar emnet som: (choice)

- Del av spesialisering i geografi i bachelorprogram i geografi: 3
- Frie studiepoeng: 4
- Årsstudium i geografi: 6

#2 I hvilken grad har du deltatt på forelesningene? (choice)

- 80-100%: 9
- 60-79%: 2
- 40-59%: 1
- 20-39%: 1

#3 Hvordan vurderer du innholdet på forelesningene? (choice)

- Svært lite interessant: 1
- Lite interessant: 1
- Middels: 3
- Interessant: 5
- Svært interessant: 3

#4 Hvordan vil du vurdere læringsutbyttet av forelesningene? (choice)

- Dårlig: 1
- Middels: 2
- Bra: 7
- Svært bra: 3

#5 Hvordan vil du vurdere den pedagogiske kvaliteten på forelesningene? (choice)

- Middels: 4
- Bra: 7
- Svært bra: 2

#6 Har du kommentarer til forelesningene? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#7 I hvilken grad har du lest den oppgitte litteraturen i forkant av forelesningene? (choice)

- Som oftest: 5
- Av og til: 3
- Sjelden: 4
- Aldri: 1

#8 Hvilke bøker/artikler fikk du mye ut av? (text)

- Innovasjonere i norske næringer
- jeg synes jeg fikk mest ut av forelesningen. det var tunge bøker å lese. mye følte jeg var urelevant i forhold til det som ble gått igjennom på forelesningen også,
- Karlsen et al., Rye/Berg, Tomaney, NOU 2004:2

#9 Hvilke bøker/artikler fikk du lite ut av? (text)

- enkelte kapitler i Rusten et al., spesielt migrasjon, velferd, turisme, fiskeri. Å vite om norske næringer er vel og bra, men hva er sammenhengen med regional utvikling? Williams, 2009, fakta om oljenæringen (smør på flesk), Urry (klarer ikke å se den i sammenheng med noe som helt)

#10 Har du kommentarer til litteraturen? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#11 Hvordan vil du vurdere ditt utbytte av seminarene? (choice)

- Svært dårlig: 2
- Dårlig: 3
- Middels: 3
- Bra: 2
- Svært bra: 1
- Har ikke deltatt: 2

#12 Har du noen kommentarer til seminarene? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#13 Hvordan vurderer du ditt utbytte av de obligatoriske oppgavene? (choice)

- Dårlig: 2
- Bra: 10
- Svært bra: 1

#14 Har du kommentarer til de obligatoriske oppgavene? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#15 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte (<http://www.uib.no/emne/GEO123>)? (choice)

- Middels: 3
- Bra: 9
- Vet ikke: 1

#16 Kommunikasjon og administrasjon: Hvordan synes du kontakten med instituttet har vært? (choice)

- Middels: 3
- Bra: 8
- Svært bra: 2

#17 Synes du informasjonen som blir lagt ut på Min side er tilstrekkelig i forhold til de behov du har for å orientere deg om kurset? (boolean)

- Ja: 11
- Nei: 2

#18 Har du noen forslag til forbedring av kurset? (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#19 Samlet vurdering av kurset: (text)

Åpne kommentarfelt er fjerna.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Emnet skal slås sammen med feltkurs geo 151 fra våren 2016. Vi tar alt i alt med oss evalueringene og konstruktive kommentarer med i det videre arbeidet med å bli enda bedre framover. Samtidig vil vi utfordre studentene til legge mer selvstendighet og egeninnsats i sine studier. En leser ikke bare for å få en god eksamen, men for å tilegne seg kompetanse for et framtidig yrke og dannelse. Det at vi får en fusjon med geo 151 gjør det også lettere å få med studentene på planleggingen av innholdet på en forpliktende måte. Det har vi store forventninger til, og ser fram til samarbeidet. Jeg har også en drøm om å snart kunne tilby digital eksamen, og vil melde kurset inn så snart det blir muligheter fra dette.

